



UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA
SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR – SINAES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional

Ano de referência - 2018

UNILAB

REDENÇÃO - CE
MARÇO – 2019

ALEXANDRE CUNHA COSTA

Reitor

ANDREA GOMES LINARD

Vice-Reitora

LEONARDO TEIXEIRA RAMOS

Pró-Reitor de Administração

EDSON HOLANDA LIMA BARBOZA

Pró-Reitor de Graduação

ALBANISE BARBOSA MARINHO

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

RAFAELLA PESSOA MOREIRA

Pró-Reitora de Extensão, Arte e Cultura

MATHEUS DANTAS MADEIRA PONTES

Pró-Reitor de Planejamento

MAX CÉSAR DE ARAÚJO

Pró-Reitor de Relações Institucionais

MARIA DO SOCORRO CAMELO MACIEL

Pró-Reitor de Políticas Afirmativas e Estudantis

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) – 2019 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

Código da IES: 15497

Caracterização de IES: Autarquia Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Endereço: Avenida da Abolição, nº 03 – Centro, CEP: 62790-000. Redenção-CE.

E-mail: reitor@unilab.edu.br

Sítio online: <http://www.unilab.edu.br>

DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



NOME	REPRESENTATIVIDADE
Edmara Chaves Costa	Docente / Presidente
Rebeca de Alcântara e Silva Meijer	Docente / Presidente Suplente
Eduardo Soares Parente	Docente
Cynthia Marques Magalhães Paschoal	Docente
Eduardo Soares Parente	Docente
Elisabeth Linhares Catunda	Docente
Luis Eduardo Torres Bedoya (Lucho)	Docente
Camila de Oliveira Freitas	Técnico-Administrativo / Secretária
Francisco de Assis Silveira	Técnico-Administrativo
Luan Jacinto Carvalho	Técnico-Administrativo
Rejane Felix Pereira	Docente
Emanuel Alberto Cardoso Monteiro	Docente
Ussai Matilde Câmara	Discente
Maria Anália Pinheiro de Lima	Sociedade Civil
Teresinha de Lisiê Freire de Souza	Sociedade Civil

Ato de designação da CPA: Portarias GR nº 098 de 31 de janeiro de 2017

E-mail: cpa@unilab.edu.br

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de Atividades - Sistema de Avaliação	18
Figura 2. Modelagem Lógica do Banco de Dados	19

LISTA DE SIGLAS

BHU	Coordenação do Curso de Bacharelado em Humanidades
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CCADMIN	Coordenação do Curso de Administração Pública
CCAGRO	Coordenação do Curso de Agronomia
CCCIENATMAT	Coordenação do Curso de Ciências da Natureza e Matemática
CCENF	Coordenação do Curso de Enfermagem
CCENGENER	Coordenação do Curso de Engenharia de Energias
CCLL	Coordenação do Curso de Licenciatura em Letras
CPLP	Comunidade dos Países de Língua Portuguesa
GR	Gabinete do Reitor
GVR	Gabinete do Vice-Reitor
EAD	Educação a Distância
ICIS	Instituto de Ciências da Saúde
ICEN	Instituto de Ciências Exatas e Da Natureza
ICSA	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
IDR	Instituto De Desenvolvimento Rural
IEDS	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável
IHUL	Instituto de Humanidades e Letras
PROAD	Pró-Reitoria de Administração
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PROINST	Pró-Reitoria de Relações Institucionais
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão, Arte e Cultura
PROPAAE	Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis
UAI	Unidade de Auditoria Interna
UNILAB	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
SIBIUNI	Diretoria do Sistema de Bibliotecas da UNILAB
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	06
2. METODOLOGIA APLICADA	09
3. RESULTADO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS.....	14
4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	24
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	35
REFERÊNCIAS.....	36

1. INTRODUÇÃO

Entre os anos de 2006 a 2015 o Brasil fez um grande investimento na educação superior, criando 18 universidades públicas federais. A Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB) é uma destas instituições. Ela foi implementada tendo como base os princípios de cooperação solidária em parceria com os países da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP), além de representar uma oportunidade de aproximação do interior do Nordeste brasileiro com o ensino superior público. Em outubro de 2008, criou-se a Comissão de Implantação da UNILAB (instituída pela Secretária de Educação Superior) que, ao longo de dois anos, fez levantamentos e estudos a respeito de temas e problemas comuns ao Brasil e aos países parceiros nessa integração. Realizou atividades para o planejamento institucional, preparou a organização da estrutura acadêmica e curricular e a administração de pessoal, patrimônio, orçamento e finanças, entre outros.

O Presidente da República sancionou a Lei nº 12.289 em 20 de julho de 2010, instituindo assim a UNILAB como Universidade Pública Federal. Após a nomeação do primeiro Reitor Pró-Tempore, os trabalhos da comissão foram encerrados. A UNILAB ficou composta legalmente a partir de então e, no biênio 2011-2012, foram criados, durante o processo de implantação da Universidade e de acordo com o seu Estatuto, os Institutos que constituem o conjunto de suas Unidades Acadêmicas, que atuam como espaço de formação profissional específica em áreas identificadas como relevantes, a saber: Instituto de Ciências Exatas e da Natureza, Instituto de Ciências da Saúde, Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Instituto de Desenvolvimento Rural, Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável, Instituto de Humanidades e Letras do Campus dos Malês, Instituto de Humanidades Instituto de Linguagens e Literaturas e Instituto de Educação a distância.

Nesse contexto inicial, para garantir o cumprimento dos objetivos de avaliação institucional, foi instaurada a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio da Portarias GR nº 446 de 05 de novembro de 2012 e nº 91 de 11 de março de 2013, contando com a participação efetiva de servidores docentes e técnico-administrativos, estudantes e representantes da sociedade civil. Por tanto, o processo de avaliação na UNILAB registra uma história recente, mas com significativa evolução nos seus processos de trabalho, refletindo a disponibilidade permanente para a revisão de seu modus operandi, no sentido de garantir o aperfeiçoamento dos procedimentos de avaliação institucional.

Ainda em 2012, ocorreu a convocação dos membros da CPA para dar início às atividades de autoavaliação. No ano de 2013, foi elaborado o regimento interno da CPA, aprovado pela Resolução nº025/2013, de outubro de 2013. No mesmo ano, deu-se sequência à construção dos instrumentos de avaliação institucional, adaptação de tecnologias informatizadas de aplicação da avaliação, discussão e execução de estratégias para mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil, com aplicação da autoavaliação institucional e elaboração do primeiro relatório, servindo para testar e calibrar a exequibilidade do projeto. Nos anos de 2014 e 2015, foi realizada a adaptação sistemática dos instrumentos e dos processos (tecnologia, estratégias de mobilização, adesão e reformulação da comissão), sendo em 2015 adequado os protocolos de avaliação de acordo com as indicações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, implicando revisão e reestruturação dos formulários com base nos cinco eixos do novo instrumento de avaliação institucional.

No ano de 2016, se deu início ao Triênio de Avaliações (2016-2018) com elaboração do primeiro relatório parcial. Com base nessa nova fase de avaliação, identificou-se a necessidade de reorganização dos instrumentos, processos e tecnologias empregados na avaliação, visando a melhoria da qualidade da geração dos dados e informações, da elaboração de relatórios e divulgação de resultados; além do incremento das estratégias de mobilização e adesão da comunidade interna e sociedade civil; bem como da elaboração de um plano de gestão para garantir a consolidação de ações de melhoria da IES associadas aos processos avaliativos, considerando também o estágio de institucionalização da UNILAB como propício para essas intervenções, conforme mostrado a seguir.

Com a Resolução nº11, de 02 de junho de 2016, que dispõe sobre a aprovação *ad referendum* do PDI (2016-2021), constitui-se o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da Unilab, abrangendo um conjunto de objetivos, entendidos no documento como propósitos autonomamente definidos pela Universidade, a serem alcançados ou iniciados segundo estratégias e ações que a UNILAB deverá efetivar ou iniciar nos próximos cinco anos, visando a desempenhar suas finalidades e cumprir sua missão. Vale salientar que, de acordo com o estabelecido pelo PDI, considera-se “como institucionalização o processo de elaboração e aprovação, pelos órgãos competentes, de um conjunto de normas internas que compõem o Estatuto, o Regimento Geral e Resoluções, que conferirão à UNILAB arcabouço jurídico-normativo” (p. 36).

Considerando a vinculação da avaliação de desempenho institucional aos resultados previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI da UNILAB (2016-2021) descreve como instrumentos do desenvolvimento organizacional “o desenvolvimento de processos de acompanhamento e avaliação da gestão acadêmica, dos recursos humanos e dos recursos materiais e imateriais” (p. 38), tendo como proposta de ação para o desenvolvimento da instituição, entre outras matérias, “aperfeiçoar os métodos de avaliação institucional” (p.41).

No que diz respeito à avaliação institucional da UNILAB é importante frisar que, levando em consideração sua missão, diretrizes e políticas institucionais, os propósitos avaliativos do SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação, constituem-se como importante referencial para a gestão, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento e decisão institucional. Além disso, a UNILAB possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras para o contexto de sua atuação no Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e, de modo especial, no âmbito da avaliação institucional, uma política de gestão democrática e participativa, visto que é realizada uma análise da universidade por diferentes segmentos da comunidade acadêmica e externa.

O presente relatório é a primeira versão parcial do triênio 2019 a 2021, onde se inicia novo ciclo de apresentação de relatórios de autoavaliação Institucional. Espera-se que os resultados obtidos sirvam de referência para a evolução da qualidade dos procedimentos executados pela CPA e para os demais processos institucionais de avaliação desta Universidade, fornecendo subsídios para o fortalecimento de uma cultura avaliativa, considerando o processo atual de institucionalização da Unilab, inaugurada pela aprovação PDI (2016-2021), o que possibilitará uma comparação mais efetiva entre a situação atual e a conjuntura futura, em consonância com a conclusão e implantação dos demais documentos da instituição, para fins de acompanhamento e aferição.

2. METODOLOGIA APLICADA

A avaliação institucional é um processo que se utiliza de diagnósticos, realizados por meio de diversos procedimentos avaliativos, apontando potencialidades e fragilidades nas ações desenvolvidas pela instituição, bem como sugerindo propostas de ação visando à melhoria contínua da IES. Foram utilizadas duas metodologias. Em uma delas foram considerados os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) para avaliação da instituição. A segunda metodologia é de cunho mais pedagógico e trata das avaliações de curso.

No que se refere a avaliação institucional, todas as informações foram obtidas mediante aplicação, pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), de questionários previamente elaborados e adequados a cada segmento correspondente. As perguntas foram distribuídas em cinco tópicos, conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior):

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
 - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
 - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão
 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal
 - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
 - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física
 - Dimensão 7: Infraestrutura Física

O procedimento de avaliação institucional é baseado no ciclo PDCA (planejar, fazer, verificar e agir) com foco na padronização, no controle eficiente e na melhoria contínua dos

processos. Inicia-se com a etapa de planejamento, na qual a Comissão Própria de Avaliação (CPA) planeja procedimentos avaliativos destinados às comunidades interna e externa a fim de identificar oportunidades, ameaças, fragilidades e forças da instituição.

Em seguida, tem-se a fase de execução, responsável por aplicar tudo o que foi planejado na fase anterior. A base deste processo avaliativo é a aplicação de questionários customizados para cada categoria-alvo: técnico-administrativos, docentes, discentes, terceirizados e comunidade civil. Estes são divididos em cinco eixos que contemplam as dez dimensões de perguntas exigidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, abordando diferentes áreas da instituição: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura física. A aplicação dos questionários é realizada *online* por meio de acesso direto ao site da avaliação institucional ou de acesso indireto a partir de redirecionamentos de outros sites da instituição, como os Sistemas Integrados de Gestão que são utilizados por toda a comunidade interna. Ao entrar no sistema, são explanados quais os objetivos da avaliação institucional, motivando os participantes a respondê-la de forma sincera e imparcial (Figura 1).

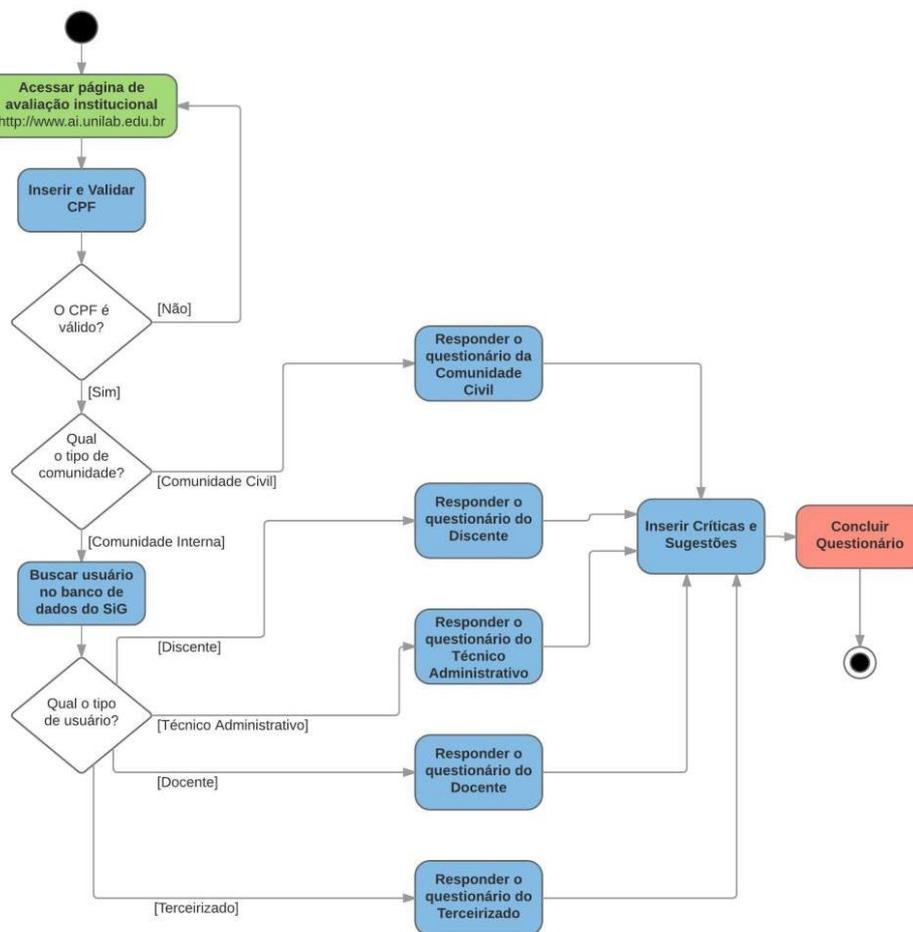


Figura 1. Diagrama de Atividades - Sistema de Avaliação UNILAB

A participação da avaliação institucional é voluntária. Para conseguir adesões são realizadas estratégias de divulgação da avaliação institucional, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites e portais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para algumas escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando a avaliação; divulgação em eventos promovidos pela instituição; confecção de camisetas de caráter de divulgação; dentre outras. A apuração das respostas dos questionários é realizada de forma automatizada via sistema web (Figura 2) e disponibilizada *online* apenas para os membros da Comissão Própria de Avaliação que irão analisar os dados, agregar as informações e organizá-las.

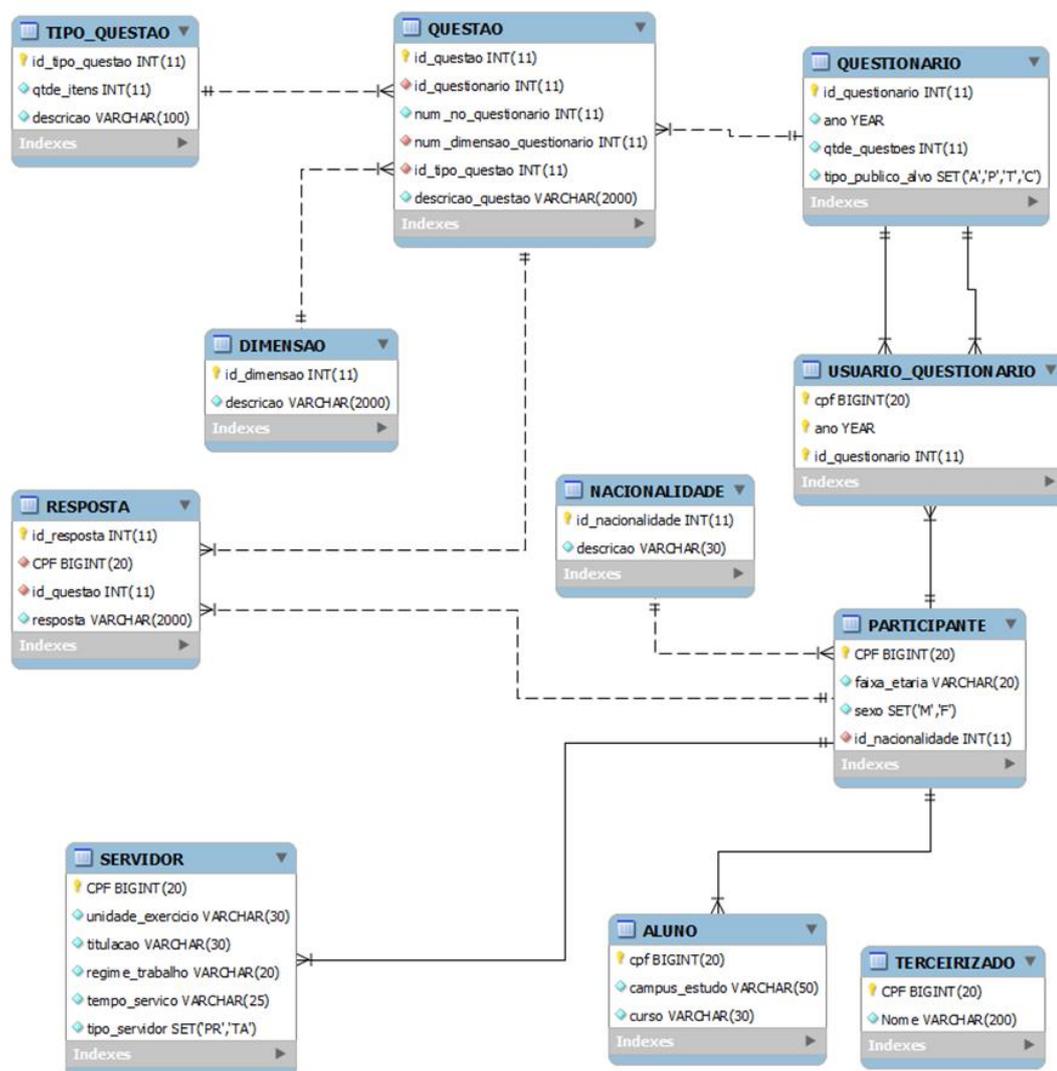


Figura 2. Modelagem Lógica do Banco de Dados

Nessa edição, o processo avaliativo, foi realizado especificamente com base nas informações coletadas em campo específico do instrumento de autoavaliação destinado à “críticas e sugestões”, localizado ao final do conjunto de questões que constituiu cada um dos eixos de avaliação no formulário aplicado com os quatro segmentos participantes do processo de avaliação institucional (corpo discente, servidores docentes, técnico-administrativos e terceirizados da universidade), sendo possível realizar a análise qualitativa das percepções da comunidade acadêmica no que tange a alguns aspectos que norteiam as atividades institucionais.

As opiniões e/ou críticas manifestadas espontaneamente pelos participantes, situaram-se no âmbito das questões institucionais tratadas nos itens do questionário de autoavaliação, contemplando as dez dimensões do Sinaes, condensadas nos cinco eixos a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Vale salientar que ao final de seu processo de elaboração, o relatório da avaliação institucional é divulgado para as comunidades interna e externa, no site da instituição. O resultado também é apresentado às instâncias superiores da instituição que tomam conhecimento das principais forças e fragilidades apontadas nas respostas, configurando-se uma base de informação de qualidade que poderá auxiliar no processo de tomada de decisões para que a instituição melhore continuamente.

Após todo o procedimento de execução, é estabelecida a fase de checagem, constituindo-se pela autoavaliação do processo. Nesse momento, a CPA analisa o que foi executado obedeceu ao que foi planejado; se o processo estava em conformidade com a legislação; identifica pontos fortes e fracos, os erros e acertos do processo avaliativo aplicado, bem como sugestões de ações corretivas para o que não estiver alinhado com os objetivos previamente traçados.

Por fim, a fase de ação é responsável por fechar o ciclo, nela a CPA realiza ações com o objetivo de manter os pontos fortes descobertos e de melhorar os pontos fracos identificados. O foco é melhorar o processo continuamente para que este possa ser o mais eficiente possível e que possa ajudar no desenvolvimento da instituição.

Para o período de referência deste relatório, ano de 2018, a CPA tratou os dados da avaliação institucional dos segmentos técnicos administrativos, terceirizados e sociedade civil.

Dentre as melhorias identificadas destaca-se a segunda metodologia que vem sendo aplicada, a implantação de um módulo de Avaliação de cursos no sistema acadêmico

utilizado pelos docentes e discentes da instituição. Dessa forma, há uma avaliação para cada docente e cada discente. Primeiro, se aplica uma autoavaliação, em seguida é analisada a infraestrutura ofertada para cada turma, por fim o docente avalia cada uma de suas turmas e o discente avalia a didática e a postura profissional de cada um de seus professores. Esses dados são compilados e agregados de forma automatizada e apresentados para a CPA que ajusta e publica. Assim, há informações cada vez mais específicas que podem ser analisadas de forma automatizada pelo sistema a fim de gerar informações de melhor qualidade, contribuindo para a melhoria contínua da instituição. A CPA aplica a avaliação de cursos para os segmentos discentes e docentes, uma vez que dela se extrai conteúdo de cunho pedagógico.

A avaliação de cursos é disponibilizada no módulo autoavaliação do Sistema Acadêmico SIGAA. O módulo foi feito para a UFRN e vem sendo adaptado e corrigido para UNILAB. O banco de dados tem armazenados dados dos semestres 2017.1, 2017.2 e 2018.1. Para o tratamento de dados foi utilizado o processador estatístico de acesso livre EpiInfo - CDC, Atlanta - EUA, versão 7.2.1.0. O semestre 2018.2 ainda não foi feito por está em curso até o mês de abril de 2019.

3 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS

Os resultados obtidos na Avaliação de Cursos do ano de 2018 referem-se aos semestres letivos 2017.1, 2017.2 e 2018.1; cabe destacar que a instituição encontra-se em processo de alinhamento do calendário acadêmico, estando atualmente (até abril/2019) finalizando o semestre 2018.2, cuja avaliação deverá constar no relatório 2019. As informações do relatório estão apresentadas em quadros por meio das médias das notas atribuídas, de acordo com o curso.

3.1 Dimensão 1: Autoavaliação discente em relação ao aprendizado e avaliação da turma na disciplina pelo docente.

Questões Avaliativas:

DISCENTES		DOCENTES	
1.1	Minha assiduidade [frequência] às aulas pode ser considerada: Excelente: estive em mais de 95% das aulas Suficiente: estive entre 75% e 95% das aulas Insuficiente: estive em menos de 75% das aulas	1.1	A assiduidade dos(as) estudantes da disciplina foi: Excelente: estiveram em mais de 95% das aulas Suficiente: estiveram entre 75% e 95% das aulas Insuficiente: estiveram em menos de 75% das aulas
1.2	Minha pontualidade às aulas pode ser considerada.	1.2	Os(as) estudantes foram pontuais.
1.3	No decorrer da disciplina, o meu nível de envolvimento e de esforço pessoal foi.	1.3	No decorrer da disciplina, o nível de envolvimento e de esforço pessoal dos(as) estudantes foi.
1.4	No decorrer da disciplina, considero meu empenho na execução das atividades propostas.	1.4	No decorrer da disciplina, considero o empenho dos(as) estudantes na execução das atividades propostas.
1.5	Meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina.	1.5	Os conhecimentos e habilidades prévias dos(as) discentes contribuíram para o aprendizado na disciplina.
1.6	Meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.	1.6	Os conhecimentos, competências e habilidades dos discentes aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

Quadro 1.1. Resultados autoavaliação discente em relação ao aprendizado.

CURSOS	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA			AGRONOMIA			ANTROPOLOGIA			CIÊNCIAS BIOLÓGICAS			CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
1.1*	67,6	64,0	67,6	67,5	67,2	77,4	27,2	19,0	37,0	71,9	64,0	77,1	100,0	50,0	100,0
1.2	4,45	4,58	4,56	4,69	4,62	4,56	4,31	4,39	4,37	4,56	4,62	4,69	4,84	4,58	4,85
1.3	4,42	4,46	4,34	4,41	4,41	4,54	4,36	4,24	4,62	4,39	4,49	4,43	4,84	4,50	4,85
1.4	4,45	4,42	4,38	4,57	4,33	4,59	4,50	4,39	4,81	4,46	4,49	4,52	5,00	5,00	4,42
1.5	4,19	4,25	4,14	4,27	4,18	4,52	4,31	4,02	4,74	4,02	4,33	4,35	4,84	4,41	4,14
1.6	4,26	4,27	4,20	4,43	4,33	4,52	4,13	4,58	4,62	4,12	4,53	4,58	4,61	4,66	4,00

CURSOS	CIÊNCIAS SOCIAIS			ENFERMAGEM			ENGENHARIA DE ENERGIAS			FÍSICA			HISTÓRIA-CE		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
1.1*	72,2	65,2	75,0	79,9	64,9	81,8	62,2	61,6	78,7	71,1	77,7	90,6	80,0	65,8	77,7
1.2	4,61	4,69	4,82	4,70	4,63	4,80	4,59	4,46	4,68	4,68	4,69	4,86	4,66	4,54	4,56
1.3	4,72	4,92	4,69	4,47	4,53	4,58	4,27	4,24	4,51	4,41	4,54	4,58	4,49	4,40	4,41
1.4	4,88	4,92	4,86	4,58	4,55	4,69	4,42	4,23	4,56	4,32	4,55	4,46	4,62	4,56	4,60
1.5	4,55	4,65	4,65	4,22	4,42	4,62	4,20	3,99	4,35	4,09	4,59	4,45	4,29	4,27	4,18
1.6	4,66	5,00	4,60	4,48	4,46	4,69	4,15	4,07	4,17	4,40	4,65	4,56	4,48	4,36	4,50

CURSOS	HISTÓRIA-BA			BACHARELADO EM HUMANIDADES			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - CE			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - BA			MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
1.1*	-	-	-	70,1	71,6	69,4	79,0	61,5	75,8	81,5	71,5	59,3	90,9	73,4	60,6
1.2	-	-	-	4,58	4,55	4,63	4,56	4,54	4,59	4,68	4,76	4,49	4,76	4,71	4,77
1.3	-	-	-	4,37	4,48	4,50	4,28	4,48	4,41	4,60	4,73	4,49	4,46	4,45	4,33
1.4	-	-	-	4,41	4,52	4,53	4,43	4,43	4,40	4,67	4,56	4,40	4,54	4,52	4,34
1.5	-	-	-	4,23	4,36	4,25	4,17	4,29	4,28	4,20	4,50	4,23	4,35	4,48	4,22
1.6	-	-	-	4,41	4,50	4,56	4,34	4,52	4,48	4,45	4,73	4,33	4,35	4,47	4,33

CURSOS	PEDAGOGIA - CE			PEDAGOGIA - BA			QUÍMICA			RELAÇÕES INTERNACIONAIS			SOCIOLOGIA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
1.1*	73,5	63,9	73,2	-	-	-	81,5	71,8	78,0	100,0	100,0	50,0	73,7	82,6	81,8
1.2	4,63	4,60	4,76	-	-	-	4,48	4,62	4,74	5,00	4,85	4,43	4,71	4,66	4,73
1.3	4,50	4,59	4,60	-	-	-	4,30	4,48	4,28	5,00	4,71	4,56	4,65	4,69	4,55
1.4	4,57	4,53	4,58	-	-	-	4,33	4,41	4,49	5,00	4,64	4,43	4,72	4,70	4,62
1.5	4,25	4,45	4,55	-	-	-	4,07	4,22	4,33	4,00	4,42	3,62	4,60	4,75	4,59
1.6	4,55	4,50	4,50	-	-	-	4,27	4,33	4,35	4,00	4,64	4,56	4,77	4,62	4,77

*PROPORÇÃO (%) DE RESPOSTAS RELATIVAS À ASSIDUIDADE EXCELENTE ENTRE OS DISCENTES (PRESENÇA EM MAIS DE 95% DAS AULAS).

Quadro 1.2. Resultados da avaliação da turma na disciplina pelo docente.

INSTITUTO	INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE			INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA NATUREZA			INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E APLICADAS			INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL			INSTITUTO DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
1.1*	42,5	45,8	25,0	57,7	47,2	52,4	15,3	16,2	100,0	33,3	26,3	48,2	-	0,00	0,14
1.2	3,63	4,22	4,08	4,06	4,20	4,19	3,73	3,56	3,80	4,05	3,80	4,00	-	4,00	3,85
1.3	4,00	4,14	4,05	4,13	4,04	3,68	3,80	3,78	3,80	3,98	3,83	3,82	-	4,00	4,00
1.4	3,97	4,23	4,10	4,15	4,02	3,72	4,00	3,81	3,90	4,15	3,91	4,06	-	4,00	3,85
1.5	3,80	4,09	4,00	3,60	3,62	3,47	3,34	3,56	3,35	3,76	3,76	3,96	-	2,00	3,71
1.6	4,29	4,24	4,25	4,22	4,17	4,03	4,07	3,94	4,10	4,22	4,14	4,36	-	4,00	4,28

INSTITUTO	INSTITUTO DE ENGENHARIA E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL			INSTITUTO DE HUMANIDADES			INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS/MALÊS			INSTITUTO DE LINGUAGENS E LITERATURAS		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
1.1*	38,7	67,4	27,6	37,9	36,4	42,8	27,2	40,4	38,6	35,4	36,5	32,1
1.2	3,89	4,15	3,95	3,81	3,99	4,23	3,79	3,97	4,08	3,83	3,92	3,96
1.3	3,93	3,76	3,95	4,18	4,34	4,23	3,98	4,13	4,08	4,25	4,09	3,96
1.4	3,81	3,85	3,89	4,22	4,34	4,42	4,11	4,00	4,04	4,19	4,15	4,10
1.5	3,63	3,46	3,67	3,97	4,22	4,20	3,90	4,01	3,81	3,54	3,90	3,67
1.6	4,24	4,15	4,23	4,40	4,48	4,36	4,17	4,43	4,24	4,29	4,23	4,35

*PROPORÇÃO (%) DE RESPOSTAS RELATIVAS À ASSIDUIDADE EXCELENTE ENTRE OS DISCENTES (PRESENÇA EM MAIS DE 95% DAS AULAS).

3.2 Dimensão 2: Avaliação discente dos processos de formação pelo ensino e autoavaliação do docente na disciplina.

Questões Avaliativas:

DISCENTES	DOCENTES
2.1 Apresentou aos estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.	2.1 Apresentei o plano de ensino, em tempo oportuno, contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação.
2.2 Usou metodologias de ensino que facilitaram o aprendizado.	2.2 Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado.
2.3 Foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado.	2.3 Fui claro(a) nas formas de abordar o conteúdo planejado.
2.4 Esclareceu as dúvidas dos(as) estudantes.	2.4 Esclareci as dúvidas dos(as) estudantes.
2.5 Demonstrou segurança ao abordar o conteúdo planejado.	2.5 Demonstrei segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado.
2.6 Contribuiu para o desenvolvimento do pensamento crítico dos(as) estudantes.	2.6 Contribui para o desenvolvimento da autonomia e pensamento crítico dos(as) estudantes.
2.7 Colaborou para o desenvolvimento do potencial	2.7 Contribui para o desenvolvimento do potencial

criativo dos(as) estudantes.

2.8 Demonstrou ética, polidez e respeito nos relacionamentos com os(as) estudantes.

2.9 Valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos(as) estudantes.

2.10 Mostrou coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.

2.11 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.

2.12 Cumpriu o plano de ensino.

2.13 Foi assíduo.

2.14 Cumpriu os horários estabelecidos para início e término das aulas.

criativo dos(as) estudantes.

2.8 Demonstrei ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.

2.9 Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos(as) estudantes.

2.10 Mostrei coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.

2.11 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.

2.12 Cumpri o plano de ensino.

2.13 Fui assíduo.

2.14 Cumpri os horários estabelecidos para início e término das aulas.

Quadro 2.1. Resultados da avaliação discente dos processos de formação pelo ensino.

CURSOS	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA			AGRONOMIA			ANTROPOLOGIA			CIÊNCIAS BIOLÓGICAS			CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA			
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
2.1	QUESTÕES	4,36	4,27	4,25	4,52	4,46	4,53	4,45	4,68	4,55	4,43	4,66	4,68	4,84	5,00	5,00
2.2		3,96	3,97	4,05	4,40	4,34	4,32	4,47	4,56	4,59	4,00	4,43	4,49	4,69	4,83	5,00
2.3		4,09	4,05	4,10	4,47	4,38	4,37	4,38	4,63	4,59	4,16	4,45	4,46	4,69	4,91	5,00
2.4		4,19	4,08	4,22	4,57	4,47	4,45	4,63	4,78	4,59	4,40	4,53	4,66	4,84	5,00	5,00
2.5		4,36	4,23	4,43	4,63	4,57	4,52	4,86	4,80	4,62	4,50	4,56	4,69	4,69	5,00	5,00
2.6		4,19	4,05	4,15	4,50	4,42	4,41	4,85	4,80	4,59	4,25	4,57	4,58	4,69	4,91	5,00
2.7		4,09	3,92	4,03	4,39	4,33	4,36	4,38	4,68	4,55	4,13	4,47	4,56	4,69	5,00	4,85
2.8		4,38	4,28	4,31	4,70	4,45	4,38	4,40	4,85	4,55	4,44	4,62	4,70	4,84	5,00	4,85
2.9		4,18	4,18	4,25	4,57	4,45	4,51	4,50	4,82	4,55	4,45	4,57	4,59	4,69	4,91	4,85
2.10		4,20	4,12	4,25	4,53	4,40	4,45	5,00	4,87	4,55	4,36	4,49	4,58	4,76	5,00	4,85
2.11		4,01	3,78	4,20	4,37	4,25	4,35	4,72	4,73	4,55	4,16	4,41	4,37	4,69	4,91	4,85
2.12		4,33	4,21	4,33	4,55	4,49	4,53	4,72	4,90	4,55	4,54	4,62	4,72	4,84	4,75	5,00
2.13		4,41	4,07	4,33	4,60	4,50	4,53	4,86	4,90	4,44	4,49	4,52	4,62	5,00	4,91	5,00
2.14		4,38	4,15	4,41	4,62	4,43	4,49	4,72	4,68	4,40	4,50	4,60	4,65	5,00	5,00	5,00

CURSOS	CIÊNCIAS SOCIAIS			ENFERMAGEM			ENGENHARIA DE ENERGIAS			FÍSICA			HISTÓRIA-CE			
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
2.1	QUESTÕES	4,33	4,53	4,52	4,76	4,58	4,80	4,54	4,40	4,55	4,79	4,70	4,73	4,74	4,36	4,63
2.2		4,33	4,57	4,60	4,50	4,34	4,64	4,21	4,07	4,15	4,67	4,48	4,64	4,45	4,28	4,21
2.3		4,61	4,50	4,47	4,65	4,41	4,67	4,30	4,11	4,17	4,76	4,50	4,64	4,38	4,41	4,42
2.4		4,50	4,57	4,65	4,75	4,50	4,69	4,42	4,15	4,28	4,81	4,64	4,70	4,53	4,46	4,49
2.5		4,83	4,65	4,56	4,81	4,57	4,77	4,55	4,26	4,45	4,88	4,66	4,66	4,65	4,56	4,59
2.6		4,83	4,57	4,52	4,81	4,43	4,64	4,55	4,13	4,12	4,88	4,60	4,72	4,65	4,46	4,45
2.7		4,22	4,65	4,47	4,47	4,38	4,58	4,31	4,09	4,11	4,46	4,69	4,65	4,43	4,38	4,35
2.8		4,44	4,53	4,43	4,77	4,55	4,78	4,57	4,28	4,43	4,86	4,76	4,85	4,74	4,58	4,65
2.9		5,00	4,61	4,65	4,71	4,50	4,73	4,49	4,22	4,37	4,80	4,65	4,77	4,50	4,50	4,49

2.10	4,61	4,38	4,65	4,63	4,43	4,72	4,44	4,23	4,38	4,78	4,45	4,74	4,45	4,38	4,47
2.11	4,22	4,00	4,56	4,45	4,19	4,53	4,25	4,06	4,29	4,74	4,49	4,70	4,23	4,12	4,30
2.12	4,61	4,23	4,52	4,76	4,38	4,75	4,58	4,32	4,57	4,80	4,69	4,80	4,62	4,36	4,43
2.13	4,94	4,23	4,86	4,72	4,45	4,72	4,45	4,33	4,62	4,72	4,61	4,78	4,71	4,60	4,48
2.14	5,00	4,26	4,91	4,79	4,5	4,79	4,61	4,41	4,68	4,72	4,69	4,76	4,88	4,70	4,57

CURSOS	HISTÓRIA-BA			BACHARELADO EM HUMANIDADES			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - CE			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - BA			MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
2.1	-	-	-	4,63	4,54	4,57	4,53	4,77	4,56	4,71	4,62	4,56	4,63	4,57	4,75
2.2	-	-	-	4,42	4,45	4,43	4,30	4,59	4,45	4,55	4,60	4,45	4,36	4,36	4,54
2.3	-	-	-	4,45	4,49	4,46	4,43	4,68	4,58	4,46	4,72	4,50	4,40	4,40	4,52
2.4	-	-	-	4,50	4,51	4,55	4,59	4,74	4,56	4,48	4,74	4,58	4,57	4,43	4,62
2.5	-	-	-	4,63	4,60	4,66	4,57	4,86	4,60	4,61	4,79	4,50	4,72	4,55	4,71
2.6	-	-	-	4,57	4,53	4,59	4,54	4,81	4,67	4,54	4,75	4,50	4,58	4,38	4,52
2.7	-	-	-	4,43	4,49	4,47	4,49	4,67	4,53	4,47	4,68	4,54	4,45	4,39	4,44
2.8	-	-	-	4,63	4,62	4,68	4,72	4,80	4,65	4,70	4,79	4,60	4,73	4,61	4,78
2.9	-	-	-	4,58	4,57	4,60	4,67	4,76	4,68	4,63	4,76	4,57	4,52	4,51	4,60
2.10	-	-	-	4,54	4,54	4,52	4,60	4,76	4,62	4,49	4,73	4,55	4,58	4,52	4,68
2.11	-	-	-	4,35	4,39	4,43	4,31	4,56	4,49	4,57	4,62	4,44	4,57	4,48	4,65
2.12	-	-	-	4,65	4,57	4,63	4,68	4,81	4,62	4,65	4,70	4,53	4,71	4,48	4,77
2.13	-	-	-	4,67	4,57	4,59	4,60	4,81	4,57	4,65	4,69	4,45	4,72	4,53	4,84
2.14	-	-	-	4,70	4,59	4,56	4,53	4,78	4,51	4,83	4,75	4,51	4,62	4,56	4,73

CURSOS	PEDAGOGIA - CE			PEDAGOGIA - BA			QUÍMICA			RELAÇÕES INTERNACIONAIS			SOCIOLOGIA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
2.1	4,58	4,55	4,30	-	-	-	4,46	4,61	4,56	5,00	4,64	4,12	4,67	4,72	4,70
2.2	4,51	4,55	4,54	-	-	-	4,19	4,52	4,34	5,00	4,42	4,43	4,64	4,67	4,64
2.3	4,54	4,62	4,55	-	-	-	4,24	4,53	4,34	5,00	4,64	4,37	4,71	4,68	4,59
2.4	4,56	4,61	4,64	-	-	-	4,45	4,59	4,44	5,00	4,35	4,87	4,68	4,73	4,59
2.5	4,72	4,67	4,69	-	-	-	4,61	4,61	4,58	5,00	4,78	4,56	4,63	4,73	4,70
2.6	4,65	4,62	4,57	-	-	-	4,27	4,51	4,46	5,00	4,78	4,37	4,70	4,71	4,72
2.7	4,46	4,50	4,42	-	-	-	4,22	4,50	4,39	5,00	4,42	4,18	4,51	4,74	4,54
2.8	4,77	4,60	4,67	-	-	-	4,51	4,57	4,41	5,00	4,71	4,75	4,69	4,79	4,78
2.9	4,72	4,63	4,63	-	-	-	4,47	4,55	4,46	5,00	4,78	4,43	4,68	4,72	4,62
2.10	4,57	4,60	4,57	-	-	-	4,50	4,53	4,50	5,00	4,42	4,25	4,66	4,70	4,46
2.11	4,03	4,30	3,89	-	-	-	4,40	4,52	4,37	5,00	3,78	4,12	4,47	4,58	4,30
2.12	4,45	4,57	4,53	-	-	-	4,48	4,58	4,52	5,00	4,42	4,25	4,67	4,74	4,65
2.13	4,70	4,70	4,74	-	-	-	4,62	4,50	4,51	5,00	4,85	4,56	4,62	4,68	4,42
2.14	4,79	4,73	4,80	-	-	-	4,58	4,60	4,60	5,00	4,92	4,75	4,76	4,68	4,56

Quadro 2.2. Resultados da autoavaliação do docente na disciplina.

INSTITUTO	INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE			INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA NATUREZA			INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E APLICADAS			INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL			INSTITUTO DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
2.1	4,72	4,69	4,78	4,77	4,84	4,68	4,61	4,45	4,40	4,88	4,88	4,77	-	5,00	5,00
2.2	4,27	4,22	4,42	4,55	4,57	4,45	4,50	4,45	4,55	4,39	4,43	4,55	-	4,00	4,42
2.3	4,78	4,63	4,77	4,82	4,84	4,45	4,50	4,83	4,75	4,64	4,65	4,77	-	4,00	4,28
2.4	4,80	4,23	4,80	4,88	4,02	4,80	4,80	3,81	4,80	4,76	3,91	4,50	-	4,00	5,00

2.5	4,72	4,74	4,71	4,82	4,83	4,85	4,73	4,89	4,80	4,76	4,63	4,72	-	4,00	4,28
2.6	4,70	4,61	4,67	4,54	4,73	4,46	4,61	4,81	4,45	4,76	4,50	4,72	-	5,00	4,42
2.7	4,42	4,49	4,41	4,42	4,72	4,36	4,58	4,56	4,45	4,72	4,51	4,53	-	4,00	4,14
2.8	4,80	4,83	4,85	5,00	4,93	4,90	4,92	4,91	4,85	4,92	4,88	4,89	-	5,00	5,00
2.9	4,72	4,58	4,85	4,79	4,70	4,58	4,73	4,75	4,90	4,74	4,68	4,74	-	5,00	4,71
2.10	4,68	4,58	4,80	4,84	4,86	4,73	4,73	4,52	4,85	4,70	4,83	4,75	-	5,00	5,00
2.11	4,27	3,92	4,43	4,37	4,54	4,14	4,76	4,08	4,05	4,54	4,58	4,42	-	5,00	4,42
2.12	4,78	4,56	4,76	4,82	4,80	4,60	4,73	4,52	4,80	4,88	4,76	4,89	-	5,00	4,42
2.13	4,85	4,80	4,89	4,93	4,73	4,78	4,80	4,45	4,80	4,90	4,76	4,70	-	5,00	5,00
2.14	4,80	4,68	4,61	4,86	4,69	4,62	4,42	4,59	4,30	4,84	4,62	4,70	-	5,00	4,85

INSTITUTO	INSTITUTO DE ENGENHARIA E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL			INSTITUTO DE HUMANIDADES			INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS/MALÊS			INSTITUTO DE LINGUAGENS E LITERATURAS			SEMESTRE	
	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1		
QUESTÕES														
2.1	4,81	4,84	4,84	4,84	4,87	4,93	4,70	4,63	4,56	4,87	4,85	4,92		
2.2	4,36	4,40	4,34	4,52	4,65	4,60	4,29	4,54	4,44	4,41	4,76	4,67		
2.3	4,63	4,70	4,61	4,69	4,70	4,82	4,45	4,60	4,60	4,70	4,92	4,71		
2.4	4,69	3,85	4,55	4,77	4,34	4,92	4,63	4,00	4,77	4,83	4,15	4,85		
2.5	4,83	4,92	4,70	4,73	4,86	4,92	4,68	4,76	4,75	4,83	4,95	4,96		
2.6	4,65	4,65	4,45	4,87	4,75	4,87	4,54	4,79	4,70	4,67	4,80	4,67		
2.7	4,46	4,48	4,62	4,62	4,56	4,61	4,24	4,58	4,43	4,45	4,55	4,57		
2.8	5,00	4,97	4,93	4,95	4,95	4,96	4,81	4,88	4,94	5,00	4,95	5,00		
2.9	4,69	4,73	4,63	4,75	4,83	4,84	4,61	4,81	4,79	4,61	4,84	4,85		
2.10	4,75	4,84	4,78	4,79	4,82	4,84	4,61	4,81	4,85	4,83	4,88	5,00		
2.11	4,55	4,46	4,15	4,35	4,37	4,39	4,04	4,15	4,29	4,25	4,39	4,39		
2.12	4,77	4,76	4,65	4,76	4,63	4,77	4,44	4,43	4,47	4,87	4,85	4,96		
2.13	4,69	4,72	4,78	4,90	4,87	4,98	4,84	4,83	4,90	4,61	4,80	5,00		
2.14	4,63	4,68	4,70	4,79	4,69	4,71	4,74	4,73	4,77	4,64	4,79	4,67		

3.3 Dimensão 3: Avaliação do ambiente de ensino-aprendizagem.

Questões Avaliativas:

DISCENTES E DOCENTES

- 3.1 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de estudantes da turma.
- 3.2 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização.
- 3.3 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação.
- 3.4 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários e equipamentos adequados ao ensino.
- 3.5 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso.
- 3.6 Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.
- 3.7 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca é adequado às exigências da formação dos discentes.
- 3.8 Os banheiros são limpos e adequados ao uso.
- 3.9 Há espaços comuns (por exemplo, banheiros, bibliotecas e área de convivência) adaptados ao pleno uso por discentes com necessidades especiais.
- 3.10 Há vias de acesso aos ambientes de aprendizagem (por exemplo, rampas e elevadores) adaptados ao pleno uso por

discentes com necessidades especiais.

3.11 As bibliotecas estão adaptadas ao atendimento de discentes com necessidades especiais.

Quadro 3.1. Resultados da avaliação do ambiente de ensino-aprendizagem pelos discentes.

CURSOS	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA			AGRONOMIA			ANTROPOLOGIA			CIÊNCIAS BIOLÓGICAS			CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
3.1	4,20	4,40	4,63	4,53	4,34	4,49	4,68	4,39	4,00	4,56	4,50	4,73	4,84	4,25	5,00
3.2	4,35	4,52	4,65	4,67	4,55	4,50	4,50	4,34	4,07	4,81	4,79	4,93	5,00	4,50	4,57
3.3	4,57	4,51	4,78	4,78	4,65	4,64	4,50	4,53	4,22	4,90	4,80	4,92	4,84	4,58	5,00
3.4	4,28	4,41	4,60	4,39	4,37	4,47	4,27	4,29	4,29	4,62	4,69	4,79	4,71	4,50	5,00
3.5	4,28	4,20	4,51	4,22	4,33	4,44	4,36	3,77	4,29	4,51	4,54	4,82	5,00	4,50	5,00
3.6	4,21	4,15	4,36	4,35	4,25	4,44	3,81	3,58	3,70	4,31	4,32	4,58	5,00	4,50	3,57
3.7	4,05	4,14	4,30	4,04	4,14	4,50	3,68	3,32	3,88	4,27	4,40	4,58	5,00	4,41	4,57
3.8	4,19	4,28	4,22	4,61	4,50	4,54	4,77	4,38	4,14	4,40	4,55	4,64	5,00	3,91	4,28
3.9	3,44	3,83	3,92	4,21	4,05	4,21	3,18	3,51	3,77	3,23	3,96	4,43	3,92	4,41	4,28
3.10	3,44	3,68	3,70	3,94	3,84	4,06	4,22	2,58	3,59	2,90	3,50	4,06	3,33	4,41	4,28
3.11	3,28	3,49	3,55	3,75	3,89	3,73	2,90	2,91	3,95	2,71	3,12	3,50	3,46	3,91	4,14

CURSOS	CIÊNCIAS SOCIAIS			ENFERMAGEM			ENGENHARIA DE ENERGIAS			FÍSICA			HISTÓRIA-CE		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
3.1	3,11	3,80	3,22	4,42	4,37	4,32	4,66	4,42	4,62	4,55	4,61	4,60	4,34	4,45	4,51
3.2	2,33	2,19	2,83	4,75	4,60	4,66	4,62	4,45	4,70	4,59	4,59	4,72	4,68	4,41	4,35
3.3	4,11	3,57	2,83	4,79	4,62	4,68	4,57	4,43	4,70	4,75	4,58	4,84	4,69	4,53	4,50
3.4	2,72	2,42	2,88	4,63	4,48	4,54	4,41	4,33	4,49	4,48	4,57	4,68	4,23	4,00	4,14
3.5	2,61	2,61	2,88	4,46	4,48	4,53	4,32	4,32	4,40	4,37	4,48	4,61	3,68	4,24	4,37
3.6	2,61	2,23	2,88	4,23	4,34	4,27	4,15	4,22	4,36	4,39	4,24	4,48	3,88	3,74	3,90
3.7	2,94	3,38	4,04	4,14	4,22	4,14	3,89	3,96	4,08	4,29	4,42	4,43	3,84	4,01	4,12
3.8	2,55	2,66	2,69	4,49	4,43	4,24	4,33	4,40	4,45	4,79	4,56	4,63	3,93	3,94	3,70
3.9	2,88	1,80	3,72	3,75	3,98	3,71	3,27	3,64	3,63	4,03	3,96	3,40	3,17	3,34	3,13
3.10	4,66	3,03	3,88	3,53	3,80	3,60	2,94	3,42	3,61	3,16	3,22	3,17	2,54	3,12	2,74
3.11	4,54	2,47	3,30	3,27	3,58	3,45	3,18	3,31	3,51	3,84	3,34	3,62	2,65	3,06	2,81

CURSOS	HISTÓRIA-BA			BACHARELADO EM HUMANIDADES			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - CE			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - BA			MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
3.1	-	-	-	4,43	4,39	4,45	4,70	4,73	4,70	4,69	4,63	4,02	4,59	4,48	4,65
3.2	-	-	-	4,39	4,25	4,24	4,45	4,67	4,60	3,28	3,88	3,54	4,73	4,43	4,79
3.3	-	-	-	4,73	4,58	4,49	4,60	4,87	4,84	4,75	4,68	4,19	4,73	4,72	4,85
3.4	-	-	-	4,26	4,26	4,25	4,31	4,39	4,67	4,22	3,98	3,81	4,36	4,42	4,68
3.5	-	-	-	4,20	4,26	4,22	4,35	4,46	4,44	3,86	4,17	4,23	4,10	4,50	4,41
3.6	-	-	-	4,27	3,95	3,88	4,27	4,48	4,42	3,10	3,91	4,70	4,02	4,39	4,27
3.7	-	-	-	3,93	4,19	4,13	4,02	4,51	4,53	3,16	3,95	3,97	3,96	4,32	4,36
3.8	-	-	-	4,25	4,25	4,00	4,34	4,68	4,41	3,56	4,17	3,74	4,45	4,68	4,53
3.9	-	-	-	2,93	3,61	3,56	3,82	4,35	4,23	3,02	3,76	3,50	3,55	4,00	3,76
3.10	-	-	-	2,66	3,36	3,10	3,98	4,18	3,83	3,78	3,81	3,69	2,73	3,73	3,14
3.11	-	-	-	2,78	3,54	3,41	3,44	4,09	3,60	2,88	3,79	3,43	3,19	4,15	3,30

3.4 Dimensão 4: Avaliação da Coordenação de Curso de Graduação.

Questões Avaliativas:

DISCENTES

- 4.1 É disponível aos(as) estudantes.
- 4.2 Orienta os(as) estudantes (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares etc.), auxiliando-os quando necessário.
- 4.3 Promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso.
- 4.4 Zela pelo respeito e cumprimento do Projeto Político Pedagógico do Curso.
- 4.5 Pauta o perfil do egresso pela especificidade do curso: licenciatura ou bacharelado.
- 4.6 Estimula os(as) estudantes a participar de eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artístico-culturais etc).
- 4.7 Esclarece os(as) estudantes sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).
- 4.8 Promove momentos de diálogos com os(as) estudantes sobre os resultados do ENADE.
- 4.9 Incentiva momentos de diálogos com os(as) estudantes sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho.
- 4.10 Estimula os estudantes a avaliar os(as) professores(as) e as disciplinas.
- 4.11 Acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios.
- 4.12 Respeita e acolhe as decisões do colegiado de professores(as).
- 4.13 Tem um bom relacionamento com o corpo docente.
- 4.14 Promove entrosamento entre o corpo docente e discente.
- 4.15 Meu nível de satisfação com a coordenação do curso.

Quadro 4.1. Resultados da avaliação da Coordenação de Cursos de Graduação pelos discentes.

CURSOS	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA			AGRONOMIA			ANTROPOLOGIA			CIÊNCIAS BIOLÓGICAS			CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA		
	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
4.1	4,37	4,44	4,44	4,46	4,43	4,38	5,00	4,40	3,62	4,69	4,69	4,83	4,76	4,50	5,00
4.2	4,16	4,33	4,34	4,20	4,33	4,38	4,95	3,97	3,29	4,45	4,59	4,64	4,71	5,00	5,00
4.3	4,04	4,11	4,18	4,18	4,25	4,40	4,86	4,21	3,59	4,13	4,41	4,53	4,50	4,50	5,00
4.4	4,37	4,31	4,42	4,31	4,39	4,46	4,81	4,52	3,59	4,45	4,55	4,65	5,00	4,08	4,85
4.5	4,19	4,28	4,27	4,35	4,49	4,34	4,72	4,28	3,62	4,57	4,44	4,63	5,00	4,08	4,71
4.6	4,09	4,10	4,15	3,95	4,21	4,31	4,5	3,94	3,37	3,98	4,37	4,80	4,14	4,00	4,85
4.7	3,46	3,59	4,09	4,21	4,16	4,26	4,72	4,32	3,14	3,75	3,93	4,17	3,00	3,66	3,28
4.8	3,29	3,38	3,80	3,89	3,95	4,16	4,81	3,93	2,96	3,43	4,01	4,16	2,57	3,83	3,28
4.9	3,64	3,56	3,76	4,08	4,24	4,29	4,59	3,93	3,03	3,84	4,27	4,31	3,61	4,00	4,71
4.10	3,20	3,75	3,71	3,87	4,15	4,19	5,00	4,16	3,33	4,34	4,30	4,52	3,50	4,00	4,57
4.11	3,89	3,82	3,59	4,12	4,40	4,40	5,00	4,35	3,45	4,64	4,38	4,45	5,00	3,33	4,57

4.12	4,30	4,25	4,37	4,41	4,34	4,44	4,81	4,53	3,91	4,63	4,49	4,50	5,00	4,66	4,57
4.13	4,22	4,25	4,29	4,21	4,30	4,40	5,00	4,46	3,91	4,51	4,62	4,57	5,00	4,00	4,57
4.14	3,79	3,95	3,92	3,95	4,14	4,26	5,00	4,25	3,70	4,12	4,28	4,32	4,57	3,91	4,57
4.15	4,06	4,13	4,20	3,95	4,16	4,29	5,00	4,36	3,25	4,12	4,37	4,56	4,57	4,09	4,85

CURSOS	CIÊNCIAS SOCIAIS			ENFERMAGEM			ENGENHARIA DE ENERGIAS			FÍSICA			HISTÓRIA-CE		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
4.1	5,00	3,61	4,56	4,33	4,17	4,59	4,44	4,45	4,68	4,87	4,88	4,70	4,54	4,41	4,73
4.2	5,00	4,46	4,60	4,12	4,03	4,40	4,41	4,34	4,59	4,38	4,57	4,66	4,51	4,47	4,64
4.3	5,00	4,61	4,43	4,13	4,00	4,36	4,27	4,21	4,54	4,49	4,73	4,53	4,34	4,42	4,61
4.4	5,00	4,61	4,56	4,39	4,14	4,61	4,44	4,35	4,73	4,69	4,79	4,62	4,68	4,48	4,69
4.5	5,00	4,65	4,52	4,42	4,31	4,66	4,42	4,30	4,60	4,65	4,71	4,82	4,51	4,46	4,59
4.6	3,83	4,34	4,50	4,16	4,05	4,34	3,94	4,09	4,57	4,30	4,69	4,82	4,39	4,23	4,50
4.7	5,00	3,38	4,45	3,91	3,91	4,01	4,32	4,08	4,50	4,25	4,44	4,75	4,28	4,27	4,28
4.8	5,00	3,42	4,54	3,73	3,69	3,88	3,78	3,79	4,29	4,20	4,39	4,32	3,95	3,96	4,04
4.9	3,44	4,42	4,39	4,03	3,85	4,14	3,72	3,90	4,34	4,57	4,49	4,61	4,11	3,86	4,04
4.10	4,22	4,19	4,59	4,11	4,02	4,40	4,16	4,04	4,39	4,72	4,62	4,67	4,50	4,49	4,43
4.11	5,00	4,23	4,50	4,40	4,05	4,43	3,96	3,98	4,47	4,47	4,62	4,51	4,33	4,27	4,56
4.12	5,00	4,23	4,52	4,46	4,31	4,69	4,51	4,38	4,59	4,72	4,76	4,87	4,64	4,57	4,69
4.13	5,00	4,28	4,60	4,46	4,31	4,69	4,58	4,44	4,62	4,60	4,80	4,89	4,72	4,62	4,67
4.14	3,83	4,47	4,59	4,13	4,04	4,52	4,15	4,05	4,42	4,46	4,70	4,84	4,38	4,29	4,22
4.15	4,16	4,50	4,50	3,99	3,86	4,34	4,23	4,27	4,53	4,61	4,69	4,88	4,11	4,46	4,66

CURSOS	HISTÓRIA-BA			BACHARELADO EM HUMANIDADES			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - CE			LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - BA			MATEMÁTICA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
4.1	-	-	-	4,38	4,18	4,16	4,22	4,69	4,38	4,71	4,64	4,61	4,61	4,71	4,63
4.2	-	-	-	4,09	3,99	3,92	4,18	4,61	4,57	4,62	4,73	4,57	4,11	4,67	4,53
4.3	-	-	-	4,06	4,05	3,92	4,13	4,37	4,59	4,55	4,51	4,27	4,45	4,48	4,38
4.4	-	-	-	4,36	4,31	4,31	4,32	4,79	4,57	4,90	4,72	4,60	4,65	4,67	4,66
4.5	-	-	-	4,36	4,28	4,21	4,22	4,65	4,58	4,66	4,72	4,64	4,75	4,61	4,66
4.6	-	-	-	4,21	4,12	4,02	4,07	4,47	4,60	4,29	4,56	4,43	4,15	4,50	4,18
4.7	-	-	-	3,68	3,73	3,71	4,06	4,13	4,41	4,18	4,41	4,18	3,58	4,17	3,90
4.8	-	-	-	3,47	3,70	3,58	3,59	3,96	4,09	4,09	4,31	3,95	3,48	4,08	3,61
4.9	-	-	-	3,72	3,80	3,79	3,52	4,02	4,31	3,96	4,28	3,77	3,52	4,28	4,16
4.10	-	-	-	3,78	3,94	3,79	4,09	4,37	4,44	4,62	4,57	4,19	4,11	4,45	4,34
4.11	-	-	-	3,92	4,04	4,04	4,01	4,28	4,35	4,23	4,32	3,91	4,21	4,49	4,30
4.12	-	-	-	4,25	4,18	4,34	4,37	4,69	4,63	4,68	4,69	4,73	4,56	4,61	4,63
4.13	-	-	-	4,37	4,32	4,39	4,27	4,72	4,60	4,72	4,63	4,63	4,83	4,77	4,74
4.14	-	-	-	4,16	4,09	3,86	3,73	4,22	4,31	3,88	4,35	4,07	3,91	4,33	4,46
4.15	-	-	-	4,11	4,05	3,85	3,99	4,45	4,60	4,36	4,45	4,14	4,54	4,53	4,49

CURSOS	PEDAGOGIA - CE			PEDAGOGIA - BA			QUÍMICA			RELAÇÕES INTERNACIONAIS			SOCIOLOGIA		
	SEMESTRE	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2
QUESTÕES	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1	2017.1	2017.2	2018.1
4.1	4,46	4,07	4,69	-	-	-	4,61	4,53	4,52	4,00	3,92	3,22	4,64	4,62	4,67
4.2	4,40	4,28	4,67	-	-	-	4,41	4,51	4,31	4,00	3,85	3,00	4,68	4,60	4,62
4.3	4,17	4,12	4,78	-	-	-	4,44	4,50	4,50	4,00	3,71	4,33	4,66	4,62	4,61
4.4	4,63	4,31	4,73	-	-	-	4,48	4,56	4,58	4,00	4,57	4,57	4,78	4,74	4,68
4.5	4,58	4,39	4,73	-	-	-	4,52	4,45	4,58	5,00	4,21	5,00	4,67	4,64	4,71
4.6	4,46	4,07	4,62	-	-	-	4,32	4,32	4,47	4,00	3,71	2,57	4,62	4,75	4,42

4.7	3,90	3,98	3,75	-	-	-	3,91	4,32	4,00	4,00	3,35	2,00	4,56	4,66	4,17
4.8	3,44	3,20	3,37	-	-	-	3,87	4,09	3,93	4,00	3,88	1,00	4,43	4,55	4,46
4.9	4,06	3,60	4,41	-	-	-	4,11	4,21	4,23	5,00	4,07	1,85	4,40	4,46	4,40
4.10	4,18	3,91	4,46	-	-	-	4,43	4,34	4,20	4,00	4,21	1,77	4,43	4,68	4,44
4.11	4,42	4,05	4,78	-	-	-	4,32	4,32	4,14	5,00	4,00	2,00	4,57	4,50	4,67
4.12	4,71	4,29	4,73	-	-	-	4,57	4,46	4,42	5,00	4,44	4,57	4,55	4,72	4,57
4.13	4,64	4,30	4,73	-	-	-	4,52	4,47	4,45	5,00	4,07	5,00	4,58	4,76	4,64
4.14	4,28	4,05	4,60	-	-	-	4,24	4,42	4,40	5,00	4,00	5,00	4,64	4,76	4,56
4.15	4,27	4,06	4,55	-	-	-	4,47	4,45	4,28	4,00	3,50	2,50	4,68	4,62	4,63

4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando a importância da participação dos demais segmentos da comunidade acadêmica (servidores técnico-administrativos e terceirizados) e sociedade civil, Unilab mantém um processo anual de Avaliação Institucional - AI. Esse ano, pela primeira vez, o segmento discente e docente não participaram da AI, pois foram realizadas três Avaliações de Cursos no mesmo ano, considerando o calendário letivo de alinhamento da instituição, no entendimento de que geraria um sobrecarga. A seguir, apresentam-se os resultados da AI, mediante distribuição de frequências absoluta (n) e relativa (%) dos dados coletados.

4.1 EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILAB.	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILAB.	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILAB.
02	O ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).
03	O funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	O funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	O funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.
04	Imagem da UNILAB na sociedade.	Imagem da UNILAB na sociedade.	Imagem da UNILAB na sociedade.
05	A Avaliação de Curso de Graduação para fins de reconhecimento.	A Avaliação de Curso de Graduação para fins de reconhecimento.	*

*A Sociedade Civil realizou a avaliação dos cursos da Unilab, sendo esse resultado apresentado ao final desse eixo.

Quadro 4.2. Resultados do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, Unilab – 2018.

SEGMENTO		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		08	13.56	04	6.78	19	32.20	02	3.39	16	27.12
1		03	5.08	09	15.25	04	6.78	02	3.39	-	-
2		08	13.56	13	22.03	07	11.86	07	11.86	03	5.08
3		17	28.81	16	27.12	11	18.64	26	44.07	06	10.17
4		15	25.42	12	20.34	11	18.64	13	22.03	20	33.90
5		08	13.56	05	8.47	07	11.86	09	15.25	14	23.73

SEGMENTO		TERCEIRIZADOS									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3		01	25.00	-	-	01	25.00	-	-	-	-
4		01	25.00	01	25.00	-	-	01	25.00	01	25.00
5		02	50.00	03	75.00	03	75.00	03	75.00	03	75.00

SEGMENTO		SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		04	57.14	03	42.86	06	85.71	01	14.29	-	-
1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	01	14.29	-	-	-	-	-	-
3		01	14.29	03	42.86	01	14.29	03	42.86	-	-
4		02	28.57	-	-	-	-	03	42.86	-	-
5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SEGMENTO		SOCIEDADE CIVIL – AVALIAÇÃO DOS CURSOS									
CURSOS		ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - PRESENCIAL		ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - EAD		AGRONOMIA		ANTROPOLOGIA		BACHARELADO EM HUMANIDADES	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		03	42.86	05	71.43	03	42.86	03	42.86	03	42.86
1		-	-	-	-	-	-	01	14.29	01	14.29
2		01	14.29	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-
3		01	14.29	-	-	-	-	-	-	-	-
4		-	-	01	14.29	02	28.57	02	28.57	02	28.29
5		02	28.57	-	-	01	14.29	01	14.29	01	14.29
CURSOS		CIÊNCIAS BIOLÓGICAS		CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA		CIÊNCIAS SOCIAIS		ENFERMAGEM		ENGENHARIA DE ENERGIAS	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		03	42.86	03	42.86	05	71.43	03	42.86	03	42.86

1	01	14.29	01	14.29	01	14.29	01	14.29	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	02	28.57	02	28.57	01	14.29	02	28.57	02	28.57
5	01	14.29	01	14.29			01	14.29	02	28.57
CURSOS RESPOSTAS	FÍSICA		HISTÓRIA		LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - CE		LETRAS LÍNGUA PORTUGUESA - BA		MATEMÁTICA	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	03	42.86	03	42.86	03	42.86	05	71.43	03	42.86
1	01	14.29	01	14.29	01	14.29	01	14.29	01	14.29
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	02	28.57	02	28.57	02	28.57	01	14.29	02	28.57
5	01	14.29	01	14.29	01	14.29			01	14.29
CURSOS RESPOSTAS	PEDAGOGIA		QUÍMICA		RELAÇÕES INTERNACIONAI S		SOCIOLOGIA			
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	03	42.86	03	42.86	05	71.43	04	57.14		
1	01	14.29	01		01	14.29	01	14.29		
2	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	-	-	-	-	-	-	-	-		
4	02	28.57	02	28.57	01	14.29	01	14.29		
5	01	14.29	01	14.29	-	-	01	14.29		

Comentários e Sugestões:

Precisa aumentar a divulgação para a comunidade sobre a importância das avaliações institucionais (TAE 1).

Unilab precisa melhorar e muito o planejamento, tudo que é feito na instituição é feito em cima da hora e tendo muita chefia para pouco espaço. Assim decisões são tomadas e retomadas, gerando retrabalho (TAE 2).

Necessário maior divulgação da Unilab na Bahia. Ter um serviço de comunicação e propaganda para melhor divulgar as ações da instituição (TAE 4). A instituição precisa ser mais divulgada, pois muitas pessoas da própria região ainda não a conhecem e não sabem os cursos que são oferecidos na mesma, com uma melhor divulgação a instituição poderia atingir um público muito maior do que atinge atualmente (TAE 11). Melhorar a comunicação interna entre os setores, entre Bahia e Ceará (TAE 15).

Melhorar o PDI, bem como manter ativa a comissão de avaliação e acompanhamento do PDI atual. 16 Percebe-se a necessidade de atualização das definições e correta execução do PDI institucional (TAE 5).

Quais as formas de divulgação do PDI junto à comunidade e dos demais assuntos abordados no eixo 1? Senti dificuldade de responder por questão de não ter informações suficientes (TAE 6).

A política de planejamento da Unilab não é, de fato, sistematizada e organizada. Muito pelo fato da própria gestão não ter o desejo de realizá-lo, propondo ciclos em que se discute e delibera o planejamento (seja o próprio em si ou mesmo ajustes que possam ser feitos no seu decurso). A sugestão dentro de um crivo exequível deve ser um ciclo de debates sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, em visão as diretrizes que norteiam nossa universidade, bem como dos documentos maiores de nossa instituição (Estatuto & Regimento Geral), com participação de todos os entes (TAE 7).

Não existe um planejamento que seja padrão na Unilab. Desde que entrei aqui sinto falta de um planejamento consistente e alinhado às diretrizes da universidade (TAE 8). É necessário que os gestores passem por treinamentos voltados para gestão pública, para melhoria das ações de planejamento institucional (TAE 9). Planejamento, principalmente, em Gestão de Pessoas. Planejamento na contratação e alocação de terceirizados. Além disso, alocação correta e otimizada de servidores. Realizar avaliação nos setores (TAE 13).

A instituição está de parabéns por conseguir atingir seus objetivos, levando em consideração a precariedade na questão orçamentária (TAE 12).

Acredito que um seminário institucional de planejamento deve incluir e possibilitar a participação dos diversos atores da universidade. Outro aspecto que considero importante diz respeito a instabilidade política e administrativa da universidade inclusive com perpetuação de reitores pro-tempore o que na minha opinião contribui para a não efetivação da proposta original de integração internacional (TAE 14).

4.2 EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.
02	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.
03	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	Contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.
04	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.
05	Programas de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	Programas de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	Programas de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.
06	Eventos e projetos de produção artística e cultural.	Eventos e projetos de produção artística e cultural.	Eventos e projetos de produção artística e cultural.
07	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	Comentários e Sugestões
08	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	

Quadro 4.3. Resultados do Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Unilab – 2018.

SEGMENTO	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS													
	01		02		03		04		05		06		07	
QUESTÕES	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	01	1.69	03	5.08	05	8.47	03	5.08	12	20.34	02	3.39	04	6.78
1	02	3.39	01	1.69	01	1.69	01	1.69	13	22.03	02	3.39	-	-
2	02	3.39	05	8.47	07	11.86	03	5.08	5	8.47	04	6.78	03	5.08
3	14	23.73	10	16.95	06	10.17	10	16.95	15	25.42	11	18.64	13	22.03

4	21	35.59	16	27.12	21	35.59	29	49.15	10	16.95	22	37.29	25	42.37
5	19	32.20	24	40.68	19	32.20	13	22.03	4	6.78	18	30.51	14	23.73

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS													
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	-	-	-	-	-	-	-	-	01	25.00	01	25.00	01	25.00
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	01	25.00	-	-	01	25.00	01	25.00	-	-	-	-
4	01	25.00	-	-	01	25.00	01	25.00	-	-	01	25.00	-	-
5	03	75.00	03	75.00	03	75.00	02	50.00	02	50.00	02	50.00	03	75.00

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL													
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	01	14.29	01	14.29	02	28.57	03	42.86	04	57.14	01	14.29	-	-
1	-	-	-	-	-	-	-	-	01	14.29	-	-	-	-
2	01	14.29	-	-	01	14.29	02	28.57	01	14.29	02	28.57	-	-
3	03	42.86	02	28.57	02	28.57	01	14.29	01	14.29	02	28.57	-	-
4	01	14.29	02	28.57	-	-	01	14.29	-	-	01	14.29	-	-
5	01	14.29	02	28.57	02	28.57	-	-	-	-	01	14.29	-	-

Comentários e Sugestões:

Divulgar amplamente para a comunidade acadêmica as ações de gerenciamento de resíduos sólidos e recursos naturais (TAE 1). A política de gerenciamento de resíduos é bastante precária e prejudica profundamente as atividades laboratoriais, afetando o ensino, pesquisa e extensão (TAE 10);

Os cursos deveria apresentar mais a realidade local, vejo que aqui nos malês o campus não conseguiu desenvolver em níveis significativo a cidade. Os cursos não são atrativos e a cidade não apresenta um estrutura que atraía, a localização do campus na entrada da cidade tbm não ajuda muito (TAE 2);

Necessário trazer novos cursos de graduação para o Campus da Bahia como: agronomia, enfermagem, biologia, química, engenharia de energias e (...) de computação (TAE 3);

O Desenvolvimento Institucional da Unilab está aquém do que deveria ser, em especial com o tempo que temos, onde muitos planos ou programas não foram devidamente institucionalizados. Para fundamentarmos um processo institucional e organizado, primeiro é necessário revermos tudo o que temos feito até aqui, para realizarmos não apenas ajustes, mas organizar, de fato, um sistema de ações visando o desenvolvimento da universidade em todos os seus aspectos, por exemplo, reestruturando o sistema de gestão acadêmica (SIGAA) (TAE 5);

Precisamos reforçar a relação da universidade com os municípios e com os países parceiros (TAE 7). Fortalecimento da integração entre culturas (TAE 4);

A conjuntura nacional e internacional interferem diretamente no desenvolvimento institucional principalmente com os cortes dos recursos orçamentários prejudicado significativamente nas ações de desenvolvimento como a criação de novos cursos, ampliação das vagas alunos estrangeiros, ampliação das políticas de ações afirmativas, contratação de serviços e pessoal e que certamente vai interferir nas ações de desenvolvimento da UNILAB (TAE 9).

4.3 EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	Participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	Participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	Participação em atividades de Pesquisa e Extensão.
02	Serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.
03	Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).
04	Programas de Assistência Estudantil.	Programas de Assistência Estudantil.	Programas de Assistência Estudantil.
05	Eventos científicos promovidos pela UNILAB.	Eventos científicos promovidos pela UNILAB.	Comentários e Sugestões
06	Acompanhamento psicopedagógico e social.	Acompanhamento psicopedagógico e social.	-
07	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	-

Quadro 4.3. Resultados do Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, Unilab – 2018.

SEGMENTO	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	08	13.56	-	-	15	25.42	07	11.86	10	16.95	11	18.64
1	02	3.39	06	10.17	04	6.78	01	1.69	02	3.39	02	3.39
2	07	11.86	07	11.86	09	15.25	02	3.39	03	5.08	06	10.17
3	06	10.17	14	23.73	11	18.64	10	16.95	20	33.90	16	27.12
4	25	42.37	24	40.68	14	23.73	25	42.37	17	28.81	16	27.12
5	11	18.64	08	13.56	06	10.17	14	23.73	07	11.86	08	13.56

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	-	-	-	-	-	-	01	25.00	-	-	01	25.00
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	01	25.00	-	-	01	25.00	01	25.00	-	-
4	04	100.0	-	-	02	50.00	-	-	01	25.00	01	25.00
5	-	-	03	75.00	02	50.00	02	50.00	02	50.00	02	50.00

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	03	42.86	03	42.86	02	28.57	03	42.86	-	-	-	-

1	-	-	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-	-	-
2	01	14.29	01	14.29	02	28.57	01	14.29	-	-	-	-
3	02	28.57	-	-	01	14.29	-	-	-	-	-	-
4	-	-	01	14.29	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-
5	01	14.29	01	14.29	-	-	02	28.57	-	-	-	-

Comentários e Sugestões:

Necessário contratação de serviços de comunicação e divulgação das informações e atividades da Unilab. Mais recursos para promoção de eventos no Campus da Bahia (TAE 1).

As políticas acadêmicas da Unilab podem, a partir deste momento, ter uma guinada forte, com a instituição do Conselho de Ensino, Pesquisa & Extensão (CONSEPE). Órgão deliberativo em assuntos acadêmicos. No entanto, como citado anteriormente, é necessário rever tudo o que foi feito, e realizar um trabalho de reorganização acadêmico-administrativo, visando o seu desenvolvimento. Temos poucas políticas de participação, por exemplo, de servidores e servidoras TAE nos programas, para a realização de estudos, visando o desenvolvimento do trabalho e de resultados positivos para a instituição, Pouco incentivo na publicação de artigos científicos, visando entender a realidade para assim, realizar as mudanças necessárias, bem como condicionar a gestão compartilhada e de competência, de forma integrada e inovadora (TAE 2).

Deveremos melhorar a comunicação e divulgação de nossa Unilab. O site é confuso e com informações defasadas (TAE 3).

Poucas coisas a serem melhoradas, em breve seremos modelo para as demais instituições (TAE 5).

4.4 EIXO 4 – Políticas de Gestão

Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	Ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	Ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A comunidade percebe a Unilab com um como local de trabalho.
02	Trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	Trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	As pessoas da comunidade desejam fazer parte do corpo de servidores da Unilab.
03	Capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	Capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	Envolvimento da Universidade com os problemas e demandas da sociedade.
04	A oferta de cursos de graduação na UNILAB.	A oferta de cursos de graduação na UNILAB.	A oferta de cursos de graduação na UNILAB.
05	Programação e execução orçamentária.	Programação e execução orçamentária.	Programação e execução orçamentária.
06	Políticas de integração dos servidores na UNILAB.	Políticas de integração dos servidores na UNILAB.	Comentários e Sugestões
07	Participação dos técnicos administrativos nas decisões da	Participação dos técnicos administrativos nas decisões da	-

Quadro 4.4. Resultados do Eixo 4 - Políticas de Gestão, Unilab – 2018.

SEGMENTO	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS													
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	01	1.69	-	-	02	3.39	02	3.39	02	3.39	-	-	01	1.69
1	08	13.56	07	11.86	14	23.73	06	10.17	06	10.17	14	23.73	21	35.59
2	11	18.64	10	16.95	10	16.95	07	11.86	11	18.64	12	20.34	10	16.95
3	14	23.73	17	28.81	10	16.95	15	25.42	18	30.51	18	30.51	13	22.03
4	17	28.81	16	27.12	16	27.12	19	32.20	16	27.12	07	11.86	08	13.56
5	08	13.56	09	15.25	07	11.86	10	16.95	06	10.17	08	13.56	06	10.17

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS													
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07	
RESPOSTAS	n	[%]	N	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	01	25.00	-	-	-	-	-	-	02	50.00	-	-	02	50.00
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	25.00
3	01	25.00	-	-	01	25.00	01	25.00	-	-	01	25.00	-	-
4	-	-	01	25.00	01	25.00	01	25.00	-	-	01	25.00	-	-
5	02	50.00	03	75.00	02	50.00	02	50.00	02	50.00	02	50.00	01	25.00

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL													
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	03	42.86	02	28.57	03	42.86	01	14.29	03	42.86	-	-	-	-
1	-	-	-	-	01	14.29	-	-	01	14.29	-	-	-	-
2	01	14.29	01	14.29	01	14.29	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-
3	-	-	02	28.57	01	14.29	03	14.29	01	14.29	-	-	-	-
4	01	14.29	-	-	01	14.29	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-
5	02	28.57	-	-	-	-	01	14.29	-	-	-	-	-	-

Comentários e Sugestões:

(...) *Necessário uma política de incentivo dos trabalhadores, maior integração dos servidores, pausas para práticas de ginástica laboral e outras atividades para aliviar as tensões e o estresse (TAE 2); Não existe política de integração pois, aqui no campus, estamos com alguns servidores desenvolvendo problemas psicológicos por conta do ambiente e das condições de trabalho (TAE 9).*

Por ainda ser uma universidade pequena poderia haver maior discussão entre a gestão e os TAE dos setores para quaisquer mudanças de quantitativo de pessoal, de funções, de criação ou extinção de setores. Um programa de capacitação e qualificação para os TAE com o que já existe na universidade nos âmbitos da graduação e pós-graduação. Melhorar a divulgação da programação e execução orçamentária (TAE 3).

Neste caso existe uma preocupação iminente, uma vez que não se consegue debater e construir, de forma organizada e coletiva, o princípio orçamentário de nossa instituição. O princípio de uma saída é fundamentar o CONSUNI, passando para a

comunidade, usando de "mesas-redondas" sobre o tema, mas principalmente com uma memória onde se pode conceber questões importantes a serem analisadas e fundamentadas para uma inovação do trabalho. Junto a isso, realização de um combate sério e firme ao "assédio moral", que tem adoecido muitos dos servidores e servidoras de nossa instituição, a valorização do trabalho do servidor Técnico-Administrativo em Educação, na sua expertise, fundamentando o(a) servidor(a) dentro da função e do cargo ocupado. Junto a isso, organizar um Plano de Desenvolvimento do Serviço Técnico-Administrativo em Educação, com variantes propositivas aos diversos cargos (TAE 4).

Precisamos reforçar a política de cooperação na universidade. A capacitação não atende plenamente às necessidades dos servidores e não há políticas de integração (TAE 5).

A oferta de cursos de graduação no Campus dos Malês é muito limitada. Há uma diferenciação entre os campi do Ceará e o Campus dos Malês em relação às políticas de integração dos servidores. Um exemplo é a ausência das atividades da DSSQVT, que não tem representantes nos Malês. Não tenho conhecimento de ações para capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais no Campus dos Malês, acho que deveria ter, pois não estamos preparados para tal (TAE 6).

Poderia SER INTEGRADO AO EIXO AS POLÍTICAS DE GESTÃO: A oferta de cursos de PÓS graduação na UNILAB. STICTOS SENSU NA ÁREA DE GESTÃO PÚBLICA QUE É OFERTADO PELO PROFIAP EM PARCERIA COM AS IES DE MODO A QUALIFICAR OS SERVIDORES TÉCNICOS EM EDUCAÇÃO (TAE 7).

4.5 EIXO 5 – Infraestrutura Física

Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	Manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança, aparência estética.	Manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança, aparência estética.	Manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança, aparência estética.
02	Adequação da estrutura física.	Adequação da estrutura física.	Adequação da estrutura física.
03	Condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por pessoas com necessidades especiais.	Condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por pessoas com necessidades especiais.	Condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por pessoas com necessidades especiais.
04	Serviços das bibliotecas.	Serviços das bibliotecas.	Serviços das bibliotecas.
05	Infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância.	Infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância.	Infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância.
06	Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Comentários e Sugestões
07	Instalações e serviços do Restaurante Universitário.	Instalações e serviços do Restaurante Universitário.	-
08	Instalações e serviços da cantina.	Instalações e serviços da cantina.	-

09	Instalações e serviços da xerox.	Instalações e serviços da xerox.	-
10	Qualidade da internet.	Qualidade da internet.	-
11	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	-

Quadro 4.5. Resultados do Eixo 5 – Infraestrutura Física, Unilab – 2018.

SEGMENTO		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		-	-	01	1.69	01	1.69	02	3.39	22	37.29
1		03	5.08	07	11.86	15	25.42	-	-	05	8.47
2		07	11.86	10	16.95	15	25.42	01	1.69	06	10.17
3		15	25.42	22	37.29	13	22.03	14	23.73	04	6.78
4		19	32.20	13	22.03	09	15.25	29	49.15	16	27.12
5		15	25.42	06	10.17	06	10.17	13	22.03	06	10.17
QUESTÕES		06		07		08		09		10	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		01	1.69	03	5.08	11	18.64	13	22.03	-	-
1		07	11.86	06	10.17	18	30.51	08	13.56	05	8.47
2		11	18.64	07	11.86	01	1.69	06	10.17	12	20.34
3		18	30.51	18	30.51	12	20.34	11	18.64	21	35.59
4		16	27.12	20	33.90	12	20.34	14	23.73	17	28.81
5		06	10.17	05	8.47	05	8.47	07	11.86	04	6.78

SEGMENTO		TERCEIRIZADOS									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		-	-	-	-	01	25.00	-	-	-	-
1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	-	-	-	-	-	-	01	25.00
3		-	-	-	-	01	25.00	-	-	-	-
4		02	50.00	02	50.00	01	25.00	01	25.00	-	-
5		02	50.00	02	50.00	01	25.00	03	75.00	03	75.00
QUESTÕES		06		07		08		09		10	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		01	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-
1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	01	25.00	01	25.00	01	25.00	02	50.00
3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4		-	-	01	25.00	02	50.00	01	25.00	01	25.00
5		03	75.00	02	50.00	01	25.00	02	50.00	01	25.00

SEGMENTO		SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES		01		02		03		04		05	
RESPOSTAS		n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0		02	28.57	02	28.57	03	42.86	05	71.43	05	71.43
1		-	-	-	-	01	14.29	-	-	01	14.29
2		02	28.57	01	14.29	-	-	01	14.29	-	-
3		01	14.29	01	14.29	-	-	-	-	-	-

4	01	14.29	02	28.57	03	42.86	01	14.29	01	14.29
5	01	14.29	01	14.29	-	-	-	-	-	-

Comentários e Sugestões:

A rede sem fio (WIFI) possui muita instabilidade e até mesmo falta de disponibilidade (sinal ruim) em alguns pontos da universidade, chegando a impossibilitar o pleno cumprimento das atividades laborais (TAE 1).

Na verdade, os Malês não tem estrutura de uma universidade (TAE 2); O Campus dos Malês enfrenta problemas de infraestrutura (TAE 8).

O principal problema do Campus da Bahia é a falta de espaço para atividades acadêmicas e administrativas, desta forma vários setores estão acumulados em um único espaço e escolas da região estão sendo usadas para salas de aula. É necessário concluir com urgência as obras dos dois prédios previstos para se ter um espaço adequado para o Campus dos Malês. Também é necessária a contratação de serviços de manutenção predial (TAE 3).

Precisamos urgentemente de serviços de cantina e melhoria da qualidade da internet ("cai" muito). Também deve haver melhoria na prevenção de "quedas" de energia para evitar danificação de equipamentos (TAE 4).

Fico contente com a limpeza que tem a universidade, mas sinto falta de mais segurança. Na recepção do campus da liberdade na hora do almoço é constante não ter quem fique lá. A estrutura física está melhorando, mas ainda há salas pequenas com muita gente e salas grande com pouca, ou seja, desproporcionais. Não tem cantina no Campus da Liberdade. Não tem serviço de xerox (TAE 5).

Nossa estrutura física é carente de uma formatação inovadora, os serviços são aquém daquilo que é desejável, pois nossa formatação é pequena e não se repensou um aumento, diante de um "inchaço" dos cursos de graduação e de seus estudantes. Não podemos falar em "acessibilidade" somente se não corrigirmos os "anacronismos" que temos (TAE 6).

Pontos positivos: Instalações, mobiliários, equipamentos Pontos negativos: alguns polos EAD são sucateados, internet ruim, RU sem condições mínimas de acesso e permanência TAE 7).

Há uma grande deficiência na disponibilidade e adequabilidade de equipamentos de proteção coletiva e individual para técnicos, professores e alunos (TAE 10).

Precisa de mais segurança para os alunos (Sociedade Civil 1).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação das Instituições de Ensino Superior deve ser compreendida como uma prática inovadora e democrática, devendo o Estado garantir a excelência acadêmica das IES, tendo como foco a difusão dos saberes técnicos e científicos, como forma de fomentar o desenvolvimento econômico e social. Como preconiza Dias Sobrinho (2001), do ponto de vista ético, a avaliação institucional das IES deve atender ao interesse público, pelo envolvimento da comunidade acadêmica, da sociedade e do poder público.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), norteando-se pelas referências da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), privilegiou no Relatório de Autoavaliação 2019 os eixos avaliativos que englobam os setores e atores que participam, direta e indiretamente, da construção da UNILAB.

Observa-se com ponto consensual do relatório a percepção dos participantes em relação à limitação dos procedimentos de comunicação e divulgação das informações na UNILAB, questão presente de forma transversal aos eixos avaliativos, justificando a necessidade de atenção e investimento direcionados à disseminação e permeabilidade da informação no contexto institucional interno e em sua interface com a sociedade. Deve-se destacar que ainda se identifica, apesar dos avanços institucionais, carências na área de infraestrutura em decorrência do processo de implantação e, atualmente, de expansão da Unilab.

O Relatório de Autoavaliação 2019 apresentou dificuldades no processo de levantamento dos dados devido a contexto conturbado de paralizações no decorrer do período. No entanto, os objetivos traçados pela CPA foram minimamente mantidos, possibilitando a elaboração de parâmetros e referências para futuras intervenções da administração superior da UNILAB como forma de melhorar o funcionamento da Universidade, buscando alcançar a excelência acadêmica.

REFERÊNCIAS

AFONSO, Almerindo Janela. **Avaliação educacional: regulação e emancipação**. São Paulo: Cortez, 2000.

BARREYRO, Gladys Beatriz; ROTHEN, José Carlos. Sinaes **Contraditórios: considerações sobre a elaboração e implantação do sistema nacional de avaliação da educação superior**. Educ. Soc., Campinas, vol. 27, n. 96 - Especial, p. 955-977, out. 2006 955. Disponível em <<http://www.cedes.unicamp.br>>. Acesso em: 10 ago. 2013.

BRASIL, Lei Nº 12.289, de 20 de julho de 2010. Dispõe sobre a criação da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12289.htm. Acesso em 11 ago. 2013.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior**. São Paulo: Cortez, 2003.

_____. **Avaliação: técnica e ética**. Avaliação: Campinas, SP, v. 8, n. 2, p. 7-19, set. 2001.

_____; BALZAN, N. C. (Org.). **Avaliação institucional: teoria e experiência**. São Paulo: Cortez, 1996.

POLIDORI, Marlis Morosini; MARINHO-ARAÚJO, Claisy M.; BARREYRO, Gladys Beatriz. **SINAES: perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira**. Ensaio: aval.pol.públ.Educ. vol.14 no.53 Rio de Janeiro Oct./Dec. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362006000400002>. Acesso: 10 ago. 2013.

SAVIANI, Dermeval. **Da Nova LDB ao FUNDEB**. Campinas: Autores Associados, 2011.

SCHWARTZMAN, Simon. **Para Além do Sinaes**. Apresentação na VI Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional. Fortaleza, 1º. Setembro de 2011. Disponível em: <http://www.schwartzman.org.br/simon/2011_sinaes.pdf>. Acesso em 10 ago. 2013.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Brasília, Ministério da Educação, 2003.

SINAES – Da Concepção à Regulamentação. Brasília, INEP, 2007.

SINAES - Avaliação Externa das Instituições de Educação Superior. Brasília, INEP, 2006.

SPELLER, Paulo *et al.* **Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira –UNILAB. Diretrizes Gerais**. Brasília, julho de 2010.