



UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA
SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR – SINAES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional

Período de Referência - 2021

REDENÇÃO - CE
MARÇO - 2022

ROQUE DO NASCIMENTO ALBUQUERQUE

Reitor

CLÁUDIA RAMOS CARIOCA

Vice-Reitora

ROSALINA SEMEDO DE ANDRADE TAVARES

Pró-Reitor de Administração

GERANILDE COSTA E SILVA

Pró-Reitor de Graduação

JOSÉ OLAVO DA SILVA GARANTIZADO JÚNIOR

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

FÁTIMA MARIA ARAÚJO BERTINI

Pró-Reitora de Extensão, Arte e Cultura

ANTÔNIO CÉLIO FERREIRA DOS SANTOS

Pró-Reitor de Planejamento

ARTEMISA ODILA CANDÉ MONTEIRO

Pró-Reitor de Relações Institucionais e Internacionais

MARA RITA DUARTE DE OLIVEIRA

Pró-Reitor de Políticas Afirmativas e Estudantis

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2021

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
Código da IES: 15497
Caracterização de IES: Autarquia Federal
Organização Acadêmica: Universidade
Endereço: Avenida da Abolição, nº 03 – Centro, CEP: 62790-000. Redenção-CE.
E-mail: reitor@unilab.edu.br Sítio online: http://www.unilab.edu.br

DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Unilab:

MEMBROS SERVIDORES DOCENTES	
Nome	Área de Atuação
Edmara Chaves Costa (Presidente)	Instituto de Ciências da Saúde - ICS
Cynthia Marques Magalhães Paschoal (Vice-Presidente)	Instituto de Ciências Exatas e da Natureza - ICEN
Eduardo Soares Parente	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA
Elisabeth Linhares Catunda	Instituto de Desenvolvimento Rural – IDR
Rejane Felix Pereira	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável – IEDS
Andréia Cardoso Silveira	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM
Antônio Carlos da Silva Barros	Instituto de Educação a Distância – IEAD
Maria Leidiane Tavares	Instituto de Linguagens e Literaturas – ILL

Andressa Suelly Saturnino de Oliveira	Instituto de Ciências da Saúde – ICS
Luís Carlos Ferreira	Coordenação de Projetos e Acompanhamento Curricular - CPAC
MEMBROS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	
Camila de Oliveira Freitas (Secretária)	Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis – PROPAE
Luan Jacinto Carvalho	Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI
Aristides da Rocha Barbosa	Secretaria de Comunicação – SECOM
Paulo Fernando Carneiro Freitas	Setor de Graduação (Bahia)
Cássio Santana Custódio dos Santos	Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN
Raphael Miranda de Melo	Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN
Natália Silva Athayde	Superintendência de Gestão de Pessoas – SGP
MEMBRO DISCENTE	
Isaque de Jesus Oliveira	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM
MEMBROS DA SOCIEDADE CIVIL	
Maria Anália Pinheiro de Lima	
Teresinha de Lisiê Freire de Souza	

Ato de designação da CPA: Portaria Reitoria Unilab nº 375, de 04 de novembro de 2021

E-mail: cpa@unilab.edu.br

Site: <https://cpa.unilab.edu.br/>

LISTA DE SIGLAS

BHU	Coordenação do Curso de Bacharelado em Humanidades
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CCADMIN	Coordenação do Curso de Administração Pública
CCAGRO	Coordenação do Curso de Agronomia
CCCIENATMAT	Coordenação do Curso de Ciências da Natureza e Matemática
CCENF	Coordenação do Curso de Enfermagem
CCGENER	Coordenação do Curso de Engenharia de Energias
CCLL	Coordenação do Curso de Licenciatura em Letras
CPLP	Comunidade dos Países de Língua Portuguesa
GR	Gabinete do Reitor
GVR	Gabinete do Vice-Reitor
IEAD	Instituto de Educação a Distância
ICS	Instituto de Ciências da Saúde
ICEN	Instituto de Ciências Exatas e Da Natureza
ICSA	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
IDR	Instituto de Desenvolvimento Rural
IEDS	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável
IHLM	Instituto de Humanidades e Letras - Malês
ILL	Instituto de Linguagens e Literaturas
PROAD	Pró-Reitoria de Administração
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PROINST	Pró-Reitoria de Relações Institucionais
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão, Arte e Cultura
PROPAE	Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis
UAI	Unidade de Auditoria Interna

UNILAB	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
SIBIUNI	Diretoria do Sistema de Bibliotecas da UNILAB
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	06
2. PERFIL DA COMUNIDADE INTERNA.....	08
3. METODOLOGIA APLICADA	09
4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS.....	14
5. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	24
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	35
REFERÊNCIAS.....	36

1. INTRODUÇÃO

A Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB) é uma das 18 universidades públicas federais nascidas entre os anos de 2006 e 2015 no Brasil, período de significativo investimento na educação superior. Foi implementada tendo como base os princípios de cooperação solidária em parceria com os países da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP), além de representar uma oportunidade de aproximação do interior do Nordeste brasileiro com o ensino superior público. Em outubro de 2008, criou-se a Comissão de Implantação da UNILAB (instituída pela Secretária de Educação Superior) que, ao longo de dois anos, fez levantamentos e estudos a respeito de temas e problemas comuns ao Brasil e aos países parceiros nessa integração. Realizou atividades para o planejamento institucional, preparou a organização da estrutura acadêmica e curricular e a administração de pessoal, patrimônio, orçamento e finanças, entre outros.

O Presidente da República sancionou a Lei nº 12.289 em 20 de julho de 2010, instituindo assim a UNILAB como Universidade Pública Federal. Após a nomeação do primeiro Reitor Pró-Tempore, os trabalhos da comissão foram encerrados. A UNILAB ficou composta legalmente a partir de então e, no biênio 2011-2012, foram criados, durante o processo de implantação da Universidade e de acordo com o seu Estatuto, os Institutos que constituem o conjunto de suas Unidades Acadêmicas, que atuam como espaço de formação profissional específica em áreas identificadas como relevantes, a saber: Instituto de Ciências Exatas e da Natureza, Instituto de Ciências da Saúde, Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Instituto de Desenvolvimento Rural, Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável, Instituto de Humanidades e Letras do Campus dos Malês, Instituto de Humanidades Instituto de Linguagens e Literaturas e Instituto de Educação a distância.

Nesse contexto inicial, para garantir o cumprimento dos objetivos de avaliação institucional, foi instaurada a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio da Portarias GR nº 446 de 05 de novembro de 2012 e nº 91 de 11 de março de 2013, contando com a participação efetiva de servidores docentes e técnico-administrativos, estudantes e representantes da sociedade civil. Portanto, o processo de avaliação na UNILAB registra uma história recente, mas com significativa evolução nos seus processos de trabalho, refletindo a disponibilidade permanente para a revisão de seu *modus operandi*, no sentido de garantir o aperfeiçoamento dos procedimentos de avaliação institucional.

Ao final do ano de 2012, ocorreu a primeira convocação dos membros da CPA, para dar início às atividades de autoavaliação. No ano de 2013, foi elaborado o regimento interno da CPA, aprovado pela Resolução nº025/2013, de outubro de 2013. No mesmo ano, deu-se sequência à construção dos instrumentos de avaliação institucional, adaptação de tecnologias informatizadas de aplicação da avaliação, discussão e execução de estratégias para mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil, com aplicação da autoavaliação institucional e elaboração do primeiro relatório, servindo para testar e calibrar a exequibilidade do projeto. Nos anos de 2014 e 2015, foi realizada a adaptação sistemática dos instrumentos e dos processos (tecnologia, estratégias de mobilização, adesão e reformulação da comissão), sendo em 2015 adequados os protocolos de avaliação de acordo com as indicações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, implicando revisão e reestruturação dos formulários com base nos cinco eixos do novo instrumento de avaliação institucional.

No ano de 2016, se deu início ao Triênio de Avaliações (2016-2018) com elaboração do primeiro relatório parcial. Com base nessa nova fase de avaliação, identificou-se a necessidade de reorganização dos instrumentos, processos e tecnologias empregados na avaliação, visando a melhoria da qualidade da geração dos dados e informações, da elaboração de relatórios e divulgação de resultados; além do incremento das estratégias de mobilização e adesão da comunidade interna e sociedade civil; bem como, da elaboração de um plano de gestão para garantir a consolidação de ações de melhoria da IES associadas aos processos avaliativos, considerando também o estágio de institucionalização da UNILAB como propício para essas intervenções, conforme mostrado a seguir.

Com a Resolução nº11, de 02 de junho de 2016, que dispõe sobre a aprovação *ad referendum* do PDI (2016-2021), constituiu-se o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da Unilab, abrangendo um conjunto de objetivos, entendidos no documento como propósitos autonomamente definidos pela Universidade, a serem alcançados ou iniciados segundo estratégias e ações que a UNILAB deve efetivar, visando desempenhar suas finalidades e cumprir sua missão. Vale salientar que, de acordo com o estabelecido pelo PDI, considera-se “como institucionalização o processo de elaboração e aprovação, pelos órgãos competentes, de um conjunto de normas internas que compõem o Estatuto¹, o Regimento Geral e Resoluções, que conferirão à UNILAB arcabouço jurídico-normativo” (p. 36).

¹ Estatuto aprovado e publicado em DOU Portaria Nº 557, de 29 de dezembro de 2020.

Considerando a vinculação da avaliação de desempenho institucional aos resultados previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI da UNILAB (2016-2021) descreve como instrumentos de aprimoramento organizacional “o desenvolvimento de processos de acompanhamento e avaliação da gestão acadêmica, dos recursos humanos e dos recursos materiais e imateriais” (p. 38), tendo como proposta de ação para o aprimoramento da instituição, entre outras matérias, “aperfeiçoar os métodos de avaliação institucional” (p.41).

No que diz respeito à avaliação institucional da UNILAB é necessário frisar que, levando em consideração sua missão, diretrizes e políticas institucionais, os propósitos avaliativos do SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação, constituem-se como referencial significativo para a gestão, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento e decisão institucional. Além disso, a UNILAB possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras para o contexto de sua atuação no Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e, de modo especial, no âmbito da avaliação institucional, uma política de gestão democrática e participativa, visto que é realizada uma análise da universidade por diferentes segmentos da comunidade acadêmica e externa.

Contudo, cabe ressaltar a influência do estado de emergência sanitária associada a pandemia pelo novo coronavírus SARS-CoV-1 (Covid-19) em relação às atividades realizadas no decorrer dos anos de 2020-2021 e, conseqüentemente, sua repercussão na autoavaliação da Unilab (Avaliação Institucional e Avaliação de Cursos). Vale destacar a suspensão das atividades acadêmicas durante o primeiro semestre de 2020 e a adoção de estratégias emergenciais de retomada remota das aulas, no segundo semestre de 2020, por meio da execução de atividades denominadas Período Letivo Excepcional (2020.3), uma ação suplementar aos semestres letivos tradicionais 2020.1 e 2020.2 (suspensos), que foram retomados apenas em 2021. Considerando ainda o contexto da pandemia deflagrado em março de 2020, ressalva-se que a Unilab criou o Comitê Institucional de Enfrentamento ao COVID-19 (CIEC/UNILAB) para elaboração do Plano de Biossegurança, aprovado pela RESOLUÇÃO CONSUNI Nº 14, DE 22 DE OUTUBRO DE 2020, e para o acompanhamento das "estratégias internas" de planejamento e gestão da crise, incluindo a composição de diretrizes para o trabalho remoto.

O presente relatório é a última versão do triênio 2019 a 2021, compreendendo as atividades avaliativas desenvolvidas no ano de 2021 (semestres letivos: 2020.1, 2020.2 e 2020.3), após o qual se iniciará um novo ciclo de apresentação de relatórios de autoavaliação institucional. Espera-se que

os resultados obtidos sirvam de referência para a evolução da qualidade dos procedimentos executados pela CPA e para os demais processos institucionais de avaliação desta Universidade, fornecendo subsídios para o fortalecimento de uma cultura avaliativa, considerando o processo atual de consolidação da Unilab.

2. METODOLOGIA APLICADA

O **Relatório de Autoavaliação Institucional 2022** abrange as atividades avaliativas realizadas no ano de 2021/2022 na Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Unilab. Nesse período, a CPA trabalhou os dados da **Avaliação Institucional**, relativa ao levantamento realizado conjunto às categorias de: discentes, servidores docentes, servidores técnicos administrativos e sociedade civil; e da **Avaliação de Cursos**, com a participação de docentes e discentes, com referência aos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1; vale destacar que no ano de **2021**, em decorrência da emergência sanitária associada a pandemia pelo novo coronavírus - síndrome respiratória aguda grave - SARS-CoV (Covid-19), as atividades acadêmicas da instituição foram retomadas via **ensino remoto** emergencial, que se encerra com a retomada das atividades presenciais no início de abril de 2022, com semestre letivo vigente: 2021.2.

A **Avaliação Institucional (AI)** e a **Avaliação de Cursos (AC)** são processos que utilizam meios diagnósticos realizados por procedimentos próprios de intervenção avaliativa, apontando potencialidades e fragilidades nas ações desenvolvidas pela instituição, tanto na gestão institucional quanto na área acadêmica, identificando demandas de ação com vistas à melhoria contínua da IES. No âmbito da Unilab são empregadas **duas estratégias avaliativas**, com metodologias distintas: uma considera diretamente os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) para a **Avaliação da Instituição**; enquanto a segunda metodologia é de cunho acadêmico/pedagógico e trata especificamente da **Avaliação dos Cursos de Graduação**.

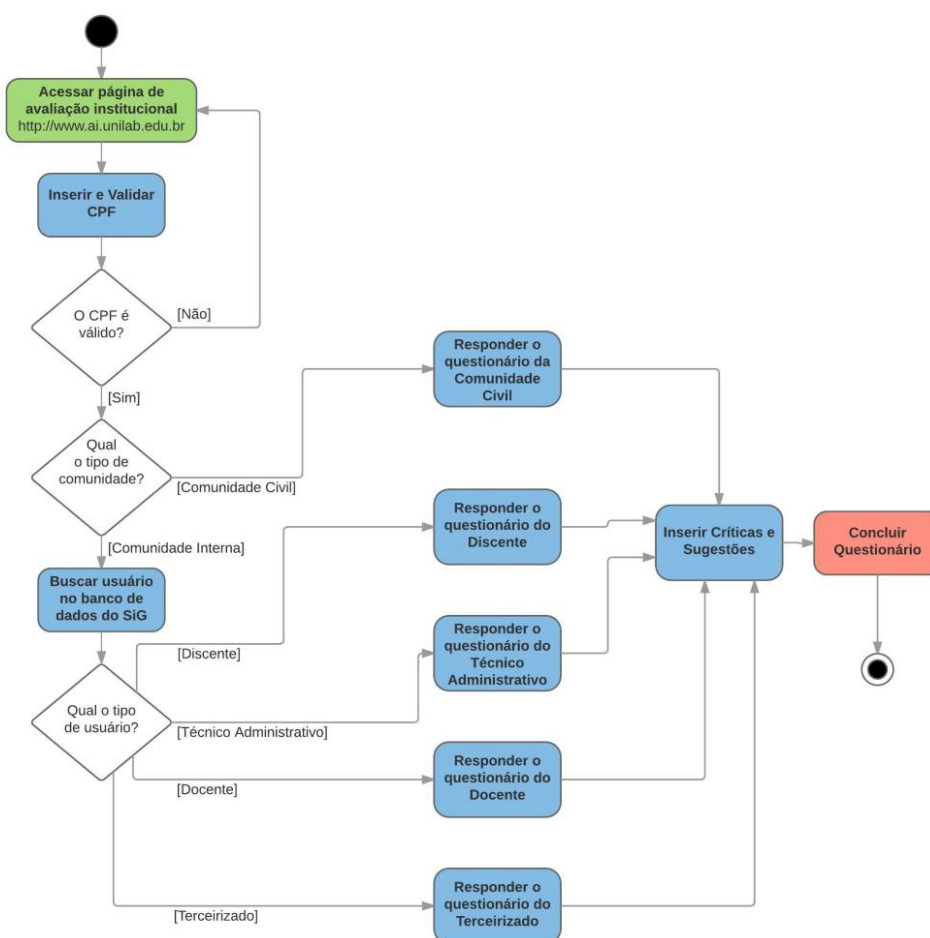
No que se refere a avaliação institucional, todas as informações são obtidas mediante aplicação, pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), de questionários previamente elaborados e adequados a cada segmento correspondente (discentes, servidores técnicos/docentes e sociedade civil). As perguntas estão organizadas em tópicos, conforme referendado em Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior):

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
 - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
 - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão
 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal
 - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
 - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física
 - Dimensão 7: Infraestrutura Física

O procedimento de Avaliação Institucional é baseado no ciclo PDCA (planejar, fazer, verificar e agir) com foco na padronização, no controle eficiente e na melhoria contínua dos processos. Inicia-se com a etapa de planejamento, na qual a Comissão Própria de Avaliação (CPA) planeja procedimentos avaliativos destinados às comunidades interna e externa a fim de identificar oportunidades, ameaças, fragilidades e forças da instituição.

Em seguida, tem-se a fase de execução, responsável por aplicar o que foi idealizado na fase anterior. A base deste processo avaliativo é a aplicação de questionários customizados para cada categoria-alvo: discentes, docentes, técnico-administrativos, terceirizados e sociedade civil. Estes são divididos em cinco eixos que contemplam os itens referentes as dez dimensões indicadas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, abordando diferentes áreas da instituição: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura física. A aplicação dos questionários é realizada *online*, por meio de acesso direto ao site da Avaliação Institucional ou pelo acesso indireto, a partir de redirecionamentos de outros sites da instituição, como os Sistemas Integrados de Gestão que são utilizados por toda a comunidade interna. Ao entrar no sistema, são explanados quais os objetivos da avaliação institucional, motivando os participantes a respondê-la de forma sincera e imparcial (Figura 1).

Figura 1. Fluxograma de Atividades - Sistema de Avaliação Institucional - UNILAB.



Fonte: Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI-Unilab).

A participação da Avaliação Institucional é voluntária. Por tanto, para conseguir a adesão da comunidade interna (servidores e discentes) e externa (sociedade civil), são realizadas estratégias de divulgação, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites, portais e redes sociais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando e convidado à participação no processo; divulgação em eventos promovidos pela instituição, a exemplo da Semana Universitária; confecção de materiais de divulgação, como folders, panfletos, cartazes, banners e camisas; dentre outras.

A apuração das respostas dos questionários é realizada de forma automatizada via sistema web e é disponibilizada de forma *online* apenas para os membros da Comissão Própria de Avaliação que irão analisar os dados, agregar as informações e organizá-las. O processo avaliativo inclui informações coletadas em campo específico do instrumento de autoavaliação destinado à “comentários e sugestões”, localizado ao final do conjunto de questões que constituem cada um dos

eixos de avaliação no formulário aplicado aos quatro segmentos da comunidade interna (acadêmica) participantes do processo de avaliação institucional (corpo discente, servidores docentes, técnico-administrativos e terceirizados da universidade) e a comunidade externa (sociedade civil), sendo possível realizar também a análise qualitativa das percepções da comunidade acadêmica no que tange a alguns aspectos que norteiam as atividades institucionais.

As opiniões e/ou críticas manifestadas espontaneamente pelos participantes situam-se no âmbito das questões institucionais tratadas nos itens do questionário de autoavaliação, contemplando também as dez dimensões do Sinaes, condensadas nos cinco eixos a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Vale salientar que ao final de seu processo de elaboração, o relatório da avaliação institucional é divulgado para as comunidades interna e externa, no site da instituição e em suas redes sociais. O resultado também é apresentado às instâncias superiores da instituição, que tomam conhecimento das principais forças e fragilidades apontadas nas respostas, configurando-se uma base de informação de qualidade que poderá auxiliar no processo de tomada de decisões para que a instituição evolua continuamente.

Após todo o procedimento de execução, é estabelecida a fase de checagem, constituindo-se pela autoavaliação do processo. Nesse momento, a CPA analisa o que foi executado obedeceu ao que foi planejado; se o processo estava em conformidade com a legislação; identifica pontos fortes e fracos, os erros e acertos do processo avaliativo aplicado, bem como sugestões de ações corretivas para o que não estiver alinhado com os objetivos previamente traçados. Por fim, a fase de ação é responsável por fechar o ciclo, nela a CPA realiza ações para manter e melhorar os pontos fortes, além de corrigir os pontos fracos identificados. O foco é a melhoria contínua, tendo a Avaliação Institucional como ferramenta o mais eficiente possível, no intuito de auxiliar o desenvolvimento da instituição.

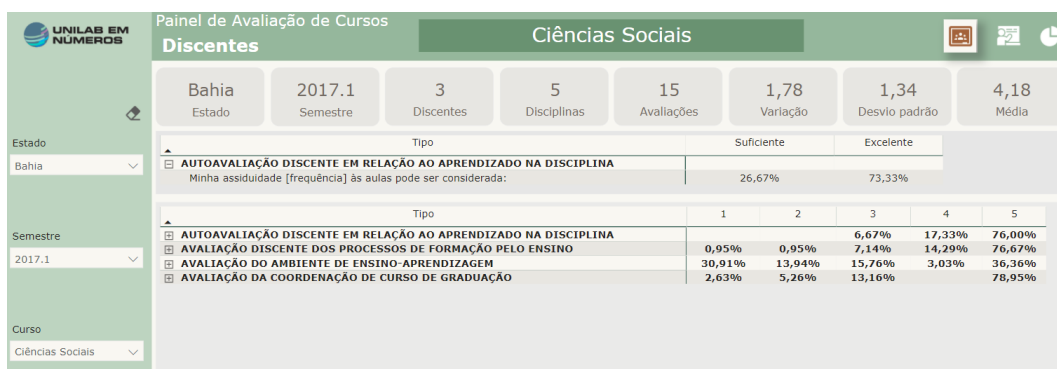
A **Avaliação de Cursos**, por sua vez, é produto de melhorias, evolução e demandas associadas ao processo de autoavaliação na Unilab, concretizada com a implantação do módulo de avaliação, a partir de 2017, junto ao Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - Sigaa Unilab. O sistema é empregado, entre outras ações, no processo de informatização dos procedimentos da área acadêmica por módulos, conjunto de portais específicos, com o objetivo de viabilizar a interação didática/pedagógica remota entre docentes e discentes da instituição.

Dessa forma, há um procedimento avaliativo independente para cada docente/disciplina e discente. O **discente avalia o desempenho didático** em cada componente curricular cursado, realiza sua **autoavaliação em relação ao aprendizado**, o **ambiente físico de ensino-aprendizagem**, o **ensino-aprendizado remoto** (item incluído temporariamente a partir de 2020) e as atividades da equipe de **coordenação de curso**. Quanto à avaliação executada pelo corpo **docente**, aplica-se uma **autoavaliação de desempenho didático**, em seguida, o docente realiza a **avaliação dos discentes na disciplina** e, por fim, a **infraestrutura** ofertada para cada turma e as ações de **ensino-aprendizado remoto**. Esses dados são compilados e agregados de forma automatizada em um banco de dados, fornecidos à Comissão Própria de Avaliação - CPA e à Coordenação de Planejamento - COPLAN pela Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI para processamento, organização, publicação e divulgação dos resultados.

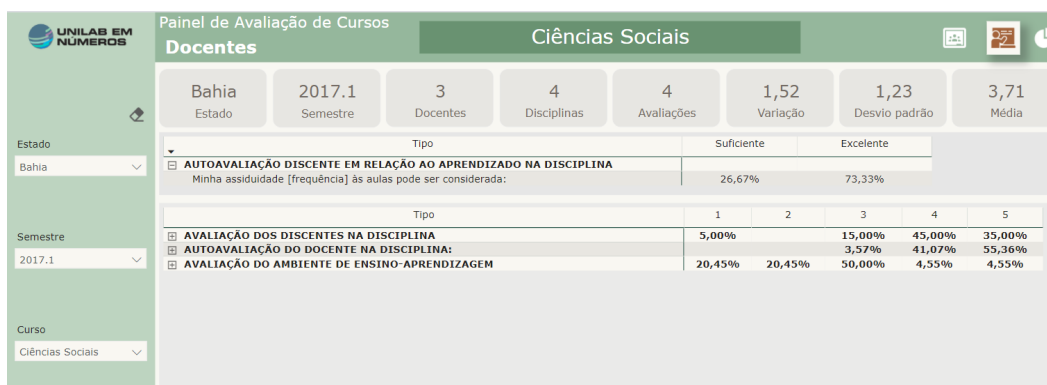
Destaca-se que para o tratamento dos dados das **Avaliações de Cursos** foi empregada a versão de acesso público do PowerBI, software do segmento de *business intelligence* oferecido pela empresa Microsoft. Após o processamento, é gerado o “**Painel de Avaliação de Cursos**”, disponibilizado para acesso público na página no site da Universidade denominada “**Unilab em Números**”².

O painel é composto por três seções: Discentes, Docentes e Visão Geral. Nas duas primeiras, são apresentados os resultados das avaliações realizadas por curso, de acordo com cada eixo, identificando a quantidade de participantes, a quantidade de disciplinas avaliadas e a quantidade de avaliações, além da variação, do desvio padrão e da média entre as notas. Abaixo, são apresentadas as quantidades, em porcentagem, das respostas escolhidas para cada item.

Figura 2. Sistema de divulgação e acompanhamento da Avaliação de Cursos - UNILAB.



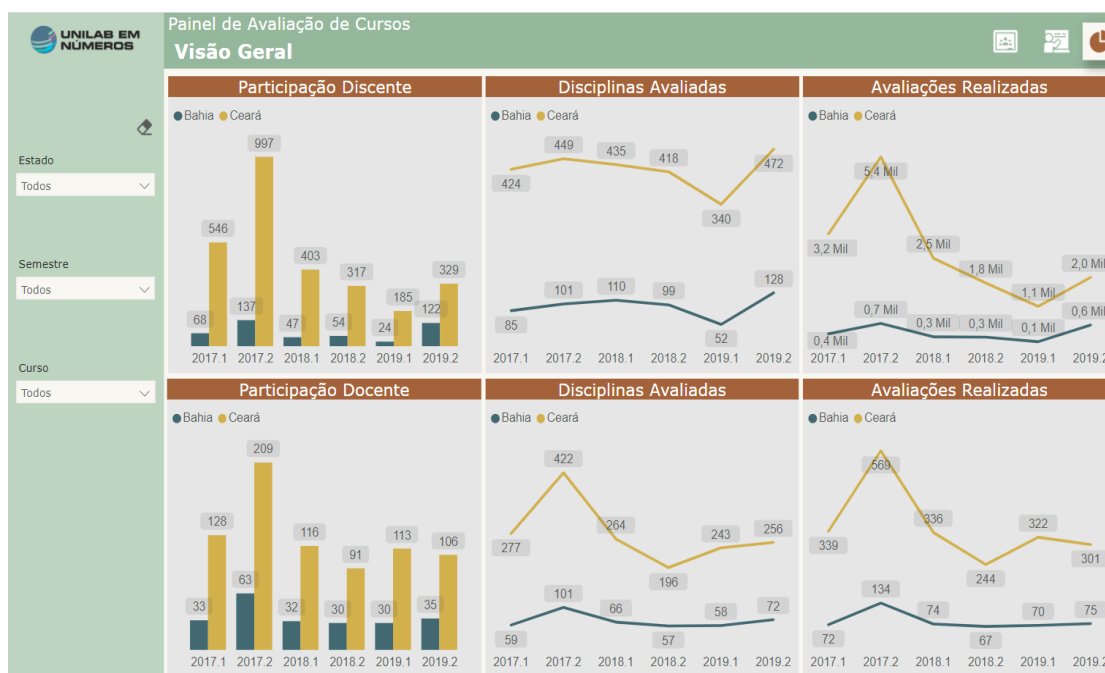
² Página criada para englobar diversos painéis a fim de dar maior transparência às atividades realizadas por várias áreas no âmbito da Unilab



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

Na última, são apresentados os dados gerais de participantes docentes e discentes, quantidade de disciplinas avaliadas e quantidade de avaliações realizadas, separadas por semestre e estado, facilitando a análise comparativa dos resultados. Também são disponibilizados filtros para análise mais detalhada dos dados, possibilitando a avaliação específica por curso, estado e semestre.

Figura 3. Sistema de divulgação e acompanhamento da Avaliação de Cursos - UNILAB.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

O painel encontra-se em constante atualização, com intuito de oferecer à comunidade acadêmica o maior número de informações sobre a avaliação institucional entre outros temas, a fim de proporcionar maior conhecimento acerca dos tópicos avaliados; servindo, também, de base para identificação de problemas e auxiliar na tomada de decisões.

Assim, há informações cada vez mais específicas que podem ser analisadas com base no processamento dos dados, executado com o sistema PowerBI, a fim de gerar informações de qualidade, contribuindo para a melhoria contínua da instituição. A CPA aplica a avaliação de cursos para os segmentos discentes e docentes, uma vez que dela se extrai conteúdo de cunho pedagógico.

A avaliação de cursos é disponibilizada por intermédio do módulo avaliação do Sistema Acadêmico SIGAA, desenvolvido pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), e que vem sendo adaptado às necessidades da Unilab pela equipe de Tecnologia da Informação - TI. O banco de dados tem armazenados atualmente informações das avaliações de cursos realizadas nos semestres: **2017.1, 2017.2, 2018.1, 2018.2, 2019.1, 2019.2, 2020.1, 2020.2 e 2021.1.**

3. PERFIL: COMUNIDADE INTERNA

Neste tópico, apresenta-se a descrição de aspectos relativos ao perfil dos participantes da comunidade interna da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), que é composta por discentes e servidores docentes/técnico-administrativos. Todas as informações apresentadas aqui foram pautadas nos documentos da universidade e/ ou fornecidas pelos órgãos competentes.

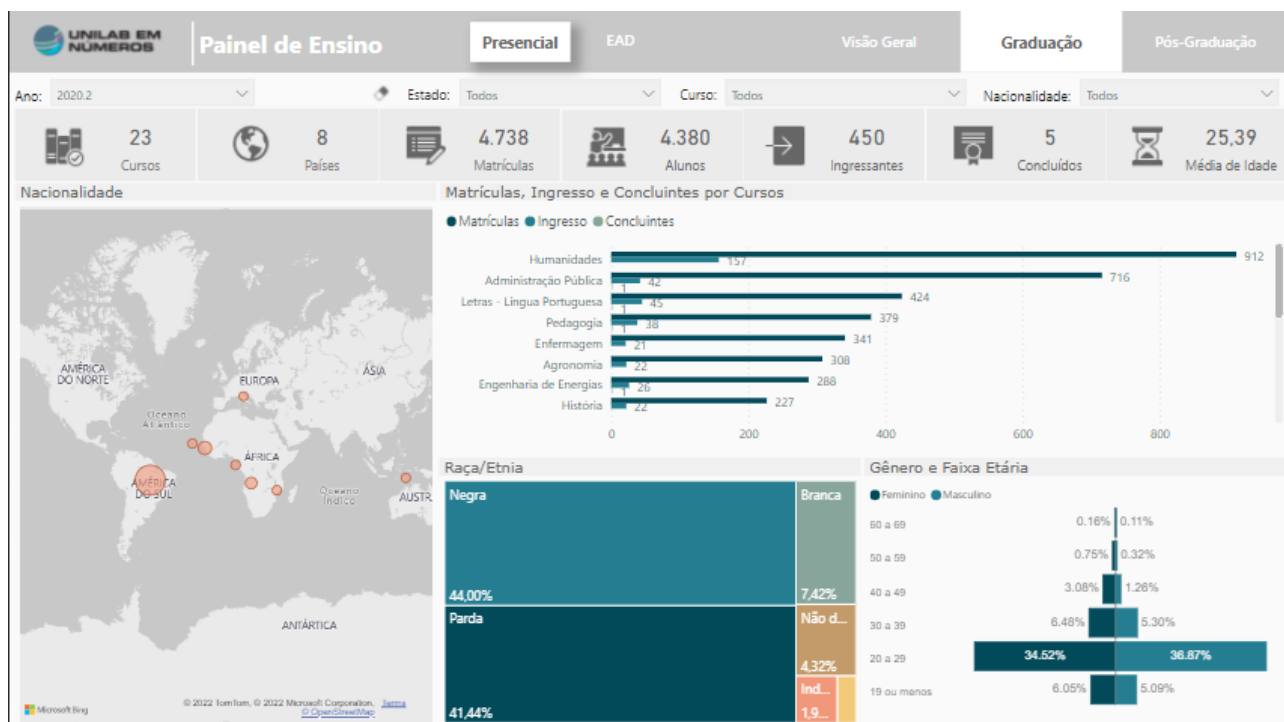
De acordo com o Estatuto da UNILAB (2020), o corpo docente da instituição compreende, além dos integrantes das carreiras de magistério, professores visitantes e professores substitutos ou temporários. Os integrantes das carreiras de magistério constituem o quadro permanente de professores. Conforme o Art. 85. do Estatuto, a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal é realizada mediante habilitação em concurso público, regido pelo disposto na legislação federal, neste Estatuto e no Regimento Geral.

Além disso, o Parágrafo 1º prever que a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal respeitará a missão institucional da IES, conforme o art. 13 da Lei nº 12.289, de 20 de julho de 2010. No que diz respeito à situação institucional do professor visitante e do professor substituto ou temporário, por não pertencerem às carreiras de magistério, integram transitoriamente o corpo docente, sendo-lhes vedado o exercício de funções e cargos de direção e representação, privativos dos integrantes das carreiras de magistério, e a participação em qualquer processo eleitoral, seja como candidatos, seja como eleitores.

Com o objetivo de apresentar o perfil da comunidade interna da Unilab, foram incluídas figuras com a sumarização das características de cada um dos segmentos que compõe a comunidade interna. Destaca-se que os dados apresentados se referem aos períodos com registros mais atuais de informações (Fonte: <http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros/>).

Em relação aos cursos presenciais de graduação disponibilizados pela UNILAB, têm-se um total de 23 (vinte e três) cursos, com 4.738 (quatro mil, setecentos e oito) alunos matriculados.

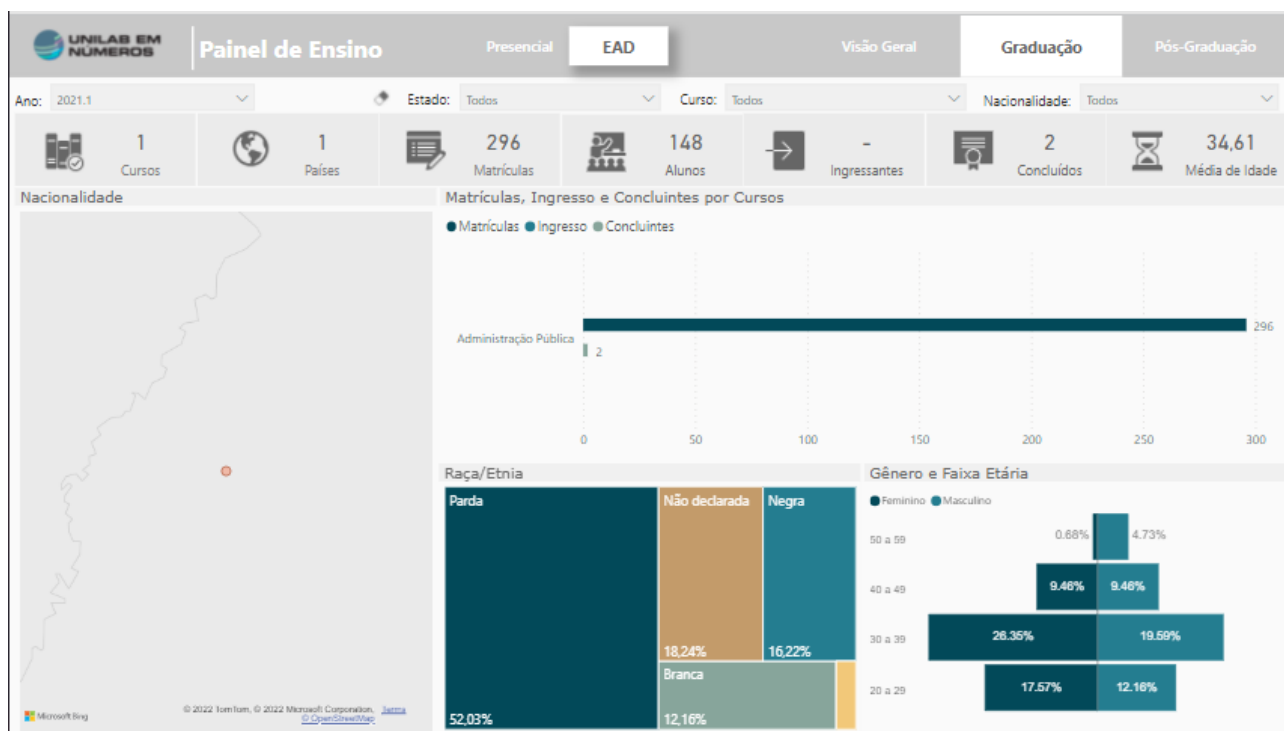
Figura 5. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2020.2).



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

A universidade possui também um curso de bacharelado em administração pública, na modalidade à distância, com 296 (duzentos e noventa e seis) alunos matriculados.

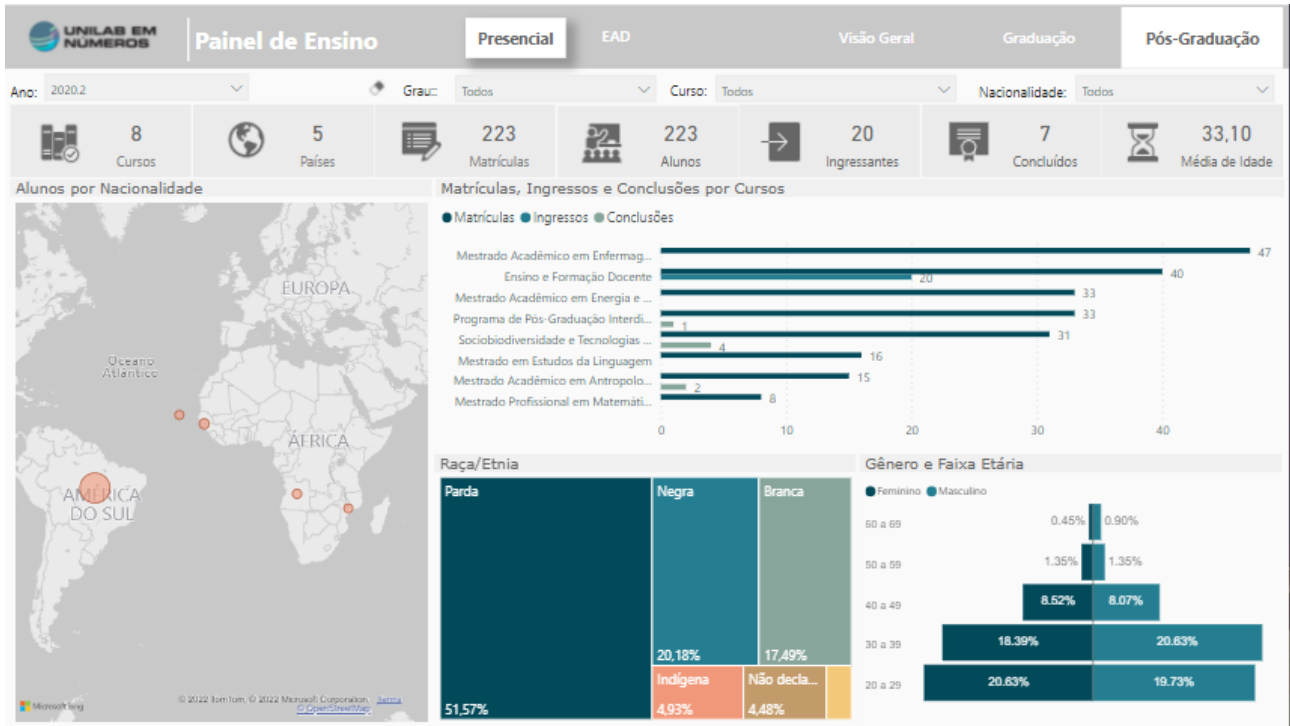
Figura 6. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2021.1).



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

Em cursos de pós-graduação, a UNILAB conta com 8 (oito) cursos de mestrado presencial, nos quais estão matriculados 223 (duzentos e vinte e três) alunos.

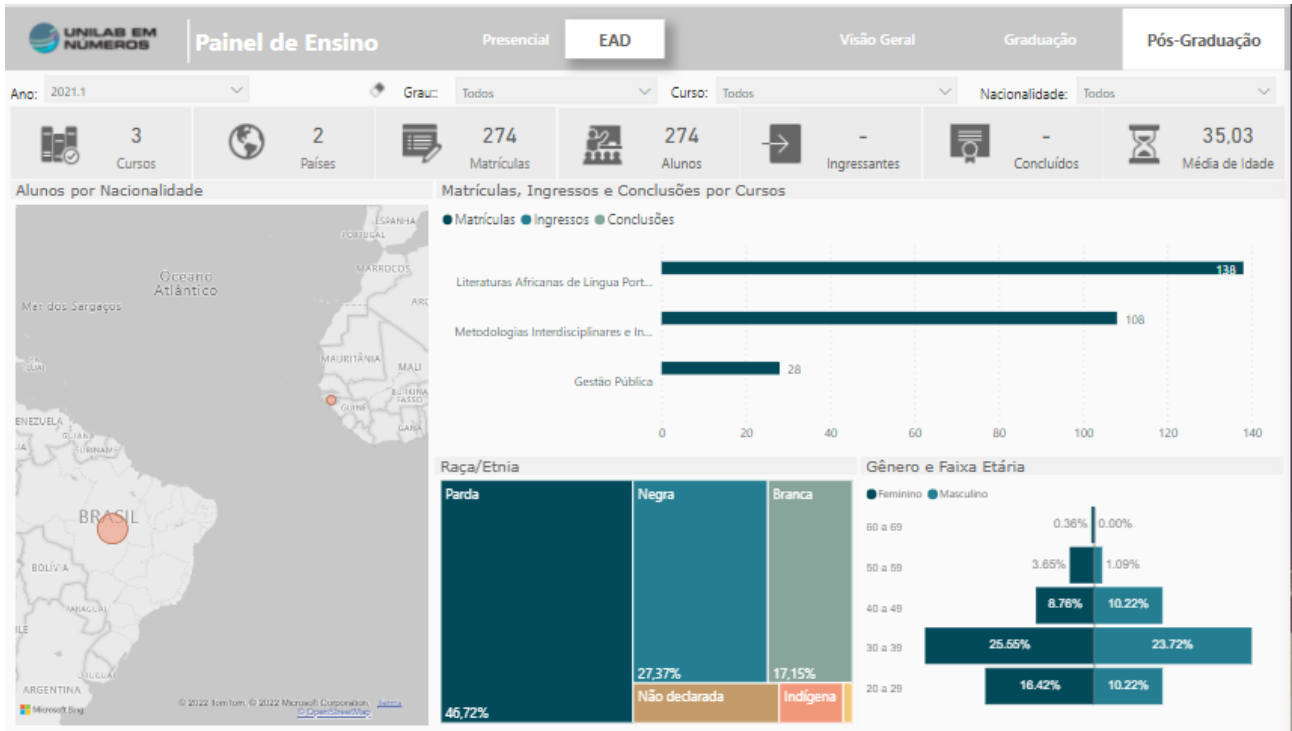
Figura 7. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2020.2).



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

Até o primeiro semestre de 2021, a UNILAB contava ainda com um total de três (três) cursos de pós-graduação na modalidade a distância, nos quais estavam matriculados 274 alunos.

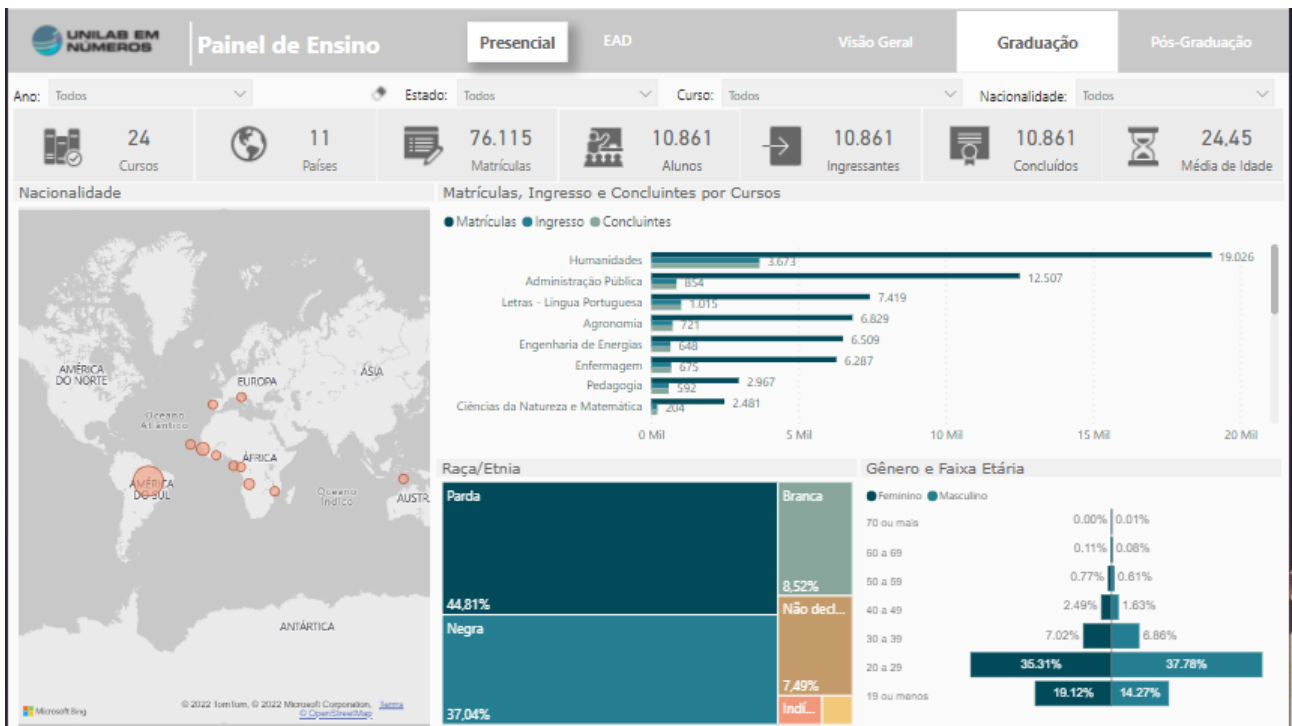
Figura 8. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2021.1).



Fonte: Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

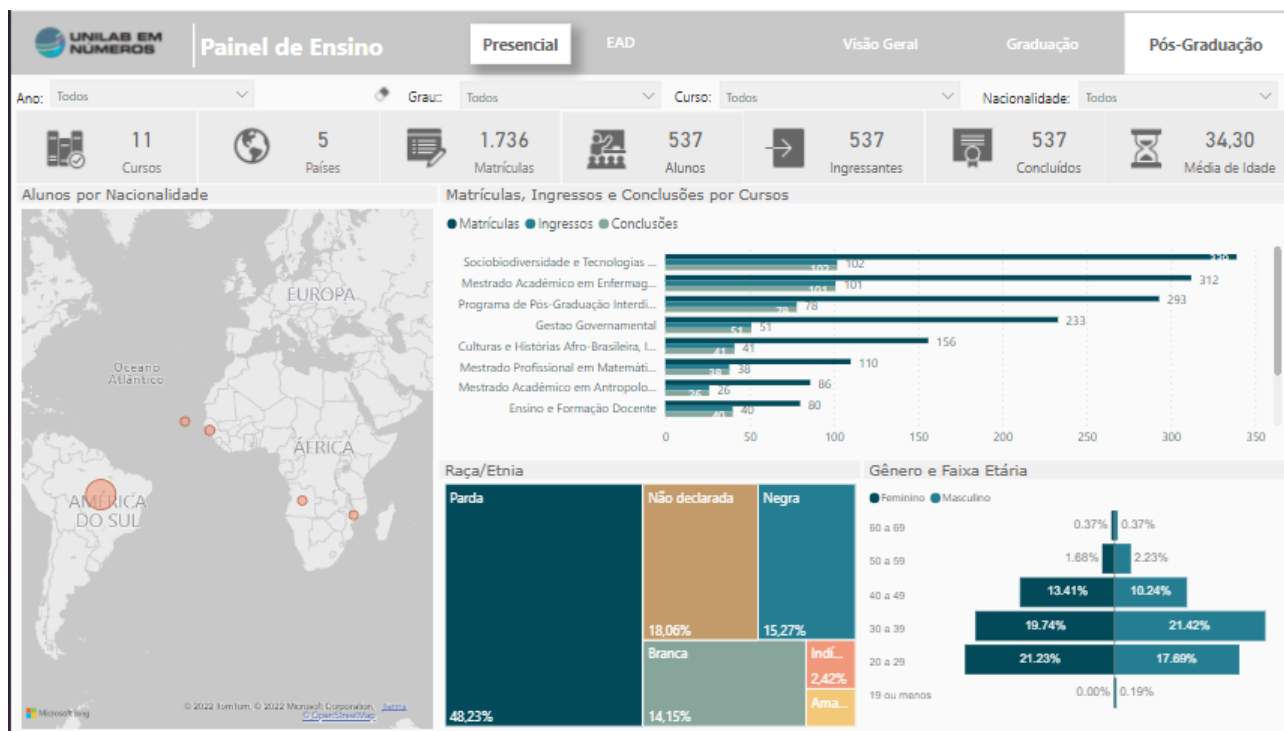
Desde sua fundação, o total de alunos egressos da graduação já totaliza 10.861 (dez mil, oitocentos e sessenta e nove) alunos na modalidade presencial e 1.108 (mil cento e oito), na modalidade à distância.

Figura 9. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2019).



Em relação aos egressos da pós-graduação, têm-se um total de 537 (quinhentos e trinta e sete) alunos formados na modalidade presencial, e 4.486 alunos concluintes na modalidade à distância, em 11 cursos oferecidos desde 2011.

Figura 10. Sistema de informações institucionais Power-BI - Unilab em Números (2019).



3 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS

Os resultados obtidos na Avaliação de Cursos do ano de 2021 referem-se aos semestres letivos 2020.1, 2020.2 e 2021.1. Cabe destacar que a instituição se encontrava em processo de alinhamento do calendário acadêmico, estando atualmente (Março/2022) prestes a dar início ao semestre 2021.2; o atraso no cronograma institucional se deve a suspensão do calendário acadêmico devido ao estado de emergência sanitária, referente a pandemia pelo novo coronavírus Sars-CoV-1 (Covid-19), deflagrado em março de 2020, o que justifica a divergência do calendário acadêmico em relação ao calendário civil.

As informações deste tópico estão organizadas e apresentadas por instituto/curso, com os respectivos resultados das avaliações e acesso público pelo link do repositório Unilab em Números [<http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros/>] que alberga o painel de Avaliações de Curso. A seguir, são apresentadas as questões referentes ao procedimento avaliativo, designados os itens de acordo com as dimensões idealizadas, e na sequência os resultados da avaliação de cada um dos cursos de graduação nos períodos letivos designados.

3.1 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2020.1, 2020.2 e 2021.1

Nesse subtópico está registrada, na íntegra, a versão mais atual do instrumento aplicado na Avaliação de Cursos da Unilab:

DIMENSÃO I	
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO PELO DISCENTE	AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO PELO DOCENTE
Selecione a alternativa da escala que melhor representa o processo de formação pelo ensino, referentes à atuação didática do(a) docente, no(s) componente(s) curricular(es) cursado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.	Selecione a alternativa da escala que melhor representa seu trabalho docente referente ao(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.
1.1 Foi assíduo.	1.1 Fui assíduo.
1.2 Cumpriu os horários estabelecidos para início e término das aulas.	1.2 Cumpri os horários estabelecidos para início e término das aulas.
1.3 Disponibilizou e cumpriu os horários agendados para atendimento aos(às) estudantes.	1.3 Disponibilizei e cumpro os horários agendados para atendimento aos (às) estudantes.
1.4 Contribuiu para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.	1.4 Contribui para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.
1.5 Demonstrou ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.	1.5 Demonstrei ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.
1.6 Apresentou aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.	1.6 Apresentei aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.
1.7 Cumpriu o plano de ensino.	1.7 Cumpri o plano de ensino.

1.8 Mostrou coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.

1.9 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.

1.10 Usou metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.

1.11 Demonstrou segurança ao abordar o conteúdo planejado.

1.8 Mostrei coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.

1.9 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.

1.10 Usei metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.

1.11 Demonstrei segurança ao abordar o conteúdo planejado.

DIMENSÃO II

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua participação e aproveitamento no processo de aprendizagem no(s) componente(s) curricular(es); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

2.1 Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:

2.2 No decorrer da disciplina, considero meu envolvimento, esforço pessoal e empenho na execução das atividades propostas:

2.3 Meus conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso, contribuíram para o aprendizado na disciplina.

2.4 Meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA DISCIPLINA

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua avaliação sobre a participação e o aprendizado da turma no(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s) no curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

2.1 Os(as) estudantes foram pontuais.

2.2 No decorrer da disciplina, considero o envolvimento, esforço pessoal e empenho dos(as) estudantes na execução das atividades propostas:

2.3 Os conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso pelos(as) discentes, contribuíram para o aprendizado na disciplina.

2.4 Os conhecimentos, competências e habilidades dos discentes aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

DIMENSÃO III

AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM POR DISCENTES E DOCENTES

Marque o item mais adequado à avaliação das características do ambiente físico de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes, rampas, pisos, elevadores entre outros) do curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

3.1 Possui tamanho adequado à quantidade de estudantes.

3.2 Possui adequada climatização.

3.3 Possui iluminação apropriada.

3.4 Possui acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

3.5 Possui mobiliários e equipamentos adequados ao ensino.

3.6 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos da disciplina.

3.7 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca é adequado às exigências da formação dos discentes.

3.8 Quanto a limpeza dos espaços comuns e ambientes compartilhados da universidade (por exemplo, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes).

3.9 Quanto a acessibilidade do ambiente físico (por exemplo, salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, rampas, pisos, elevadores entre outros) associado às condições de uso para discentes e docentes com necessidades especiais.

DIMENSÃO IV

AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

<p>Selecione a alternativa que reflete sua experiência no que diz respeito ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular cursado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.</p>	<p>Selecione a alternativa que reflete sua experiência referente ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular ministrado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.</p>
DISCENTES	DOCENTES
<p>4.1 Como você avalia sua aprendizagem no ensino remoto para a disciplina.</p> <p>4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o seu aprendizado.</p> <p>4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).</p>	<p>4.1 Como você avalia o ensino remoto na sua disciplina.</p> <p>4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o ensino.</p> <p>4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).</p>

DIMENSÃO V

AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DE CURSO DE GRADUAÇÃO

DISCENTES

Destaque a resposta que, na sua opinião, melhor retrata a atuação da equipe coordenação do curso (coordenação, vice-coordenação, secretaria do curso, Núcleo Docente Estruturante - NDE); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

- 5.1 É disponível e orienta os(as) estudantes (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares entre outras), auxiliando-os quando necessário.
- 5.2 Promove a divulgação e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso - PPC.
- 5.3 Dialoga com os(as) estudantes sobre a formação acadêmica, o currículo, o mercado de trabalho e a participação em eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artístico-culturais etc).
- 5.4 Proporciona momentos de discussão com os(as) estudantes sobre a participação e os resultados do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.
- 5.5 Estimula os(as) estudantes a avaliar os(as) professores(as) e as disciplinas.
- 5.6 Seu nível de satisfação com a equipe de coordenação do curso.

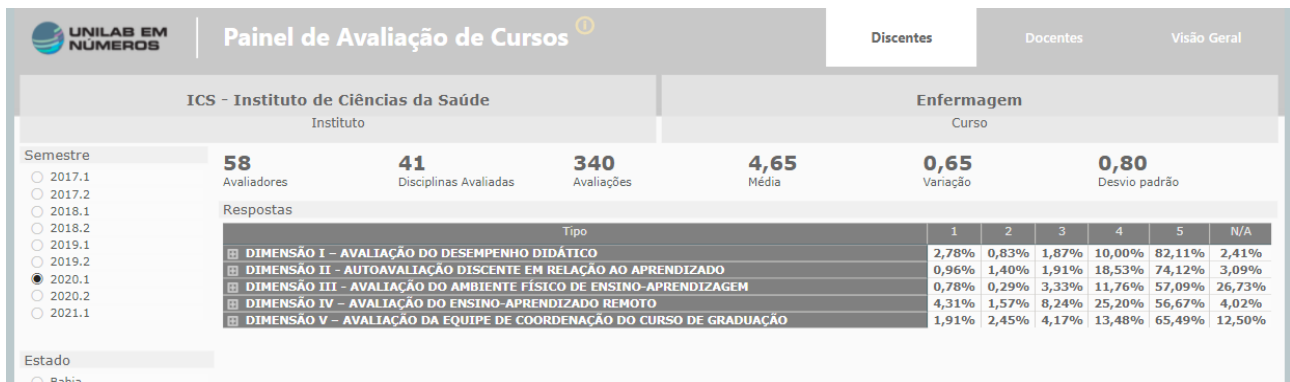
3.2 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2020.1, 2020.2 e 2021.1

3.2.1 INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ICS

3.2.1.1 Curso: Enfermagem

Na avaliação dos discentes do curso de Enfermagem, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 58, 61 e 53 estudantes, sendo consideradas, no processo, 41, 46 e 44 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 13.

Figura 13. Dimensões Avaliativas do Curso de Enfermagem (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.1.2.2 Curso: Farmácia

Na avaliação dos discentes do curso de Farmácia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 20, 16 e 55 estudantes, sendo consideradas, no processo, 15, 21 e 26 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 14.

Figura 14. Dimensões Avaliativas do Curso de Farmácia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.2 INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA NATUREZA - ICEN

3.2.1 Curso: Ciências Biológicas

Na avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas da Unilab, houve uma participação, nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1, de 38, 32 e 45 estudantes, sendo consideradas, no processo, 26, 27 e 27 disciplinas avaliadas, respectivamente (Figura 15).

Figura 15. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Biológicas (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.2 Curso: Física

Na avaliação dos discentes do curso de Física da Unilab, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 31, 9 e 18 estudantes, sendo consideradas, no processo, 23, 18 e 20 disciplinas avaliadas, respectivamente, 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme Figura 16.

Figura 16. Dimensões Avaliativas do Curso de Física (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.3 Curso: Matemática

Na avaliação de curso realizada pelos discentes do curso de Matemática da Unilab, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 35, 21 para 47 estudantes, sendo consideradas, no processo, um conjunto de até 27 disciplinas avaliadas no semestre de 2021.1. A nota média do curso variou entre 4,53 e 4,70 (Figura 17).

Figura 17. Dimensões Avaliativas do Curso de Matemática (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.4 Curso: Química

Na avaliação dos discentes do curso de Química da Unilab, houve uma participação, nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1, de 51, 22 e 44 estudantes, sendo consideradas, no processo, 33, 27 e 31 disciplinas avaliadas, respectivamente (Figura 18).

Figura 18. Dimensões Avaliativas do Curso de Química (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral	
ICEN - Instituto de Ciências Exatas e da Natureza				Química					
Instituto				Curso					
Semestre	22	27	129	4,62	0,62	0,79			
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão			
Respostas									
	Tipo			1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO			2,04%	0,63%	2,40%	13,81%	79,99%	1,13%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			1,36%	0,97%	3,49%	23,06%	69,38%	1,74%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM			0,86%	0,09%	1,21%	14,56%	51,59%	31,70%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO			6,72%	0,26%	3,62%	31,52%	56,07%	1,81%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO			2,20%	0,90%	4,39%	23,51%	57,36%	11,63%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral	
ICEN - Instituto de Ciências Exatas e da Natureza				Química					
Instituto				Curso					
Semestre	44	31	174	4,61	0,51	0,72			
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão			
Respostas									
	Tipo			1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO			1,04%	0,89%	6,22%	16,72%	73,67%	1,46%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			0,00%	0,86%	5,89%	29,45%	62,36%	1,44%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM			0,57%	0,64%	2,11%	12,84%	44,70%	39,14%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO			0,19%	2,68%	5,17%	33,91%	56,51%	1,53%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO			1,05%	1,15%	3,93%	18,97%	64,56%	10,34%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.3 INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - ICESA

3.3.1 Curso: Administração Pública

Na avaliação realizada pelos discentes do curso de Administração Pública da Unilab, houve uma participação, nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1, de 34, 65 e 32 estudantes, sendo consideradas, no processo, 43, 50 e 42 disciplinas avaliadas, respectivamente (Figura 19).

Figura 19. Dimensões Avaliativas do Curso de Administração Pública (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral	
ICESA - Instituto de Ciências Sociais Aplicadas				Administração Pública					
Instituto				Curso					
Semestre	34	43	160	4,45	1,07	1,04			
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão			
Respostas									
	Tipo			1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO			3,41%	0,68%	2,95%	11,08%	72,95%	8,92%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			0,63%	0,16%	7,34%	13,75%	69,53%	8,59%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM			0,90%	0,35%	3,19%	18,40%	48,40%	28,75%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO			4,79%	2,08%	9,38%	25,83%	48,54%	9,38%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO			13,44%	2,81%	12,92%	9,27%	48,33%	13,23%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
ICSA - Instituto de Ciências Sociais Aplicadas			Administração Pública					
Instituto			Curso					
Semestre	65	50	271	4,50	0,82	0,91		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão		
	Respostas							
	Tipo							
		1	2	3	4	5	N/A	
	▣ DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	1,88%	2,38%	4,33%	10,00%	72,26%	9,16%	
	▣ DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	1,20%	0,55%	3,97%	20,39%	65,41%	8,49%	
	▣ DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	1,07%	0,86%	4,35%	12,46%	41,21%	40,06%	
	▣ DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	2,46%	1,23%	11,07%	21,77%	51,78%	11,69%	
	▣ DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	3,63%	3,38%	10,82%	19,25%	45,88%	17,04%	

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
ICSA - Instituto de Ciências Sociais Aplicadas			Administração Pública					
Instituto			Curso					
Semestre	32	42	139	4,40	0,89	0,95		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão		
	Respostas							
	Tipo							
		1	2	3	4	5	N/A	
	▣ DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	0,85%	1,90%	9,42%	17,53%	68,74%	1,57%	
	▣ DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	3,24%	3,96%	9,71%	19,42%	62,95%	0,72%	
	▣ DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	0,16%	0,48%	3,20%	12,63%	31,41%	52,12%	
	▣ DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	3,36%	5,52%	10,07%	25,42%	55,40%	0,24%	
	▣ DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	4,20%	5,76%	10,67%	21,82%	46,64%	10,91%	

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.4 INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL - IDR

3.4.1 Curso: Agronomia

A Figura 20 mostra avaliação realizada pelos discentes do curso de Agronomia nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1. Houve uma participação, entre os semestres analisados, de 34, 65 e 32 estudantes, sendo consideradas, no processo, 43, 50 e 42 disciplinas avaliadas, respectivamente.

Figura 20. Dimensões Avaliativas do Curso de Agronomia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IDR - Instituto de Desenvolvimento Rural			Agronomia					
Instituto			Curso					
Semestre	28	53	181	4,60	0,48	0,69		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Variação	Desvio padrão		
	Respostas							
	Tipo							
		1	2	3	4	5	N/A	
	▣ DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	0,40%	0,55%	5,07%	13,71%	78,00%	2,26%	
	▣ DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	0,00%	0,14%	4,28%	28,59%	65,33%	1,66%	
	▣ DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	0,49%	0,55%	3,56%	22,84%	46,41%	26,15%	
	▣ DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	0,55%	1,84%	5,89%	30,39%	59,48%	1,84%	
	▣ DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	1,47%	1,10%	6,35%	22,38%	51,20%	17,50%	



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.5 INSTITUTO DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA - IEAD

O sistema de avaliação dos cursos da modalidade EAD encontra-se em processo de atualização, com aplicação em ambiente próprio às atividades da Educação à Distância, o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA ACADÊMICO [https://iead-ava.unilab.edu.br/], e será incorporado na sua íntegra junto aos Relatórios de Autoavaliação Institucional a partir do próximo período.

3.2.6 INSTITUTO DE ENGENHARIAS E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - IEDS

3.6.1 Curso: Engenharia da Computação

A Figura 21 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia da Computação nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1 da UNILAB/CE, respectivamente.

Figura 21. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia da Computação (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.6.2 Curso: Engenharia de Energias

A Figura 22 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia de Energias nos semestres 2020.1, 2020.2 e 2021.1 da UNILAB/CE, respectivamente. Neste curso, a avaliação do semestre 2020.1 foi avaliada por 39 (trinta e nove) discentes, enquanto a avaliação do semestre 2020.2 e 2021.1 foi realizada por 46 (quarenta e seis) e 37 (trinta e sete) discentes, respectivamente. Foram avaliadas um total de 49 (quarenta e uma) disciplinas no primeiro semestre de 2020, 61 (sessenta e duas) disciplinas no segundo semestre deste ano e 50 (cinquenta) disciplinas no semestre 2021.1.

Figura 22. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia de Energias (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.7 INSTITUTO DE HUMANIDADES - IH

3.7.1 Curso: Antropologia

Na avaliação dos discentes do curso de Antropologia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 9, 12 e 10 estudantes, sendo consideradas, no processo, 9, 14 e 8 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 23.

Figura 23. Dimensões Avaliativas do Curso de Antropologia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.7.2 Curso: História

Na avaliação dos discentes do curso de História, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 30, 37 e 24 estudantes, sendo consideradas, no processo, 19, 22 e 20 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 24.

Figura 24. Dimensões Avaliativas do Curso de História (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IH - Instituto de Humanidades		História						
Instituto		Curso						
Semestre	37	22	102	4,53	0,87	0,93		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
Respostas								
Tipo								
		1	2	3	4	5	N/A	
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	2,14%	0,89%	5,44%	11,85%	78,70%	0,98%	
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	1,47%	2,45%	7,60%	20,10%	67,40%	0,98%	
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	2,29%	1,09%	2,51%	13,40%	56,10%	24,62%	
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	7,19%	2,94%	6,21%	18,95%	62,09%	2,61%	
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	4,58%	1,47%	12,58%	16,34%	63,56%	1,47%	

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IH - Instituto de Humanidades		História						
Instituto		Curso						
Semestre	24	20	54	4,39	1,01	1,01		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
Respostas								
Tipo								
		1	2	3	4	5	N/A	
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	0,67%	3,20%	4,38%	11,78%	64,81%	15,15%	
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	0,00%	3,70%	3,70%	29,63%	48,15%	14,81%	
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	0,00%	7,61%	2,88%	10,29%	43,83%	35,39%	
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	2,47%	9,88%	12,35%	13,58%	50,62%	11,11%	
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	5,25%	4,94%	13,89%	15,12%	45,99%	14,81%	

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.7.3 Curso: Humanidades

Na avaliação dos discentes do curso de Humanidades, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 98, 122 e 164 estudantes, sendo consideradas, no processo, 40, 37 e 51 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 25.

Figura 25. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IH - Instituto de Humanidades		Humanidades						
Instituto		Curso						
Semestre	98	40	291	4,51	0,83	0,91		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
Respostas								
Tipo								
		1	2	3	4	5	N/A	
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	1,44%	1,16%	4,69%	12,81%	71,63%	8,28%	
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	1,03%	0,52%	4,81%	18,13%	66,75%	8,76%	
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	2,02%	0,92%	4,93%	12,41%	38,56%	41,16%	
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	5,15%	2,52%	10,08%	24,17%	48,34%	9,74%	
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	4,01%	2,18%	6,19%	15,81%	54,47%	17,35%	

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IH - Instituto de Humanidades		Humanidades						
Instituto		Curso						
Semestre	122	37	387	4,64	0,52	0,72		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
Respostas								
Tipo								
		1	2	3	4	5	N/A	
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	0,23%	0,59%	3,22%	12,24%	80,71%	3,01%	
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	0,26%	0,52%	3,94%	22,74%	70,28%	2,26%	
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	0,43%	1,09%	1,89%	11,02%	42,29%	43,27%	
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	0,78%	2,93%	9,22%	25,84%	60,29%	0,95%	
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	2,80%	1,81%	5,68%	21,98%	58,48%	9,26%	

UNILAB EM NÚMEROS							Painel de Avaliação de Cursos							Discentes			Docentes			Visão Geral																									
IH - Instituto de Humanidades				Humanidades																																									
Instituto				Curso																																									
Semestre													163			51			525			4,63			0,57			0,76																	
													Avaliadores			Disciplinas Avaliadas			Avaliações			Média			Variação			Desvio padrão																	
													Respostas																																
													Tipo																																
													1															2			3			4			5			N/A					
													DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO															0,38%			0,74%			2,25%			13,96%			76,07%			6,60%		
													DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO															0,76%			0,95%			5,43%			19,52%			67,67%			5,67%		
													DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM															1,99%			0,42%			1,95%			10,90%			40,91%			43,83%		
													DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO															2,16%			2,41%			8,76%			23,49%			59,11%			4,06%		
													DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO															1,27%			1,52%			5,68%			18,92%			58,67%			13,94%		

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.7.4 Curso: Pedagogia

Na avaliação dos discentes do curso de Pedagogia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 18, 33 e 38 estudantes, sendo consideradas, no processo, 17, 31 e 31 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 26.

Figura 26. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS							Painel de Avaliação de Cursos							Discentes			Docentes			Visão Geral																									
IH - Instituto de Humanidades				Pedagogia																																									
Instituto				Curso																																									
Semestre													18			17			47			4,46			0,64			0,80																	
													Avaliadores			Disciplinas Avaliadas			Avaliações			Média			Variação			Desvio padrão																	
													Respostas																																
													Tipo																																
													1															2			3			4			5			N/A					
													DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO															0,19%			0,58%			4,84%			23,60%			70,79%			0,00%		
													DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO															0,00%			0,53%			3,19%			25,00%			71,28%			0,00%		
													DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM															0,47%			0,24%			8,75%			20,80%			37,35%			32,39%		
													DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO															0,00%			2,84%			12,77%			37,59%			46,81%			0,00%		
													DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO															2,48%			7,09%			11,35%			22,34%			38,65%			18,09%		

UNILAB EM NÚMEROS							Painel de Avaliação de Cursos							Discentes			Docentes			Visão Geral																									
IH - Instituto de Humanidades				Pedagogia																																									
Instituto				Curso																																									
Semestre													33			31			87			4,47			0,69			0,83																	
													Avaliadores			Disciplinas Avaliadas			Avaliações			Média			Variação			Desvio padrão																	
													Respostas																																
													Tipo																																
													1															2			3			4			5			N/A					
													DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO															0,31%			1,36%			4,49%			18,39%			75,34%			0,10%		
													DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO															0,00%			0,57%			2,01%			30,46%			66,95%			0,00%		
													DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM															0,13%			1,92%			10,60%			19,16%			44,32%			23,88%		
													DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO															0,77%			9,58%			13,03%			32,95%			43,68%			0,00%		
													DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO															3,07%			2,87%			15,90%			20,31%			54,79%			3,07%		

UNILAB EM NÚMEROS							Painel de Avaliação de Cursos							Discentes			Docentes			Visão Geral																									
IH - Instituto de Humanidades				Pedagogia																																									
Instituto				Curso																																									
Semestre													38			31			106			4,46			0,85			0,92																	
													Avaliadores			Disciplinas Avaliadas			Avaliações			Média			Variação			Desvio padrão																	
													Respostas																																
													Tipo																																
													1															2			3			4			5			N/A					
													DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO															0,00%			2,32%			5,40%			12,86%			75,81%			3,60%		
													DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO															1,89%			0,94%			10,85%			22,64%			60,85%			2,83%		
													DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM															2,41%			1,99%			9,96%			14,99%			53,04%			17,61%		
													DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO															3,46%			5,03%			9,75%			34,91%			45,91%			0,94%		
													DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO															5,03%			1,89%			9,43%			19,65%			60,69%			3,30%		

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.7.5 Curso: Sociologia

Na avaliação dos discentes do curso de Sociologia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 28, 30 e 19 estudantes, sendo consideradas, no processo, 19, 19 e 19 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 27.

Figura 27. Dimensões Avaliativas do Curso de Sociologia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



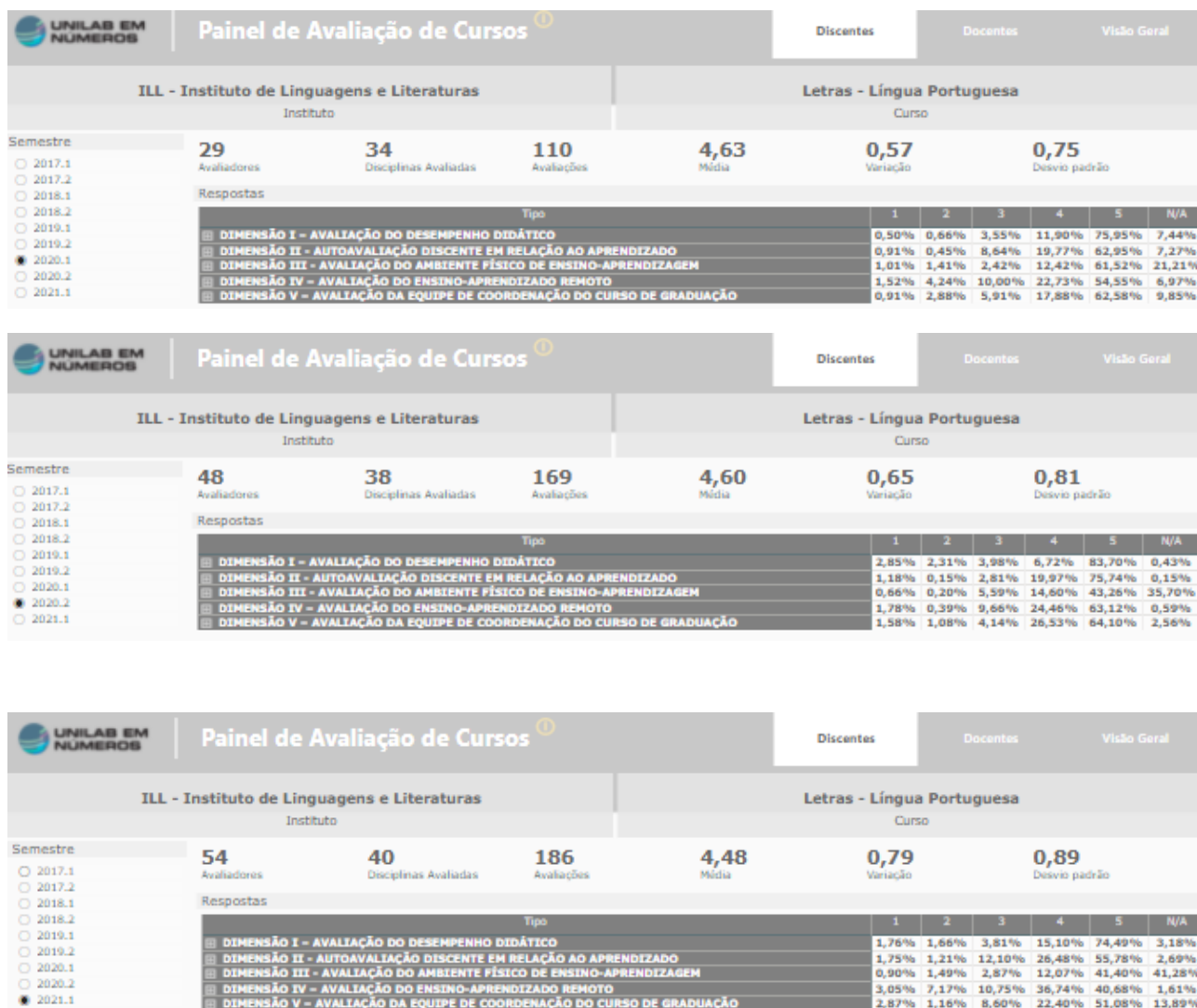
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.8 INSTITUTO DE HUMANIDADES - ILL

3.8.1 Curso: Língua Portuguesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 29, 48 e 54 estudantes, sendo consideradas, no processo, 34, 38 e 40 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 28.

Figura 28. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.

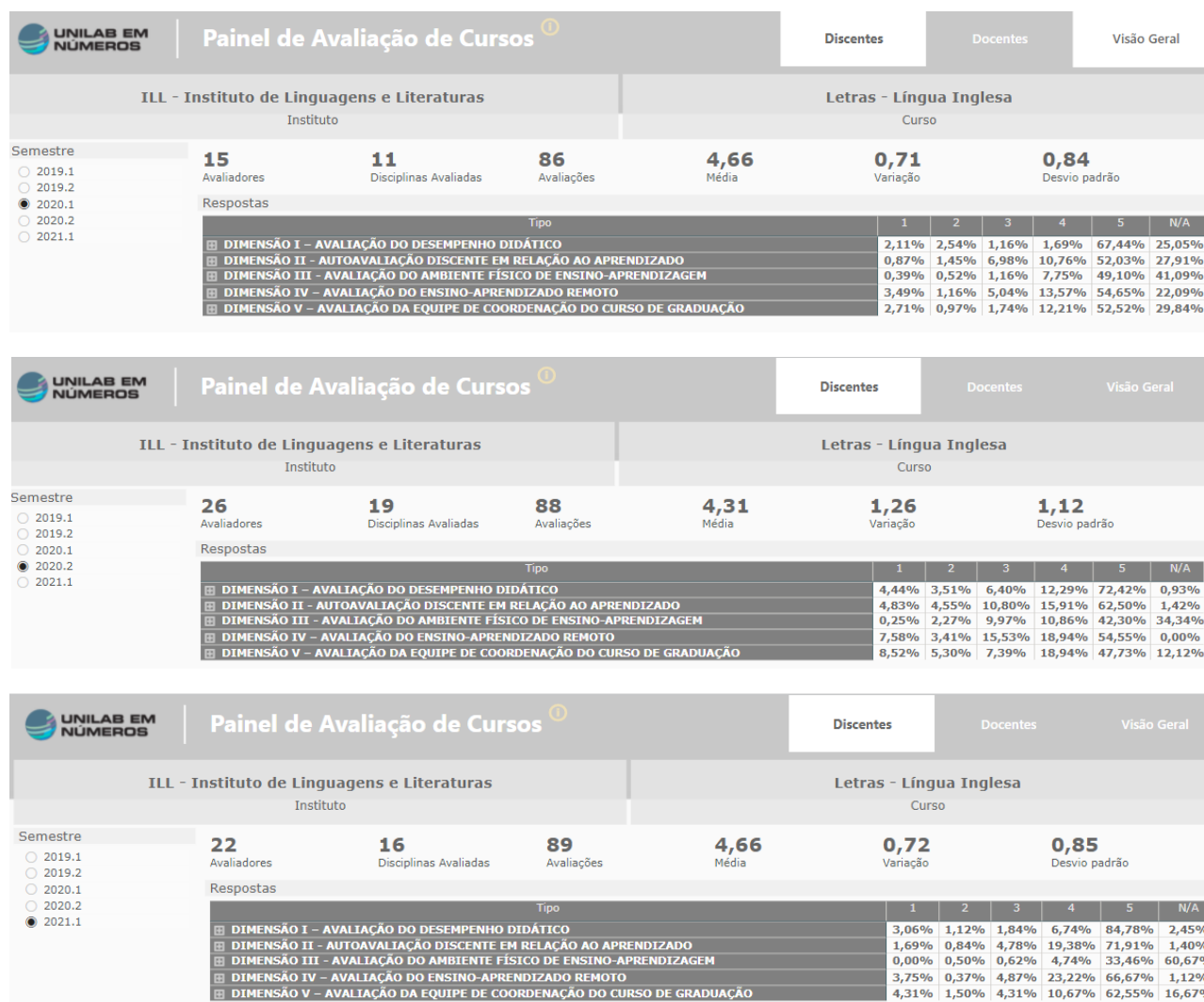


Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.8.2 Curso: Língua Inglesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Inglesa, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 15, 26 e 22 estudantes, sendo consideradas, no processo, 11, 19 e 16 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 29.

Figura 29. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Inglesa (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.2.9 INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS DO MALÊS - IHL-MALÊS

3.9.1 Curso: Ciências Sociais - Malês

Na avaliação do curso de Ciências Sociais, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 19, 28 e 19 estudantes, sendo consideradas, no processo, 13, 15 e 16 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 30.

Figura 30. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Sociais (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Ciências Sociais						
Instituto		Curso						
Semestre	19	13	42	4,71	0,37	0,61		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input checked="" type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,00%	0,00%	1,30%	3,90%	90,04%	4,76%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,60%	5,36%	18,45%	69,64%	5,95%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,28%	0,26%	6,61%	22,22%	49,21%	21,43%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,79%	0,00%	12,70%	26,19%	55,56%	4,76%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		0,00%	1,98%	5,16%	13,89%	73,02%	5,95%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Ciências Sociais						
Instituto		Curso						
Semestre	28	15	47	4,42	1,03	1,01		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input checked="" type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,00%	0,00%	0,77%	12,19%	83,95%	3,09%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,00%	2,66%	17,55%	76,06%	3,72%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		12,29%	4,73%	14,18%	18,68%	26,95%	23,17%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,00%	0,71%	6,38%	50,35%	39,72%	2,84%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		4,96%	0,71%	2,84%	24,47%	60,99%	6,03%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Ciências Sociais						
Instituto		Curso						
Semestre	19	16	46	4,64	0,54	0,74		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input checked="" type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,20%	0,20%	3,95%	8,50%	84,98%	2,17%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,54%	0,54%	7,07%	19,57%	72,28%	0,00%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,00%	3,14%	9,90%	9,66%	46,14%	31,16%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		1,45%	2,90%	4,35%	23,19%	68,12%	0,00%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		1,09%	1,81%	5,80%	17,03%	61,59%	12,68%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.9.2 Curso: História - Malês

Na avaliação do curso de História, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 7, 5 e 6 estudantes, sendo consideradas, no processo, 10, 7 e 7 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 31.

Figura 31. Dimensões Avaliativas do Curso de História (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		História						
Instituto		Curso						
Semestre	7	10	13	4,93	0,09	0,31		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input checked="" type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,00%	0,00%	0,00%	1,40%	98,60%	0,00%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,00%	1,92%	3,85%	94,23%	0,00%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,00%	0,85%	2,56%	5,98%	87,18%	3,42%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,00%	0,00%	0,00%	10,26%	89,74%	0,00%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		0,00%	0,00%	0,00%	2,56%	94,87%	2,56%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		História						
Instituto		Curso						
Semestre	5	7	8	4,81	0,36	0,60		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input checked="" type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		2,27%	1,14%	3,41%	7,95%	85,23%	0,00%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	93,75%	0,00%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,00%	0,00%	0,00%	2,78%	97,22%	0,00%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,00%	0,00%	4,17%	25,00%	70,83%	0,00%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		0,00%	0,00%	6,25%	2,08%	87,50%	4,17%

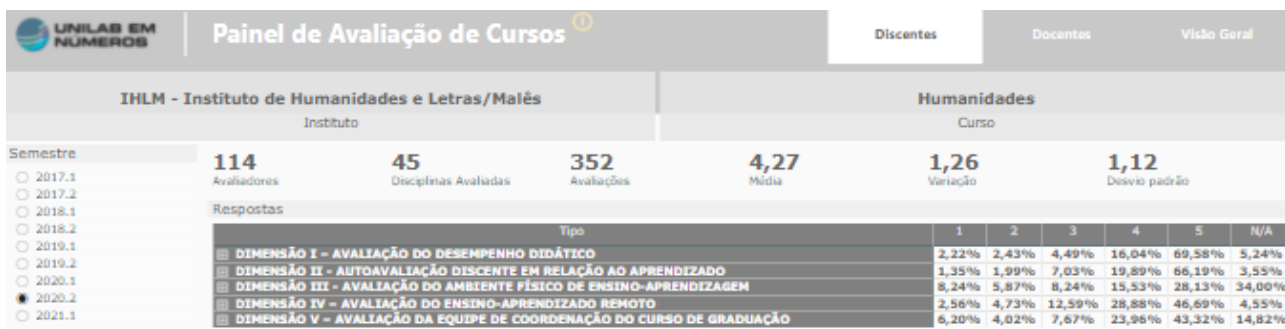
UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		História						
Instituto		Curso						
Semestre	6	7	11	4,23	1,31	1,15		
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão		
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input checked="" type="radio"/> 2021.1	Respostas							
	Tipo		1	2	3	4	5	N/A
	DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,00%	0,00%	0,00%	8,26%	90,91%	0,83%
	DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,00%	4,55%	15,91%	79,55%	0,00%
	DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		5,05%	29,29	10,10%	3,03%	8,08%	44,44%
	DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,00%	0,00%	9,09%	42,42%	48,48%	0,00%
	DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		4,55%	6,06%	27,27%	21,21%	39,39%	1,52%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.9.3 Curso: Humanidades - Malês

Na avaliação do curso de Humanidades, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 69, 114 e 78 estudantes, sendo consideradas, no processo, 44, 45 e 43 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 32.

Figura 32. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.9.4 Curso: Letras - Língua Portuguesa - Malês

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 28, 38 e 32 estudantes, sendo consideradas, no processo, 28, 33 e 38 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 33.

Figura 33. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.

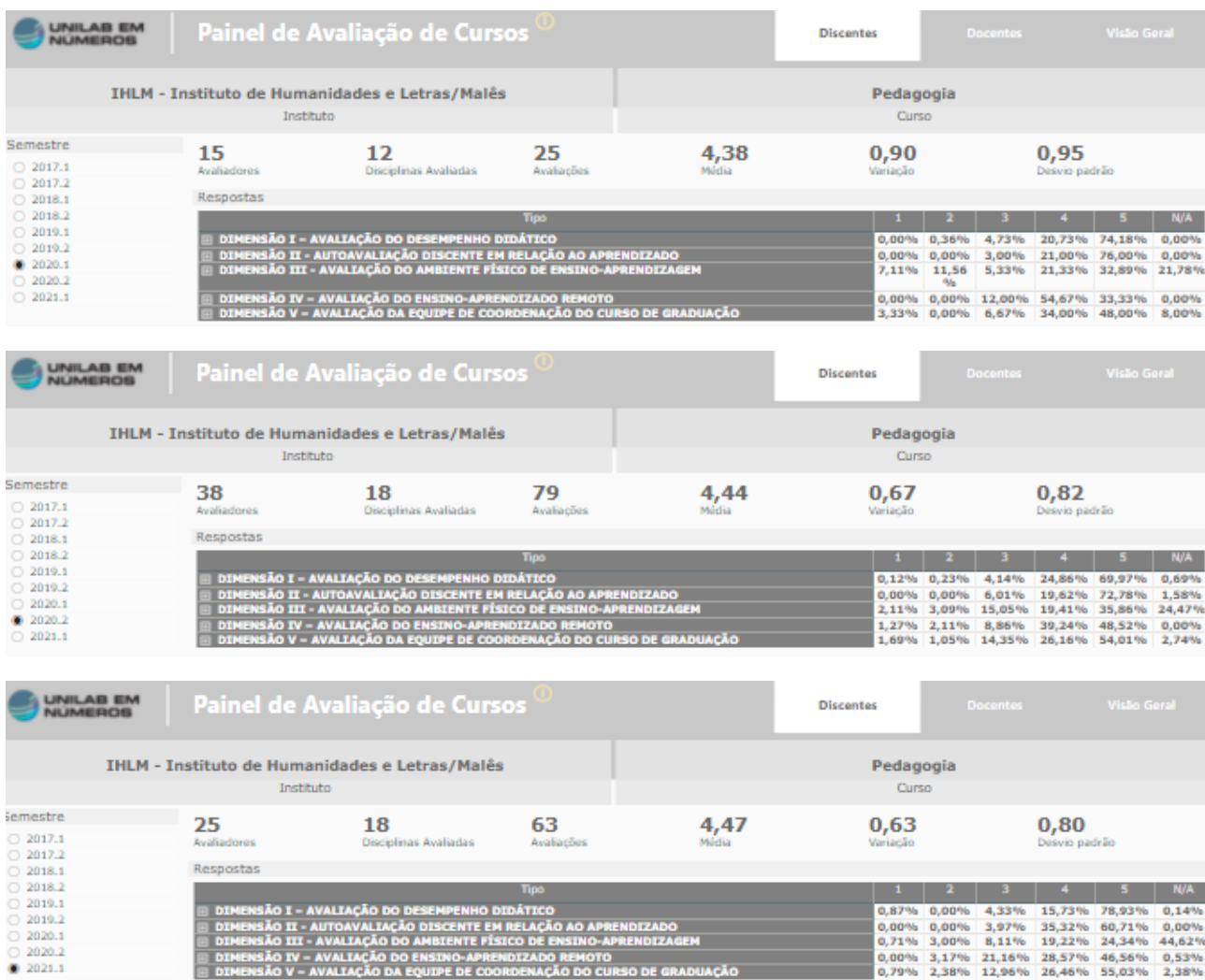


Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.9.5 Curso: Pedagogia - Malês

Na avaliação do curso de Pedagogia, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 15, 38 e 25 estudantes, sendo consideradas, no processo, 12, 18 e 18 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 34.

Figura 34. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.9.6 Curso: Relações Internacionais - Malês

Na avaliação do curso de Relações Internacionais, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 15, 12 e 16 estudantes, sendo consideradas, no processo, 14, 12 e 14 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2020.1, 2020.2 e 2021.1, conforme a Figura 35.

Figura 35. Dimensões Avaliativas do Curso de Relações Internacionais (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-BA.

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral			
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Relações Internacionais									
Instituto		Curso									
Semestre	15	14	42	4,57	0,64	0,80					
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão					
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input checked="" type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas										
		Tipo				1	2	3	4	5	N/A
		DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO				1,73%	1,73%	4,33%	15,58%	72,73%	3,90%
		DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO				1,19%	0,00%	9,52%	16,07%	63,69%	9,52%
		DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM				0,26%	0,53%	9,79%	18,78%	47,09%	23,54%
		DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO				1,59%	1,59%	3,97%	15,87%	63,49%	13,49%
		DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO				2,38%	0,40%	2,78%	19,84%	61,11%	13,49%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral			
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Relações Internacionais									
Instituto		Curso									
Semestre	12	12	25	4,59	0,49	0,70					
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão					
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input checked="" type="radio"/> 2020.2 <input type="radio"/> 2021.1	Respostas										
		Tipo				1	2	3	4	5	N/A
		DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO				0,00%	1,09%	1,82%	16,36%	79,64%	1,09%
		DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO				0,00%	0,00%	3,00%	22,00%	75,00%	0,00%
		DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM				0,00%	6,22%	8,89%	22,67%	30,22%	32,00%
		DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO				0,00%	0,00%	5,33%	36,00%	58,67%	0,00%
		DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO				0,00%	0,67%	5,33%	18,67%	73,33%	2,00%

UNILAB EM NÚMEROS		Painel de Avaliação de Cursos				Discentes	Docentes	Visão Geral			
IHLM - Instituto de Humanidades e Letras/Malês		Relações Internacionais									
Instituto		Curso									
Semestre	16	14	41	4,67	0,42	0,65					
	Avaliadores	Disciplinas Avaliadas	Avaliações	Média	Varição	Desvio padrão					
<input type="radio"/> 2017.1 <input type="radio"/> 2017.2 <input type="radio"/> 2018.1 <input type="radio"/> 2018.2 <input type="radio"/> 2019.1 <input type="radio"/> 2019.2 <input type="radio"/> 2020.1 <input type="radio"/> 2020.2 <input checked="" type="radio"/> 2021.1	Respostas										
		Tipo				1	2	3	4	5	N/A
		DIMENSÃO I - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO				0,00%	0,00%	1,11%	17,29%	81,15%	0,44%
		DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO				0,00%	0,00%	4,88%	21,34%	70,12%	3,66%
		DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM				1,63%	2,17%	0,54%	8,94%	48,24%	38,48%
		DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO				2,44%	0,00%	5,69%	35,77%	56,10%	0,00%
		DIMENSÃO V - AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO				0,00%	0,41%	6,10%	27,64%	62,20%	3,66%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2022

3.3 PERÍODO DE ATIVIDADES DE EDUCAÇÃO REMOTA EMERGENCIAL

Com a multiplicação acelerada do novo coronavírus (COVID-19), apresentado pelo Comitê Internacional de Taxonomia como Vírus de SARS-CoV-2, o Brasil, por meio da sua Secretaria Geral da República, no dia de 30 de janeiro de 2020, publicou o Decreto nº 10.212 que promulgou o texto revisado do Regulamento Sanitário Internacional, conforme Assembleia Geral da Organização Mundial da Saúde, do dia 23 de maio do ano 2005.

No dia 04 de fevereiro de 2020, o Ministério da Saúde declarou emergência na Saúde Pública de Importância Nacional (EPIN) em decorrência da Infecção Humana pelo novo Coronavírus, por meio do Decreto nº 188. Dois dias depois, em 06 de fevereiro de 2020, foi promulgada a Lei Federal nº 13.979 que apresenta as medidas para enfrentamento, em condições de

ESPIN, do surto provocado pelo Vírus de SARS-CoV-2. Esta Lei somente foi regulamentada e operacionalizada no dia 11 de março de 2020 com a Portaria nº 356 do Ministério da Saúde. Neste mesmo dia, o Ministério da Educação (MEC) publicou a Portaria nº 329, a qual cria o Comitê Operativo de Emergência do Ministério da Educação (COE/MEC).

A lei Federal nº 13.979/2020 também é regulamentada pelo Decreto nº 10.282 da Secretaria Geral da Presidência da República, publicado no dia 20 de março de 2020. Este decreto define quais são os serviços e atividades essenciais.

No dia 12 de março de 2020, a Secretaria de Gestão e Desempenho de Pessoal divulgou a Instrução Normativa (IN) nº 19 com orientações aos órgãos e entidades do Sistema de Pessoal Civil da Administração Pública Federal (SIPEC), sobre as medidas de proteção para enfrentamento da pandemia provocada pela ESPIN decorrente do COVID-19. A IN nº 19/2020, mais tarde foi alterada pelas IN nº 20 do dia 13/03/2020, 21 do dia 16/03/2020 e 27 do dia 25/03/2020.

O Ministério da Educação, por meio da sua Portaria nº 343, publicada no dia 17 de março de 2020, autorizou, por um período de até trinta dias podendo ser prorrogável ou não, que as instituições federais de ensino superior substituíssem as disciplinas presenciais que estavam em andamento no período, por aulas que permitissem a utilização de ferramentas de tecnologias da informação e comunicação (TICs). Esta portaria deixou a critério das instituições a escolha das disciplinas, a disponibilização das ferramentas necessárias para o acompanhamento das aulas pelos discentes e também, a realização de avaliações, contudo, a escolha por este tipo de modalidade ensino deveria ser comunicada ao Ministério da Educação em um prazo de até quinze dias. Mais tarde, no dia de 19 de março do mesmo ano, esta portaria foi alterada pela Portaria nº 345, que ampliou os critérios para vedação das aulas práticas profissionais de estágios e de laboratórios.

Com a necessidade de um maior número de profissionais da saúde atuando no combate ao Coronavírus, foi promulgada, no dia 03 de abril de 2020, pelo Ministério da Educação, a Portaria nº 374, que antecipava a colação de grau para os alunos dos cursos de Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia e Medicina. Contudo, por restringir a colação somente às universidades públicas e para profissionais trabalharem exclusivamente para o atendimento na linha de frente contra o COVID-19, esta Portaria foi revogada e em seu lugar foi assinada a Portaria nº 383 no dia 09 de abril de 2020.

No dia 28 de abril de 2020, foi publicado o Parecer realizado pelo Conselho Nacional Educação/Conselho Pleno - CNE/CP nº 5/2020, que propõe, além de outras atividades, a capacitação docente em ferramentas para ensino remoto/híbrido. Esse Parecer foi revisado Parecer CNE/CP nº 9, de 08 de junho de 2020.

No dia 15 de maio de 2020 entrou em vigor a Portaria do Ministério da Educação nº 473 do dia 12 de maio de 2020 que prorrogou por mais 30 (trinta) dias o período de substituição de disciplinas presenciais por aulas remotas. E por fim, com a Portaria do MEC nº 544 do dia 16 de junho de 2020, em que as aulas em formato remoto foram prorrogadas até o dia 31 de dezembro de 2020 e apresenta outras providências, as portarias nº 473, de 12 de maio de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020 e nº 343, de 17 de março de 2020 foram revogadas.

Outro parecer apresentado que relaciona as atividades educacionais com a pandemia, é o Parecer CNE/CP nº 11, de 07 de julho de 2020, que orienta a preparação de aulas e atividades pedagógicas não presenciais ou híbridas.

No contexto local, associado a Unilab, destaca-se que no dia 16 de março de 2020, o Governo do Ceará publicou o decreto nº 33.510, de 16 de março de 2020, o qual estabelece a situação de emergência na saúde pública do Estado e apresenta medidas para o enfrentamento e contenção da infecção provocada pelo COVID-19. Neste decreto, foi suspenso por 15 (quinze) dias diversas atividades, dentre elas, as atividades educacionais presenciais da rede de ensino pública a partir do dia 17/03/2020 e obrigatoriamente, a partir do dia 19/03/2020.

No dia 14 de junho, a Prefeitura de Redenção (CE) publicou o Decreto nº 40/2020, que prorroga as medidas de isolamento social no município e coloca protocolos gerais e setoriais para recuperação das atividades econômicas.

O Governo Estadual da Bahia, por sua vez, publicou no dia 16 de março de 2020 o Decreto nº 19.529, que regulamenta as medidas temporárias para enfrentamento da ESPIN decorrente do COVID-19. Neste decreto, as atividades letivas nas unidades de ensino públicas e particulares localizadas no Estado foram suspensas. Mais tarde, no dia de 19 maio de 2020, a Prefeitura de São Francisco do Conde (BA) publicou o Decreto nº 2579/2020, o qual determina medidas complementares para o enfrentamento da pandemia decorrente do COVID-19 no Município.

No âmbito da instituição, no dia 17 de março de 2020, foi publicada a Portaria Reitoria nº 110, que instituiu o Comitê de Enfrentamento ao COVID19 (CIEC/UNILAB) e designou seus membros. Neste mesmo dia, também foi divulgada, a Resolução Ad Referendum do Conselho Universitário (CONSUNI) nº 2, que apresentou as ações de enfrentamento à pandemia provocada pelo coronavírus. Esta resolução suspendeu as atividades acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão) a partir do dia 17/03/2020 até o 31/03/2020, podendo ser prorrogado enquanto persistir o estado de ESPIN provocado pelo COVID-19, e assim, as unidades acadêmicas ficaram responsáveis por estabelecer atividades acadêmicas remotas, em caráter excepcional.

A Portaria Reitoria nº 110/2020, posteriormente, foi alterada pelas Portarias da Reitoria Nº 148, de 13 de abril de 2020, e nº 262, de 18 de junho de 2020. As alterações são referentes aos participantes do CIEC/UNILAB.

Com a retomada do semestre 2020.1, percebeu-se a dificuldade da maioria dos discentes no acesso à internet para acompanhamento das aulas de modo remoto, e também a situação de vulnerabilidade para compra de equipamentos eletrônicos para acompanhamento das aulas. Assim, a Resolução Ad Referendum CONSUNI nº 2 de 17 de março de 2020 foi reeditada no dia 24 de março de 2020 pela Resolução Ad Referendum CONSUNI nº 3, em que o Conselho Universitário resolveu suspender o calendário acadêmico de graduação e de pós-graduação enquanto perdurar o estado de ESPIN decorrente do COVID-19, mantendo apenas o calendário acadêmico específico da educação a distância (EaD), gerido pelo do Instituto de Educação a Distância (IEAD).

No dia 23 de abril de 2020, a Resolução Ad Referendum CONSUNI nº 3 foi reeditada, ficando em seu lugar a Resolução Ad Referendum CONSUNI nº 4, em que viabilizou a colação de grau dos discentes da área da saúde, desde cumpridos os termos da Portaria nº 383/2020 do Ministério da Saúde, e manteve suspenso o calendário acadêmico da graduação e da pós graduação, manteve também a continuidade do calendário acadêmico da EaD, além trazer outras providências.

A Portaria da Reitoria nº 184 publicada no dia 4 de maio de 2020 apresentou a composição de Grupo de Trabalho (GT) responsável por elaborar a proposta de oferta de aulas e de atividades de pesquisa na modalidade à distância ou híbrida, para os cursos de graduação e de pós-graduação stricto sensu da UNILAB em um prazo de 30 (trinta) dias, para ser levada à análise e deliberação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE). Essa Portaria foi alterada pela Portaria da Reitoria nº 206 do dia 20 de maio de 2020, que mais tarde, no dia 01 de junho de 2020, foi revogada pela Portaria Reitoria nº 226, que prorrogou por mais 30 (trinta) dias o prazo para entrega dos trabalhos do GT. Contudo, a Portaria da Reitoria nº 226/2020 foi alterada pela Portaria Reitoria nº 235, de 08 de junho de 2020.

A Portaria Reitoria nº 235/2020 foi revogada pela Portaria Reitoria nº 267, de 22 de junho de 2020, que, por sua vez, juntamente com as Portarias Reitoria nº 184/2020, 226/2020, foram revogadas no dia 06 de julho de 2020 pela Portaria Reitoria nº 280, de 07 de julho de 2020, que prorrogou por mais 30 dias a apresentação da proposta pelo GT.

Ao longo do período de suspensão das atividades presenciais (2020.1), a UNILAB disponibilizou cursos relacionados às tecnologias digitais para os docentes e técnicos da educação, tais como:

- Formação Básica para o uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) no contexto de pandemia e pós pandemia - Docência na/com cultural digital, com 86 vagas; e
- Ferramentas de TIC na educação no contexto de pandemia, exclusivamente para docentes, com 360 vagas.

Nesse período, as atividades de Pesquisa e de Extensão foram mantidas, sempre prezando pela segurança do pesquisador e do bolsista.

A universidade também buscou alternativas para inclusão digital dos discentes, por meio da inscrição destes no projeto “Alunos Conectados” da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), que consistiu na contratação de pacote de dados móveis do Serviço Móvel Pessoal (SMP) destinado aos alunos socioeconomicamente vulneráveis das Instituições Federais de Ensino Superior (IFES), com o objetivo de darem continuidade às pesquisas acadêmicas remotas. Para participar desse projeto na UNILAB, era necessário apenas que o aluno atualizasse seu cadastro no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), até o dia 30 de agosto de 2020, após o que a equipe responsável pelo projeto na instituição realizou a triagem e, posteriormente, a entrega de 3.844 chips com 20GB/mês, que se iniciou no dia 12 de janeiro de 2021.

No dia 21 de setembro de 2020, foi publicada a Portaria da Reitoria nº 404, que instituiu o Plano Emergencial de Inclusão Digital da Unilab. Essa Portaria permitiu a elaboração de editais pela Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis – PROPAE com o objetivo de conceder tablets aos estudantes da graduação presencial da UNILAB que se encontram em situação de vulnerabilidade socioeconômica. O primeiro edital foi publicado no dia 22 de setembro de 2020, o qual foram deferidos 465 estudantes no Ceará e 162 estudantes da Bahia para recebimento dos tablets cuja data de entrega foi no período de 16 a 18 de dezembro de 2020.

Os períodos letivos de 2020.1, 2020.2 e 2021.1 foram realizados no decorrer do ano de 2021 em regime remoto, com fim da vigência do último semestre letivo em 03 de março de 2022. A partir de então, a Resolução Consuni/Unilab, n 59, de 20 de janeiro de 2022, estabelece o retorno presencial acadêmico e o funcionamento dos serviços suspensos nos campi da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia AfroBrasileira (Unilab). As atividades acadêmicas na modalidade remota por docentes, serão restritas àqueles que apresentem comorbidade que represente risco de agravamento do quadro de adoecimento por COVID-19 de acordo com o Plano de Biossegurança da Unilab.

3.4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando a relevância da participação de todos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, servidores docentes e técnico-administrativos) e da sociedade civil, a Unilab mantém um processo anual de Avaliação Institucional - AI direcionada ao levantamento, processamento e divulgação das opiniões desse público sobre temas de amplo interesse para a administração superior da instituição. A seguir, são apresentados os instrumentos da AI e os respectivos resultados de cada um dos eixos avaliativos, referentes ao ano de 2021, mediante apresentação com distribuição de frequências absolutas (n) e relativas (%) dos dados processados.

4.1 EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Instrumento com questões avaliativas sobre o Planejamento e a Avaliação Institucional:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	SOCIEDADE CIVIL
01	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).
02	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.
03	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.
04	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	-
	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.

*A Sociedade Civil realizou a avaliação dos cursos da Unilab, sendo esse resultado apresentado ao final desse eixo.

Quadro 4.2. Resultados do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, Unilab – 2021.

SEGMENTO	DISCENTES									
QUESTÕES	01		02		03		04			
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	199	22,04	139	15,39	273	30,23	208	23,03		
2	15	1,66	20	2,21	14	1,55	15	1,66		
3	74	8,19	55	6,09	60	6,64	55	6,09		
4	296	32,78	287	31,78	260	28,79	232	25,69		
5	319	35,33	402	44,52	296	32,78	393	43,52		

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES									
QUESTÕES	01		02		03		04			
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	34	21,79	11	7,05	28	17,95	23	14,74		
2	6	3,85	9	5,77	10	6,41	7	4,49		
3	22	14,10	29	18,59	17	10,90	13	8,33		
4	63	40,38	67	42,95	50	32,05	61	39,10		
5	31	19,87	40	25,64	51	32,69	52	33,33		

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES	01		02		03		04			
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	10	19,23	3	5,77	18	34,62	14	26,92		
1	3	5,77	3	5,77	2	3,85	3	5,77		
2	2	3,85	5	9,62	2	3,85	3	5,77		
3	7	13,46	12	23,08	4	7,69	4	7,69		
4	17	32,69	16	30,77	13	25,00	15	28,85		
5	13	25,00	13	25,00	13	25,00	13	25,00		

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04			
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		

0	7	36,84	2	10,53	6	31,58	-	-		
1	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	2	10,53	2	10,53	1	5,26	-	-		
3	1	5,26	2	10,53	4	21,05	-	-		
4	5	26,32	6	31,58	6	31,58	-	-		
5	4	21,05	7	36,84	2	10,53	-	-		

Comentários e Sugestões:

“Deviam mudar a denominação das componentes, pois, por causa disso é muito complicado encontrar equivalência em outras universidades.” (*Discente*)

“Considero este eixo bem coordenado e atuante. Que mais cursos e oficinas possam ser pensados, abertos ao público geral, para que a partir desse contato, mais pessoas conheçam e divulguem o mundo Unilab.” (*Discente*)

“Sugestão de uma avaliação institucional com avaliadores externos que possam apontar nossas dificuldades e limitações e onde podemos melhorar” (*Servidor Docente*)

“Sugestão: Apresentação ampla do PDI para comunidade acadêmica em algum evento, como semana universitária, mostrando a importância do conhecimento desse plano e a importância de cada um na sua implementação.” (*Servidor Docente*)

“Muito relevante com uma ótima equipe, com propósitos dinâmicos na sua efetivação.” (*Servidor Técnico*)

“Falta maior visibilidade da Unilab na sociedade. Principalmente na Bahia onde existem outras grandes Universidades. Investir em propaganda, marketing e comunicação.” (*Servidor Técnico*)

4.2 EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Instrumento com questões avaliativas sobre o Desenvolvimento Institucional:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.
02	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.
03	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.
04	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.
05	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.

06	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 4.3. Resultados do Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Unilab – 2021.

SEGMENTO	DISCENTES											
	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	157	17,39	161	17,83	219	24,25	182	20,16	182	20,16	324	35,88
2	6	0,66	11	1,22	10	1,11	17	1,88	13	1,44	20	2,21
3	47	5,20	59	6,53	48	5,32	71	7,86	65	7,20	69	7,64
4	257	28,46	224	24,81	230	25,47	268	29,68	245	27,13	208	23,03
5	436	48,28	448	49,61	396	43,85	365	40,42	398	44,08	282	31,23

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES											
	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	9	5,77	7	4,49	20	12,82	18	11,54	10	6,41	72	46,15
2	5	3,21	4	2,56	9	5,77	4	2,56	7	4,49	19	12,18
3	19	12,18	23	14,74	42	26,92	17	10,90	22	14,10	22	14,10
4	64	41,03	73	46,79	63	40,38	81	51,92	76	48,72	28	17,95
5	59	37,82	49	31,41	22	14,10	36	23,08	41	26,28	15	9,62

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS											
	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	7	13,46	4	7,69	11	21,15	8	15,38	10	19,23	15	28,85
1	1	1,92	1	1,92	3	5,77	2	3,85	1	1,92	4	7,69
2	-	-	3	5,77	2	3,85	4	7,69	2	3,85	9	17,31

3	7	13,46	10	19,23	7	13,46	4	7,69	8	15,38	8	15,38
4	14	26,92	9	17,31	8	15,38	17	32,69	19	36,54	8	15,38
5	23	44,23	25	48,08	21	40,38	17	32,69	12	23,08	8	15,38

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	6	31,58	3	15,79	5	26,32	5	26,32	4	21,05	7	36,84
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	1	5,26	1	5,26	2	10,53	-	-	1	5,26	-	-
3	-	-	3	15,79	2	10,53	3	15,79	4	21,05	4	21,05
4	4	21,05	3	15,79	2	10,53	5	26,32	6	31,58	4	21,05
5	8	42,11	9	47,37	8	42,11	6	31,58	4	21,05	4	21,05

Comentários e Sugestões:

“Tem que melhorar o gerenciamento de resíduos e recursos naturais.” (*Discente*)

“Acredito na potencialidade da UNILAB no que se trata no rompimento do silenciamento das vozes negras nos países lusófonos.” (*Discente*)

“Valorizar a extensão assim como a pesquisa e implantar uma política interna de resíduos e recursos naturais” (*Servidor Docente*)

“Acho que a relação entre a Unilab e o desenvolvimento regional ainda deixa a desejar. Da mesma forma, as políticas de ação afirmativa na Unilab também precisam ser aprimoradas, haja vista as reações ao Edital específico para populações trans em 2019.” (*Servidor Docente*)

“O desenvolvimento Institucional está alinhado com as políticas afirmativas da UNILAB.” (*Servidor Técnico*)

“Na Bahia praticamente não temos essa política de gerenciamento de resíduos e recursos naturais. Necessário mais investimento em pesquisa, ensino e extensão para a Universidade contribuir mais com a região e os países parceiros.” (*Servidor Técnico*)

“Seria bom a participação do Estado, Município, Governo Federal contribuindo na identificação e solução de problemas geográficos, produção de alimentos, energia e pesquisa.” (*Sociedade Civil*)

4.3 EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	SOCIEDADE CIVIL
----------	-----------	---------------------	-------------------------------------	-----------------

	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	12	7,69	8	5,13	66	42,31	36	23,08	30	19,23	39	25,00	47	30,13	31	19,87
2	5	3,21	7	4,49	7	4,49	6	3,85	9	5,77	24	15,38	12	7,69	9	5,77
3	18	11,54	17	10,90	17	10,90	19	12,18	14	8,97	34	21,79	30	19,23	18	11,54
4	84	53,85	75	48,08	75	48,08	69	44,23	71	45,51	38	24,36	49	31,41	65	41,67
5	37	23,72	49	31,41	49	31,41	26	16,67	32	20,51	21	13,46	18	11,54	33	21,15

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS															
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07		08	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	10	19,23	4	7,69	12	23,08	12	23,08	17	32,69	13	25,00	21	40,38	20	38,46
1	1	1,92	1	1,92	2	3,85	1	1,92	1	1,92	5	9,62	1	1,92	2	3,85
2	4	7,69	6	11,54	3	5,77	-	-	2	3,85	6	11,54	1	1,92	3	5,77
3	8	15,38	9	17,31	11	21,15	8	15,38	8	15,38	10	19,23	11	21,15	7	13,46
4	16	30,77	16	30,77	16	30,77	16	30,77	15	28,85	6	11,54	8	15,38	9	17,31
5	13	25,00	16	30,77	8	15,38	15	28,85	9	17,31	12	23,08	10	19,23	11	21,15

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	3	15,79	2	10,53	4	21,05	4	21,05	5	26,32
1	-	-	1	5,26	2	10,53	1	5,26	-	-
2	2	10,53	2	10,53	1	5,26	1	5,26	-	-
3	2	10,53	1	5,26	3	15,79	3	15,79	4	21,05
4	8	42,11	8	42,11	6	31,58	6	31,58	6	31,58
5	4	21,05	5	26,32	3	15,79	4	21,05	4	21,05

“Como dito anteriormente, as decisões ficam obscuras. É necessário melhorar a comunicação com os alunos.” (*Discente*)

“Até aqui nos sentimos honrados porque somos uma universidade pioneira, mais temos um ensino de rigor e excelência, razões essas crescemos dia pós dia, por trabalharmos em coletivo e fazemos por merecer nas jornadas científicas quer do ponto de vista interno e externo.” (*Discente*)

“Existe a necessidade de existirem comunicações sobre todos os institutos e promover a divulgação de conquistas acadêmicas (docentes e discentes) de toda a instituição.” (Servidor Docente)

“A UNILAB tem se esforçado para implementar as políticas acadêmicas com efetividade, embora as forças políticas internas nem sempre contribuam para que haja condições favoráveis de desenvolvimento das ações previstas pela instituição.” (Servidor Docente)

“As políticas acadêmicas necessitam de grande melhorias em seus diversos eixos, como: PNAES, atendimento de Bolsa Esporte, dentre outras, a capacitação do servidor não houve específico neste sentido. A participação das atividades em pesquisa e extensão devem ser ampliadas e realizadas a conexão entre o ensino, a pesquisa e a extensão.” (Servidor Técnico)

“Ampliação das equipes de assistência estudantil” (Servidor Técnico)

4.4 EIXO 4 – Políticas de Gestão

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.
02	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O envolvimento da Universidade com os problemas e demandas da sociedade.
03	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.
04	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação da Sociedade Civil nas decisões da gestão superior.
05	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 4.4. Resultados do Eixo 4 - Políticas de Gestão, Unilab – 2021.

SEGMENTO	DISCENTES									
	01		02		03		04		05	
QUESTÕES										
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	246	27,24	242	26,80	330	36,54	269	29,79	242	26,80
2	23	2,55	28	3,10	36	3,99	81	8,97	45	4,98

3	45	4,98	69	7,64	90	9,97	106	11,74	79	8,75
4	235	26,02	249	27,57	196	21,71	221	24,47	240	26,58
5	354	39,20	315	34,88	251	27,80	226	25,03	297	32,89

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	23	14,74	17	10,90	46	29,49	34	21,79	33	21,15
2	17	10,90	9	5,77	16	10,26	11	7,05	9	5,77
3	27	17,31	32	20,51	21	13,46	34	21,79	32	20,51
4	50	32,05	65	41,67	50	32,05	49	31,41	53	33,97
5	39	25,00	33	21,15	23	14,74	28	17,95	29	18,59

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	N	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	8	15,38	6	11,54	11	21,15	15	28,85	18	34,62
1	2	3,85	2	3,85	1	1,92	2	3,85	1	1,92
2	3	5,77	3	5,77	3	5,77	2	3,85	1	1,92
3	9	17,31	12	23,08	7	13,46	15	28,85	10	19,23
4	13	25,00	15	28,85	15	28,85	11	21,15	11	21,15
5	17	32,69	14	26,92	15	28,85	7	13,46	11	21,15

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	4	21,05	5	26,32	8	42,11	7	36,84	5	26,32
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	2	10,53	2	10,53	1	5,26	1	5,26	2	10,53
3	4	21,05	1	5,26	3	15,79	3	15,79	1	5,26

4	6	31,58	7	36,84	4	21,05	6	31,58	9	47,37
5	3	15,79	4	21,05	3	15,79	2	10,53	2	10,53

Comentários e Sugestões:

“O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional, A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior, As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB são só falácias, mas que não correspondem a realidade.” *(Discente)*

“A integração dos alunos internacionais com os nacionais é por vezes complicada, ocorre de forma lenta.” *(Discente)*

“A Prointer, atualmente, tem agido fortemente na execução das parcerias. O que dignifica o Projeto da Instituição e o seu fortalecimento. Ainda se necessita de um melhor aproveitamento no ingresso dos discentes internacionais para que seja de 50% das vagas ofertadas; conforme o projeto original.” *(Servidor Docente)*

“A execução orçamentária é complexa aos comuns.” *(Servidor Docente)*

“Acho a equipe comprometida.” *(Servidor Técnico)*

“O trabalho em equipe se faz necessário em qualquer âmbito da sociedade, familiar, social e principalmente no trabalho, possibilitando a produtividade e resultados. A questão de gestão orçamentária é pensar a universidade como um todo, será se a Unilab em seus diversos campi está sendo pensada de forma igual? E ainda a Unilab integra seus discentes nas respectivas áreas de ensino, pesquisa e extensão universitária?” *(Servidor Técnico)*

“Creio que seria menos racial se os direitos fossem iguais para TOD@S” *(Sociedade Civil)*

“Desenvolver mais a participação de projetos com temas do Brasil envolvidos.” *(Sociedade Civil)*

4.5 EIXO 5 – Infraestrutura Física

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.
02	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .
03	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.
04	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.

05	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	-
06	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	-
07	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	-
08	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	-
09	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	-
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 4.5. Resultados do Eixo 5 – Infraestrutura Física, Unilab – 2021.

SEGMENTO	DISCENTES									
	01		02		03		04		05	
QUESTÕES	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
RESPOSTAS										
1	255	28,24	297	32,89	282	31,23	374	41,42	337	37,32
2	40	4,43	55	6,09	21	2,33	38	4,21	30	3,32
3	70	7,75	93	10,30	45	4,98	64	7,09	73	8,08
4	181	20,04	213	23,59	223	24,70	192	21,26	228	25,25
5	357	39,53	245	27,13	332	36,77	235	26,02	235	26,02
QUESTÕES	06		07		08		09		-	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	300	33,22	331	36,66	334	36,99	310	34,33		
2	42	4,65	41	4,54	55	6,09	65	7,20		
3	86	9,52	82	9,08	83	9,19	104	11,52		
4	211	23,37	209	23,15	203	22,48	228	25,25		
5	264	29,24	240	26,58	228	25,25	196	21,71		

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES
----------	---------------------

QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	18	11,54	23	14,74	26	16,67	86	55,13	15	9,62
2	16	10,26	28	17,95	12	7,69	6	3,85	19	12,18
3	20	12,82	38	24,36	19	12,18	8	5,13	35	22,44
4	53	33,97	42	26,92	64	41,03	32	20,51	65	41,67
5	49	31,41	25	16,03	35	22,44	24	15,38	22	14,10
QUESTÕES RESPOSTAS	06		07		08		09		-	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	41	26,28	28	17,95	35	22,44	16	10,26		
2	16	10,26	37	23,72	27	17,31	16	10,26		
3	23	14,74	36	23,72	35	22,44	44	28,21		
4	47	30,13	37	23,72	37	23,72	55	35,26		
5	29	18,59	18	11,54	22	14,10	25	16,03		

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	4	7,69	7	13,46	15	28,85	24	46,15	9	17,31
1	1	1,92	2	3,85	1	1,92	1	1,92	1	1,92
2	2	3,85	6	11,54	-	-	2	3,85	4	7,69
3	3	5,77	14	26,92	6	11,54	4	7,69	7	13,46
4	22	42,31	12	23,08	12	23,08	13	25,00	17	32,69
5	20	38,46	11	21,15	18	34,62	8	15,38	14	26,92
QUESTÕES RESPOSTAS	06		07		08		09		-	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	15	28,85	14	26,92	28	53,85	8	15,38		
1	1	1,92	4	7,69	3	5,77	3	5,77		
2	3	5,77	5	9,62	1	1,92	3	5,77		

3	9	17,31	6	11,54	6	11,54	3	5,77
4	13	25,00	15	28,85	8	15,38	24	46,15
5	11	21,15	8	15,38	6	11,54	11	21,15

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		-
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
0	2	10,53	4	21,05	7	36,84	6	31,58	
1	1	5,26	1	5,26	-	-	-	-	
2	1	5,26	1	5,26	2	10,53	3	15,79	
3	1	5,26	2	10,53	-	-	1	5,26	
4	6	31,58	7	36,84	5	26,32	6	31,58	
5	8	42,11	4	21,05	5	26,32	3	15,79	

Comentários e Sugestões:

“Os RU's necessitam de mais ventilação, devido ao fluxo grande de pessoas a temperatura sobe muito nos horários de pico. A cantina do Auroras tem o valor de seus produtos elevados, sem opção de algo mais barato. Seria bom xerox no auroras ou no liberdade. A internet é instável.” (*Discente*)

“Até aqui somos nota dez, isto é, pela organização institucional durante os últimos anos.” (*Discente*)

“Necessidade de disponibilizar gabinetes de trabalho para todos os docentes. Alguns docentes não possuem gabinetes e outros que ocupam cargos de gestão, possuem salas dos institutos e serviços da reitoria e mantêm gabinetes que deveriam ser atribuídos a docentes. É fundamental garantir distribuição de espaços para todos os docentes. A internet em algumas salas (Auroras) não tem qualidade para se trabalhar em sala de aula e compromete o desenvolvimento de algumas atividades. Seria necessário rever a disposição de algumas salas de aulas que estão arrumadas de forma que não permite um trabalho em grupo ou mais ativo entre os alunos. Seria importante ter salas com outra organização do mobiliário.” (*Servidor Docente*)

“Há necessidade de intensificar apoio tecnológico, seja pelo sistema de gestão acadêmica - SIGAA e por mais ferramentas tecnológicas do Google, Microsoft entre outras novidades de mercado que auxiliem aos docentes nas práticas inovadoras, bem sucedidas, ativas nas salas de aula.” (*Servidor Docente*)

“Mas investimento na infraestrutura da UNILAB.” (*Servidor Técnico*)

“Na Bahia falta serviços de cantina. Necessário a ampliação do Restaurante Universitário. Falta a instalação de mais aparelhos de ar condicionado na biblioteca para suprir a atual necessidade de climatização do local.” (*Servidor Técnico*)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação das Instituições de Ensino Superior deve ser compreendida como uma prática inovadora e democrática, devendo o Estado garantir a excelência acadêmica das IES, tendo como foco a difusão dos saberes técnicos e científicos, como forma de fomentar o desenvolvimento econômico e social. Como preconiza Dias Sobrinho (2001), do ponto de vista ético, a avaliação institucional das IES deve atender ao interesse público, pelo envolvimento da comunidade acadêmica, da sociedade e do poder público.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), norteando-se pelas referências da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), privilegiou no Relatório de Autoavaliação 2022 amplamente os eixos avaliativos que englobam os setores e atores que participam, direta e indiretamente, da construção da UNILAB.

Permanece nessa edição, impressões levantadas no relatório anterior, a manifestação dos participantes em relação à limitação dos procedimentos de comunicação e divulgação das informações na UNILAB, questão presente de forma transversal aos eixos avaliativos, justificando a necessidade de atenção e investimento direcionados à disseminação e permeabilidade da informação no contexto institucional interno e em sua interface com a sociedade, o que tem sido agravado pelo hiato deixado pelo estado de emergência sanitária associado a pandemia por Covid-19. Pode-se identificar ainda, apesar dos avanços institucionais, carências na área de infraestrutura em decorrência de cortes progressivos nos orçamentos das IES.

Cabe destacar que o Relatório de Autoavaliação 2021, assim como no período anterior, apresentou dificuldades no processo de levantamento, processamento e análise dos dados devido ao contexto conturbado relativo à emergência sanitária pela pandemia do novo coronavírus SARS-CoV (Covid-19). No entanto, os objetivos traçados pela CPA foram minimamente mantidos, com a cobertura dos três semestres letivos desenvolvidos no ano de 2021 e a aplicação da Avaliação Institucional com segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil; possibilitando a elaboração de parâmetros e referências para futuras intervenções da administração superior da UNILAB como forma de melhorar o funcionamento da Universidade, buscando alcançar a excelência acadêmica.

REFERÊNCIAS

- AFONSO, Almerindo Janela. **Avaliação educacional: regulação e emancipação**. São Paulo: Cortez, 2000.
- BARREYRO, Gladys Beatriz; ROTHEN, José Carlos. Sinaes **Contraditórios: considerações sobre a elaboração e implantação do sistema nacional de avaliação da educação superior**. Educ. Soc., Campinas, vol. 27, n. 96 - Especial, p. 955-977, out. 2006 955. Disponível em <<http://www.cedes.unicamp.br>>. Acesso em: 10 ago. 2013.
- BRASIL, Lei Nº 12.289, de 20 de julho de 2010. Dispõe sobre a criação da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12289.htm. Acesso em 11 ago. 2013.
- DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior**. São Paulo: Cortez, 2003.
- _____. **Avaliação: técnica e ética**. Avaliação: Campinas, SP, v. 8, n. 2, p. 7-19, set. 2001.
- _____; BALZAN, N. C. (Org.). **Avaliação institucional: teoria e experiência**. São Paulo: Cortez, 1996.
- POLIDORI, Marlis Morosini; MARINHO-ARAÚJO, Claisy M.; BARREYRO, Gladys Beatriz. **SINAES: perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira**. Ensaio: aval.pol.públ.Educ. vol.14 no.53 Rio de Janeiro Oct./Dec. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362006000400002>. Acesso: 10 ago. 2013.
- SAVIANI, Dermeval. **Da Nova LDB ao FUNDEB**. Campinas: Autores Associados, 2011.
- SCHWARTZMAN, Simon. **Para Além do Sinaes**. Apresentação na VI Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional. Fortaleza, 1º. Setembro de 2011. Disponível em: <http://www.schwartzman.org.br/simon/2011_sinaes.pdf>. Acesso em 10 ago. 2013.
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**. Brasília, Ministério da Educação, 2003.
- SINAES – Da Concepção à Regulamentação**. Brasília, INEP, 2007.
- SINAES - Avaliação Externa das Instituições de Educação Superior**. Brasília, INEP, 2006.
- SPELLER, Paulo *et al.* **Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira –UNILAB. Diretrizes Gerais**. Brasília, julho de 2010.