



Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira  
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

## **PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL** (Triênio: 2021 – 2023)

REDENÇÃO-CEARÁ  
ANO 2022

## **Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira**

### **Administração Superior**

**Reitor:** ROQUE DO NASCIMENTO ALBUQUERQUE

**Vice-Reitor:** CLÁUDIA RAMOS CARIOCA

**Pró-Reitor de Graduação:** GERANILDE COSTA E SILVA

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação:** JOSÉ OLAVO DA SILVA GARANTIZADO JÚNIOR

**Pró-Reitora de Extensão, Arte e Cultura:** FÁTIMA MARIA ARAÚJO BERTINI

**Pró-Reitor de Políticas Afirmativas e Estudantis:** MARA RITA DUARTE DE OLIVEIRA

**Pró-Reitor de Planejamento:** ANTÔNIO CÉLIO FERREIRA DOS SANTOS

**Pró-Reitor de Administração:** ROSALINA SEMEDO DE ANDRADE TAVARES

**Pró-Reitor de Relações Institucionais e Internacionais:** ARTEMISA ODILA CANDÉ MONTEIRO

### **Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Portaria de designação – GR N° nº 375, de 04 de novembro de 2021

#### **Membros Servidores Docentes:**

Edmara Chaves Costa (Presidente da Comissão) – Instituto de Ciências da Saúde (ICS)

Cinthia Marques Magalhães Paschoal (Suplente da Presidência) – Instituto de Ciências Exatas e da Natureza (ICEN)

Eduardo Soares Parente – Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA)

Elisabeth Linhares Catunda – Instituto de Desenvolvimento Rural (IDR)

Rejane Felix Pereira – Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável (IEDS)

Andréia Cardoso Silveira – Instituto de Humanidades e Letras – IHLM

Antônio Carlos da Silva Barros – Instituto de Educação a Distância – IEAD

Maria Leidiane Tavares – Instituto de Linguagens e Literaturas – ILL

Andressa Suelly Saturnino de Oliveira – Instituto de Ciências da Saúde – ICS

Luís Carlos Ferreira – Coordenação de Projetos e Acompanhamento Curricular – CPAC

#### **Membros Servidores Técnico-Administrativos:**

Camila de Oliveira Freitas – Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis – PROPAE

Luan Jacinto Carvalho – Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI)

Aristides da Rocha Barbosa – Secretaria de Comunicação – SECOM

Paulo Fernando Carneiro Freitas – Setor de Graduação (Bahia)

Cássio Santana Custódio dos Santos – Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN

Raphael Miranda de Melo – Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN

Natália Silva Athayde – Superintendência de Gestão de Pessoas – SGP

**Membro Discente:**

Isaque de Jesus Oliveira – Instituto de Humanidades e Letras – IHLM

**Membros da Sociedade Civil:**

Maria Anália Pinheiro de Lima

Terezinha de Lisiê Freire Sousa

## LISTA DE SIGLAS

BHU Coordenação do Curso de Bacharelado em Humanidades  
CNPq Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico  
CCADMIN Coordenação do Curso de Administração Pública  
CCAGRO Coordenação do Curso de Agronomia  
CCCIENATMAT Coordenação do Curso de Ciências da Natureza e Matemática  
CCENF Coordenação do Curso de Enfermagem  
CCENERGEN Coordenação do Curso de Engenharia de Energias  
CCLL Coordenação do Curso de Licenciatura em Letras  
CPLP Comunidade dos Países de Língua Portuguesa  
DTI Diretoria de Tecnologia da Informação  
DRIIA Diretoria de Regulação, Indicadores Institucionais e Avaliação  
GR Gabinete do Reitor  
GVR Gabinete do Vice-Reitor  
EAD Educação a Distância  
ICS Instituto de Ciências da Saúde  
ICEN Instituto de Ciências Exatas e Da Natureza  
ICSA Instituto de Ciências Sociais Aplicadas  
IDR Instituto De Desenvolvimento Rural  
IEDS Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável  
IES Instituição de Educação Superior  
IHL Instituto de Humanidades e Letras  
PDI Plano de Desenvolvimento Institucional  
PI Procurador Educacional Institucional  
PROAD Pró-Reitoria de Administração  
PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação  
PROPPG Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação  
PROPLAN Pró-Reitoria de Planejamento  
PROINST Pró-Reitoria de Relações Institucionais  
PROEX Pró-Reitoria de Extensão, Arte e Cultura

PROPÆ Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis

SIBIUNI Diretoria do Sistema de Bibliotecas da UNILAB

SIGAA Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

SINAES Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

UAI Unidade de Auditoria Interna

UNILAB Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	07
2. MÉTODOS DE COLETA E ANÁLISE DE DADOS	10
3. ETAPAS DE EXECUÇÃO	16
4. METAS DE IMPLEMENTAÇÃO	18
5. CRONOGRAMA	20

## 1. INTRODUÇÃO

Em 20 de julho de 2010, o Presidente da República sancionou a Lei no 12.289, instituindo, assim, a Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB) como Universidade Pública Federal. A Instituição foi implementada tendo como base os princípios de cooperação solidária em parceria com os países da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP).

De acordo com o seu Estatuto foram implantados os Institutos que constituem o conjunto de suas Unidades Acadêmicas, que atuam como espaço de formação profissional específica em áreas identificadas como relevantes para os países que compõem seu público-alvo, a saber: Instituto de Ciências Exatas e da Natureza, Instituto de Ciências da Saúde, Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Instituto de Desenvolvimento Rural, Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável, Instituto de Humanidades e Letras.

Com o intuito de apresentar uma breve descrição da história da Comissão Própria de Avaliação - CPA é mister destacar que ela surge para garantir o cumprimento dos objetivos de avaliação institucional ao ser instaurada por meio da Portarias GR no 446 de 05 de novembro de 2012 e nº 91 de 11 de março de 2013, composta por servidores docentes e técnico-administrativos, estudantes e representantes da sociedade civil. No mesmo ano foi elaborado o regimento interno da CPA, aprovado pela Resolução nº025/2013, de outubro de 2013, do Consuni. A partir de então iniciou-se a construção dos instrumentos de avaliação institucional, adaptação de tecnologias informatizadas de aplicação da avaliação, discussão e execução de estratégias para mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil, com aplicação da autoavaliação institucional e elaboração do primeiro relatório, servindo para testar e calibrar a exequibilidade do projeto.

Nos anos de 2014 e 2015, foi realizada a adaptação sistemática dos instrumentos e dos processos, sendo em 2015 adequado os protocolos de avaliação de acordo com as indicações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, implicando revisão e reestruturação dos formulários com base nos cinco eixos do novo instrumento de avaliação institucional. No ano de 2016, se deu início ao Triênio de Avaliações (2016-2018) com elaboração do 1ºrelatório parcial. Com base nessa nova fase de avaliação, identificou-se a necessidade de reorganização dos instrumentos, processos e tecnologias empregados na avaliação, visando à melhoria da qualidade da geração dos dados e informações, da elaboração de relatórios e divulgação de resultados

A Resolução nº11, de 02 de junho de 2016, do Consuni, que dispõe sobre a aprovação *ad referendum* do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2016-2021), abrange um conjunto de objetivos, entendidos no documento como propósitos autonomamente definidos pela Universidade, a serem alcançados ou iniciados segundo estratégias e ações que a UNILAB deverá efetivar ou iniciar nos próximos cinco anos, visando a desempenhar suas finalidades e cumprir sua missão.

Considerando a vinculação da avaliação de desempenho institucional aos resultados previstos no

Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI da UNILAB (2016-2021) descreve como instrumentos do desenvolvimento organizacional “o desenvolvimento de processos de acompanhamento e avaliação da gestão acadêmica, dos recursos humanos e dos recursos materiais e imateriais” (p. 38), tendo como proposta de ação para o desenvolvimento da instituição, entre outras matérias, “aperfeiçoar os métodos de avaliação institucional” (p.41).

No que concerne à avaliação institucional da UNILAB, deve-se levar em consideração que, por ser uma instituição em processo de implantação e consolidação de sua missão, diretrizes e políticas institucionais, os propósitos avaliativos do SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação, constituem-se como importante referencial para a gestão, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento e decisão institucional. Além disso, a UNILAB possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras, como por exemplo ter nascido com a missão de internacionalização, para o contexto de sua atuação no SINAES e, de modo especial, no âmbito da avaliação institucional, uma política de gestão democrática e participativa, visto que é realizada uma análise da universidade por diferentes segmentos da comunidade acadêmica e externa.

É esperado que os resultados obtidos em cada um dos relatórios de autoavaliação produzidos nesse período de implantação da IES e consolidação da Avaliação Institucional sirvam de referência para a evolução da qualidade dos procedimentos executados pela CPA e para os demais processos institucionais de avaliação desta Universidade, fornecendo subsídios para o fortalecimento de uma cultura avaliativa, considerando o processo atual de institucionalização da Unilab, fortalecida pela aprovação PDI (2016-2021), o que possibilitará uma comparação mais efetiva entre a situação atual e a conjuntura futura, em consonância com a conclusão e implantação dos demais documentos da instituição, para fins de acompanhamento e aferição.

A partir do exposto, destacamos que o objetivo da comissão é coordenar e conduzir o processo interno de avaliação institucional da UNILAB, além de dispor de informações à Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES), de acordo com o art. 11, da Lei No 10.861/2004 (SINAES).

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) objetivando assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de ensino superior, em nível de graduação e na verificação do desempenho dos estudantes (BRASIL, 2004).

O SINAES é operacionalizado a partir de três macro-procedimentos: Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG) e Avaliação Institucional, no qual são previstas 10 dimensões a serem consideradas, de acordo com os cinco Eixos de Avaliação Institucional, a saber:

## **EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

Dimensão 5: Política de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Com o propósito de informar nossas projeções do presente triênio (2021-2023), o Plano de Autoavaliação Institucional apresenta: 1) os métodos e análise de coleta de dados, explicitando o público participante, as técnicas, tecnologias e instrumento utilizados, com ênfase na ativação do módulo Sigaa para avaliação de cursos de graduação; 2) Todas as etapas de execução das ações projetadas; 3) as metas de implementação informando as providências tomadas e a situação atual; 4) e um cronograma demonstrando as atividades da comissão com os prazos estabelecidos.

## 2. MÉTODOS DE COLETA E ANÁLISE DE DADOS

No âmbito da Unilab são empregues duas estratégias avaliativas, com metodologias distintas: uma considera diretamente os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) para a **Avaliação da Institucional**; enquanto a segunda metodologia é de cunho acadêmico/pedagógico e trata especificamente da **Avaliação dos Cursos** de Graduação. A **Avaliação Institucional (AI)** e a **Avaliação de Cursos (AC)** são processos que utilizam meios diagnósticos realizados por procedimentos próprios de intervenção avaliativa, apontando potencialidades e fragilidades nas ações desenvolvidas pela instituição, tanto na gestão institucional quanto na área acadêmica, identificando demandas de ação com vistas à melhoria contínua da IES.

### 2.1 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Visando uma coleta de dados ampla e diversificada, a Avaliação Institucional na Unilab conta com a participação dos seguintes grupos:

- Comunidade Civil;
- Discentes;
- Docentes;
- Técnicos Administrativos em Educação;
- Terceirizados.

Cada grupo possui questionários diferenciados, nos quais é possível levantar as questões pertinentes a este grupo. A estratégia utilizada não torna obrigatória a participação na Avaliação Institucional. Não existem sanções, caso o indivíduo opte por não responder aos questionários. Portanto a participação na Avaliação Institucional na Unilab é voluntária, sendo a mesma fortemente recomendada pela CPA.

#### 2.1.1 Página de Avaliação Institucional da Unilab



Disponível em [www.ai.unilab.edu.br](http://www.ai.unilab.edu.br) (Figura 1), essa ferramenta possibilita a participação de todos os cinco grupos citados anteriormente neste documento.

Na Figura 2 é possível ver o Diagrama de Atividades que o indivíduo percorre para responder o seu respectivo questionário. Como identificador único, foi escolhido o número CPF (Cadastro de Pessoa Física), o qual permite identificar de forma única cada indivíduo que se habilita a responder seu respectivo questionário. Apesar de o CPF ser utilizado para acesso ao questionário, tal informação não será utilizada para identificar as respostas na consolidação dos resultados, mantendo o sigilo dos participantes.

O sistema que coleta e apura os resultados possui uma modelagem de dados (Figura 3) que permite o correto armazenamento das respostas e a elaboração de variados tipos de relatórios. A apuração das respostas (Figura 4) dos questionários é realizada de forma automatizada via o sistema web e é disponibilizada online apenas para os membros da Comissão Própria de Avaliação, que irão analisar os dados, agregar as informações e organizá-las.

BRASIL Acesso à informação Participe Serviços Legislação Canais

Ir para o conteúdo 1 Ir para o rodapé 2 ALTO CONTRASTE



## Avaliação Institucional 2015 - UNILAB

**SEJA BEM-VINDO!**

Primeiramente, a **CPA (Comissão Própria de Avaliação)** gostaria de agradecer a você, usuário, por dedicar alguns minutos para responder esta avaliação, que é de suma importância para o desenvolvimento da UNILAB.

**A avaliação institucional** - prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - tem por objetivo identificar o perfil da instituição e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores (Lei nº 10.861/2004). Para o SINAES, as dimensões institucionais são:

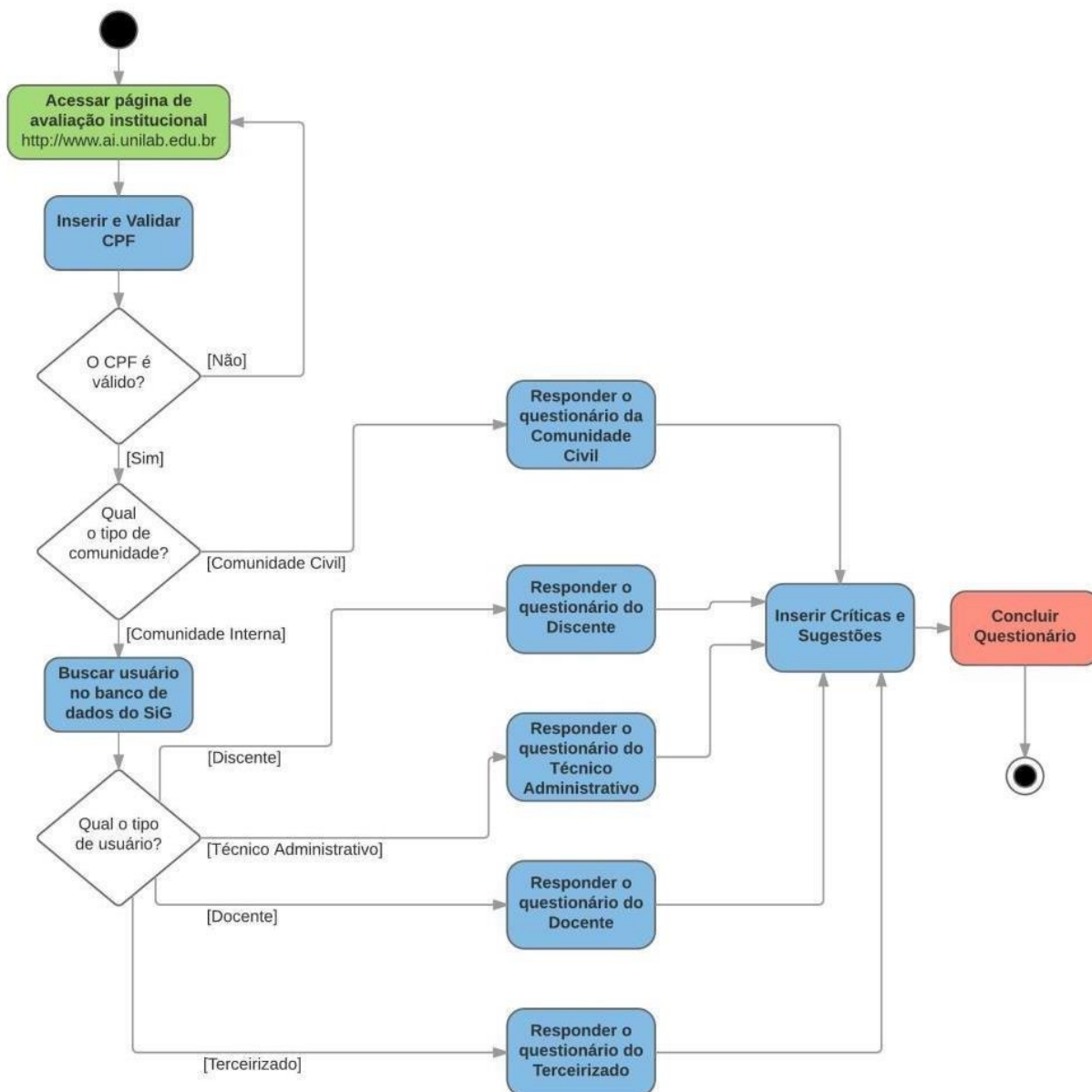
- I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV - a comunicação com a sociedade;
- V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- IX - políticas de atendimento aos estudantes;
- X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Se você é **Servidor Técnico Administrativo, Terceirizado, Aluno (Presencial ou EAD) ou Professor**, por favor, clique no ícone "**Comunidade Acadêmica**".

Caso contrário, por favor, clique em "**Sociedade Civil**".

**Votação encerrada. Agradecemos sua participação.**

**Figura 1.** Página inicial da página de Avaliação Institucional da UNILAB.



**Figura 2.** Diagrama de Atividades - Sistema de Avaliação Institucional, UNILAB.

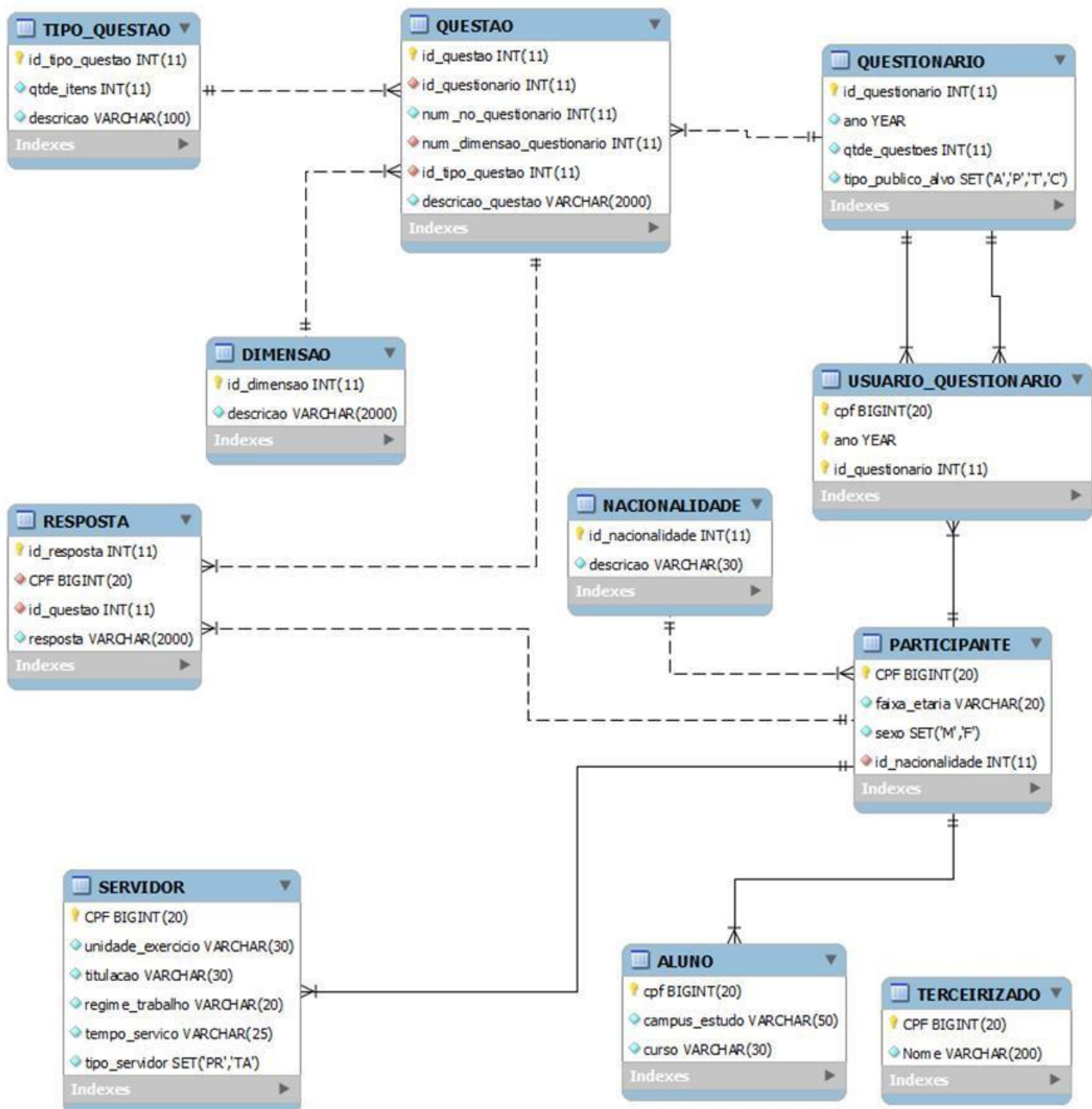


Figura 3. Modelagem Lógica do Banco de Dados.

## Questionário - Avaliação Institucional - 2016

### RESUMO DA APURAÇÃO

Vínculo com a UNILAB	Quantidade	Total	Porcentagem
Alunos	1351	4362	30.97
Professores	164	244	67.21
Técnicos Administrativos	234	351	66.67
Terceirizados	109	302	36.09
Comunidade Civil	24	#	#
<b>Total</b>	<b>1882</b>	<b>#</b>	<b>#</b>

[+/-] QUANTITATIVO ALUNOS

[+/-] QUANTITATIVO PROFESSORES

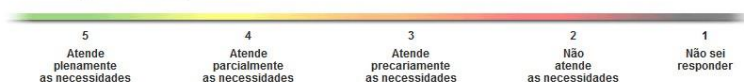
[+/-] QUANTITATIVO TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

[+/-] QUANTITATIVO TERCEIRIZADOS

[+/-] QUANTITATIVO COMUNIDADE CIVIL

### Respostas dos Questionários

#### Legenda das Respostas:



[+/-] RESPOSTAS DOS ALUNOS

[+/-] RESPOSTAS DOS PROFESSORES

[+/-] RESPOSTAS DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

[+/-] RESPOSTAS DOS TERCEIRIZADOS

[+/-] RESPOSTAS DA COMUNIDADE CIVIL

### DADOS DE ACESSO AO QUESTIONÁRIO VIA SIG

Vínculo com a UNILAB	Viram a notícia no SIG e não responderam o Questionário da CPA
Alunos atualmente desligados da UNILAB	51
Professor	16
Técnico Administrativo	26
Aluno	564
Terceirizado	10

Vínculo com a UNILAB	Viram a notícia no SIG e responderam o Questionário da CPA
Alunos atualmente desligados da UNILAB	2
Professor	58
Técnico Administrativo	80
Aluno	399
Terceirizado	20

[+/-] DADOS ACESSO VIA SIG DETALHADOS



[Retornar ao Início](#)

**Figura 4.** Página de apuração das respostas referentes a avaliação institucional.

## 2.1 AVALIAÇÃO DE CURSOS

A ferramenta de coleta de dados – **Módulo de Avaliação de Cursos** – foi implantada no SIGAA e encontra-se disponível desde 2017 em <http://sigaa.unilab.edu.br/sigaa/public/home.jsf> para a Avaliação de Cursos, especificamente desenvolvida e destinada as categorias de discentes e docentes, os quais têm acesso ao sistema pela utilização de login e senha no SIGAA.

Há um procedimento avaliativo independente para cada docente/disciplina e discente. O discente avalia o desempenho didático em cada componente curricular cursado, realiza sua autoavaliação em relação ao aprendizado, o ambiente físico de ensino-aprendizagem, o ensino-aprendizado remoto (item incluído temporariamente a partir de 2020) e as atividades da equipe de coordenação de curso.

Quanto à avaliação executada pelo corpo docente, aplica-se uma autoavaliação de desempenho didático, em seguida, o docente realiza a avaliação dos discentes na disciplina e, por fim, a infraestrutura ofertada para cada turma e as ações de ensino-aprendizado remoto.

Esses dados são compilados e agregados de forma automatizada em um banco de dados, fornecidos à Comissão Própria de Avaliação - CPA e à **Coordenação de Planejamento - COPLAN** pela **Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI** para processamento, organização, publicação e divulgação dos resultados. Destaca-se que, para o tratamento dos dados das Avaliações de Cursos, tem sido empregada a versão de acesso público do PowerBI, software do segmento de *business intelligence* oferecido pela empresa Microsoft. Após o processamento, é gerado o “Painel de Avaliação de Cursos”, disponibilizado para acesso público na página no site da Universidade denominada “Unilab em Números”.

**Figura 5.** Sistema de divulgação e acompanhamento da Avaliação de Cursos - UNILAB.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB).

### 3. ETAPAS DE EXECUÇÃO DAS AVALIAÇÕES

**ETAPA 1: Divulgação** - Para conseguir adesões são realizadas estratégias de divulgação da avaliação institucional, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites e portais da instituição; publicações em mídias sociais oficiais da universidade; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção, Ceará, na qual a instituição é sediada; envio de e-mail para algumas escolas da cidade de Redenção, apresentando a avaliação; divulgação em eventos promovidos pela instituição; confecção de peças publicitárias; diálogo de dois membros da CPA pertencentes a sociedade civil e que são moradores da comunidade; dentre outras.

**ETAPA 2: Aplicação** - Realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) utilizando questionários previamente elaborados e adequados a cada segmento respondente. As perguntas foram distribuídas em cinco tópicos, conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior). Tais questionários ficam disponíveis nas ferramentas descritas no tópico 2 - *MÉTODOS DE COLETA E ANÁLISE DE DADOS* deste documento.

**ETAPA 3: Coleta de dados** - Página de apuração de respostas disponível para os membros da CPA (<http://ai.unilab.edu.br/apuracao.php>) onde é disponibilizado de forma organizada diversas informações acerca das respostas obtidas, bem como os quantitativos de respostas de cada grupo em cada eixo.

**ETAPA 4: Análise dos dados** - Trabalho realizado por membros da CPA utilizando os dados da página de apuração. Nessa etapa, os dados são organizados de diversas maneiras para demonstrar diferentes aspectos da Unilab, bem como seu impacto na comunidade civil e acadêmica. Como produto dessa etapa, são gerados relatórios e planilhas de dados.

**ETAPA 5: Construção do Relatório Institucional de Autoavaliação** - Nesta etapa é elaborado, com a participação dos membros da CPA, o Relatório Institucional de Autoavaliação utilizando como subsídio as informações provenientes da etapa anterior.

**ETAPA 6: Submissão do RIA no e-Mec** - Após redação e revisão final do Relatório de Autoavaliação, ele é enviado via memorando para a Diretoria de Regulação, Indicadores Institucionais e Avaliação para que a procuradora educacional institucional - PI, possa inserir no Sistema e-MEC.

**ETAPA 7: Divulgação** dos resultados ao corpo gestor, comunidades interna e externa - Após inserido no



Sistema e-MEC a CPA divulga a autoavaliação institucional em sua página institucional no site da UNILAB para que a comunidade externa e acadêmica possa tomar conhecimento do resultado da autoavaliação. O Relatório também é apresentado a gestão superior da IES e assim todos ficam cientes das fortalezas e fragilidades da instituição.

**ETAPA 8:** Acompanhamento das propostas de melhorias - Esta é a etapa da checagem, constituindo-se pela autoavaliação do processo. Nesse momento, a CPA analisa o que foi executado obedeceu ao que foi planejado; se o processo estava em conformidade com a legislação; identifica pontos fortes e fracos, os erros e acertos do processo avaliativo aplicado, bem como sugestões de ações corretivas para o que não estiver alinhado com os objetivos previamente traçados.

**ETAPA 9:** Avaliação interna das atividades da Comissão - Por último é preciso fechar o ciclo avaliativo com a CPA voltando a se reunir para se autoavaliar. Isso implica: a avaliação do trabalho da equipe, se nosso desempenho foi suficiente para dar conta do trabalho pretendido; a avaliação dos instrumentais aplicados, se é necessário a revisão para melhor adequação no novo ciclo que iniciará.

#### 4. METAS DE IMPLEMENTAÇÃO

ANO: 2021

---

**META 1:** Consolidação do ciclo avaliativo nos cursos de graduação.

PROVIDÊNCIA: Está sendo empreendido trabalho de divulgação entre as coordenações de cursos para que os resultados expressos no site da Unilab (Unilab em Números) seja discutido nos colegiados.

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

**META 2:** Proceder análise e revisão do instrumento de **Avaliação de Cursos**.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação dos questionários pelos Membros da Comissão Própria de Avaliação.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

**META 3:** Realizar ação conjunta com a Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) de Avaliação do Desempenho Didático dos Docentes junto a execução da **Avaliação de Cursos**.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação do instrumento de avaliação do desempenho didático dos docentes entre os membros de ambas as comissão, a fim de estabelecer consenso no conteúdo, abordagem e aplicação da procedimento.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

**META 3:** Proceder análise e revisão do instrumento de **Avaliação Institucional**.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação dos questionários pelos Membros da Comissão Própria de Avaliação.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

**META 4:** Proceder análise e construção do instrumento de **Avaliação da Educação à Distância - EAD**.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento da proposta do Instituto de Educação à Distância, análise, discussão e reestruturação do questionário pelos membros da Comissão Própria de Avaliação.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

ANO: 2022

---

**META 1:** Realizar a aplicação da Avaliação Institucional – Ano de Referência 2021

PROVIDÊNCIA: Estabelecer cronograma, atualizar o instrumento com base nas alterações aprovadas em

2021, realizar divulgação, aplicação e organização dos resultados para inclusão no Relatório de Autoavaliação Institucional.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

**META 2:** Realizar a aplicação da Avaliação de Cursos – referente ao semestre letivo 2021.1

Estabelecer cronograma, atualizar o instrumento com base nas alterações aprovadas em 2021, realizar divulgação, aplicação e organização dos resultados para inclusão no Relatório de Autoavaliação Institucional.

SITUAÇÃO: **CONCLUÍDO**

**META 3:** Revisão do Regimento Interno da CPA.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação do documento pelos Membros da Comissão Própria de Avaliação.

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

**META 4:** Revisão do Regimento Interno da CPA.

PROVIDÊNCIA: Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação do documento pelos Membros da Comissão Própria de Avaliação.

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

**META 3:** Acrescentar em 20%, em relação ao ano anterior, a participação da comunidade externa.

PROVIDÊNCIA: Divulgar a importância da autoavaliação institucional para a comunidade externa. SITUAÇÃO:

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

**META 4:** Ampliar a participação dos segmentos da comunidade acadêmica para proporção superior a 50%.

PROVIDÊNCIA: Divulgar a importância da autoavaliação institucional para a comunidade externa. SITUAÇÃO:

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

ANO: 2023

---

**META 1:** Ampliação do ciclo avaliativo com instituição da Meta-Avaliação.

PROVIDÊNCIA: Estabelecer grupo de trabalho para discutir as estratégias, estabelecer proposta para a discussão qualificada junto aos demais membros da comissão e proceder sua implementação.

SITUAÇÃO: **EM ANDAMENTO**

## 5. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

ATIVIDADES DA COMISSÃO	2021											
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Organização de calendário de atividades para o ano	X											
Definição de estratégias concernente ao relatório da CPA 2021	X											
Definição de estratégias de mobilização e divulgação dos questionários	X	X									X	
Definição de grupos de trabalho para elaboração de relatório		X										X
Aplicação da Avaliação Institucional	X	X										
Aplicação da Avaliação de Cursos – Semestres Letivos: 2020.1, 2020.2 e 2021.1						X	X				X	X
Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional 2021 – Anos de Referência: 2019 e 2020		X	X									
Aprovação do relatório			X									
Reestruturação da Comissão								X				
Nova composição da comissão										X		

ATIVIDADES DA COMISSÃO	2022											
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Aplicação da Avaliação Institucional												X
Aplicação da Avaliação de Cursos – Semestres Letivos: 2021.2 e 2022.1												
Definição de estratégias concernente ao relatório da CPA 2022	X											
Definição de grupos de trabalho para elaboração de relatório		X										
Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 – Ano de Referência: 2021		X	X									
Avaliação das Atividades da Comissão - 2021				X								
Reestruturação da Composição da Comissão: nova portaria de designação					X							
Apresentação dos novos membros da CPA, elaboração do plano de autoavaliação e definição de atividades						X						
Andamento das Metas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

ATIVIDADES DA COMISSÃO	2023											
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Aplicação da Avaliação Institucional	X	X										X
Aplicação da Avaliação de Cursos – Semestres Letivos: 2022.2 e 2023.1						X					X	
Andamento das Metas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Elaboração do Plano de Autoavaliação do Triênio 2024-2026										X	X	X

