



UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA
SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR – SINAES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional

Período de Referência - 2022

REDENÇÃO - CE
MARÇO - 2023

ROQUE DO NASCIMENTO ALBUQUERQUE

Reitor

CLÁUDIA RAMOS CARIOCA

Vice-Reitora

JONH WESLEY LOPES DA SILVA

Pró-Reitor de Administração e Infraestrutura

ROSALINA SEMEDO DE ANDRADE TAVARES

Pró-Reitora de Graduação

CARLOS HENRIQUE LOPES PINHEIRO

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

GERANILDE COSTA E SILVA

Pró-Reitora de Extensão, Arte e Cultura

ANTÔNIO CÉLIO FERREIRA DOS SANTOS

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

ARTEMISA ODILA CANDÉ MONTEIRO

Pró-Reitora de Relações Institucionais e Internacionais

SEGONE NDANGALILA COSSA

Pró-Reitor de Políticas Afirmativas e Estudantis

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2023

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira	
Código da IES: 15497	
Caracterização de IES: Autarquia Federal	
Organização Acadêmica: Universidade	
Endereço: Avenida da Abolição, nº 03 – Centro, CEP: 62790-000. Redenção-CE.	
E-mail: reitor@unilab.edu.br	Sítio online: http://www.unilab.edu.br

DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Unilab:

MEMBROS SERVIDORES DOCENTES	
Nome	Área de Atuação
Rejane Felix Pereira (Titular)(Presidente) Márcia Roberta Falcão de Farias (Suplente)	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável – IEDS
Andréia Cardoso Silveira(Titular)(Vice-presidente) Emanuel Alberto Cardoso Monteiro (Suplente)	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM
Eduardo Soares Parente (Titular) Sandra Maria Guimarães Callado (Suplente)	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA
Elisabeth Linhares Catunda (Titular) Clebia Mardonia Freitas Rabelo (Suplente)	Instituto de Desenvolvimento Rural – IDR
Mara Rita Duarte de Oliveira (Titular) Reginaldo de Oliveira Nunes (Suplente)	Instituto de Ciências Exatas e da Natureza- ICEN
Evaldo Ribeiro Oliveira (Titular) Antônio Marcos de Souza Silva (Suplente)	Instituto de Humanidades- IH

Antônio Carlos da Silva Barros (Titular) Antônio Manoel Ribeiro de Almeida (Suplente)	Instituto de Educação a Distância – IEAD
Andrea Cristina Muraro (Titular) Maria Aurinívea Sousa de Assis (Suplente)	Instituto de Linguagens e Literaturas – ILL
Andressa Suelly Saturnino de Oliveira (Titular) Priscila Alencar Mendes Reis (Suplente)	Instituto de Ciências da Saúde – ICS
Luís Carlos Ferreira (Titular) Sem representação (Suplente)	Coordenação de Projetos e Acompanhamento Curricular - CPAC
MEMBROS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	
Camila de Oliveira Freitas (Titular) (Secretária) João Felipe Rodrigues do Nascimento (Suplente)	Gabinete da Reitoria - GR
Luan Jacinto Carvalho (Titular) Cícero Robson Barros Feitosa (Suplente)	Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI
Aristides da Rocha Barbosa (Titular) Vinícius Alves Moraes (Suplente)	Secretaria de Comunicação – SECOM
Paulo Fernando Carneiro Freitas (Titular) Helka sampaio Ramos (Suplente)	Seção de registro acadêmico (Bahia) Setor de Biblioteca (Bahia)
Raphael Miranda de Melo (Titular) Cássio Santana Custódio dos Santos (Suplente)	Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças – PROPLAN
MEMBRO DISCENTE	
Isaque de Jesus Oliveira (Titular) Sueide Menezes da Silva (suplente)	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM (Bahia)
Marcos Alves de Lima (Titular) José Gomes Chicologia (Suplente)	Instituto de Humanidades- IH Instituto de Ciências da Saúde - ICS
MEMBROS DA SOCIEDADE CIVIL	
Maria Anália Pinheiro de Lima (Titular) Assis Anderson Ribeiro da Silva (Suplente)	
Teresinha de Lisiê Freire de Souza (Titular) Antônio Welder Benedito Muniz (Suplente)	

Ato de designação da CPA: Portaria Reitoria Unilab nº 09, de 13 de janeiro de 2023

E-mail: cpa@unilab.edu.br

Site: <https://cpa.unilab.edu.br/>

LISTA DE SIGLAS

BHU	Coordenação do Curso de Bacharelado em Humanidades
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CCADMIN	Coordenação do Curso de Administração Pública
CCAGRO	Coordenação do Curso de Agronomia
CCCIENATMAT	Coordenação do Curso de Ciências da Natureza e Matemática
CCENF	Coordenação do Curso de Enfermagem
CCGENER	Coordenação do Curso de Engenharia de Energias
CCLL	Coordenação do Curso de Licenciatura em Letras
CPLP	Comunidade dos Países de Língua Portuguesa
CPF	Cadastro de Pessoas Físicas
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
GR	Gabinete da Reitoria
IEAD	Instituto de Educação a Distância
ICS	Instituto de Ciências da Saúde
ICEN	Instituto de Ciências Exatas e Da Natureza
ICSA	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
IDR	Instituto de Desenvolvimento Rural
IEDS	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável
IHLM	Instituto de Humanidades e Letras - Malês
ILL	Instituto de Linguagens e Literaturas
SGP	Superintendência de Gestão de Pessoas
PROAD	Pró-Reitoria de Administração
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PROINTER	Pró-Reitoria de Relações Institucionais e Internacionais
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão, Arte e Cultura
PROPAAE	Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis
TAES	Técnico-Administrativos em Educação
UAI	Unidade de Auditoria Interna
UNILAB	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
SIBIUNI	Diretoria do Sistema de Bibliotecas da UNILAB

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	08
2. METODOLOGIA APLICADA	11
3. PERFIL DA COMUNIDADE INTERNA.....	18
4. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS.....	22
5. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	46
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	63
REFERÊNCIAS.....	64

1. INTRODUÇÃO

A Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB) é uma das 18 universidades públicas federais nascidas entre os anos de 2006 e 2015 no Brasil, período de consideráveis investimentos na educação superior. Foi implementada tendo como base os princípios de cooperação solidária em parceria com os países da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP), além de representar uma oportunidade de aproximação do interior do Nordeste brasileiro com o ensino superior público. Em outubro de 2008, criou-se a Comissão de Implantação da UNILAB (instituída pela Secretária de Educação Superior) que, ao longo de dois anos, fez levantamentos e estudos a respeito de temas e problemas comuns ao Brasil e aos países parceiros nessa integração. Realizou atividades para o planejamento institucional, preparou a organização da estrutura acadêmica e curricular e a administração de pessoal, patrimônio, orçamento e finanças, entre outros.

O Presidente da República sancionou a Lei nº 12.289 em 20 de julho de 2010, instituindo assim a UNILAB como Universidade Pública Federal. Após a nomeação do primeiro Reitor Pró-Tempore, os trabalhos da comissão foram encerrados. A UNILAB ficou composta legalmente a partir de então e, no biênio 2011-2012, foram criados, durante o processo de implantação da Universidade e de acordo com o seu Estatuto, os Institutos que constituem o conjunto de suas Unidades Acadêmicas, que atuam como espaço de formação profissional específica em áreas identificadas como relevantes, a saber: Instituto de Ciências Exatas e da Natureza, Instituto de Ciências da Saúde, Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Instituto de Desenvolvimento Rural, Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável, Instituto de Humanidades e Letras do Campus dos Malês, Instituto de Humanidades, Instituto de Linguagens e Literaturas e Instituto de Educação a distância.

Nesse contexto inicial, para garantir o cumprimento dos objetivos de avaliação institucional, foi instaurada a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio das Portarias GR nº 446 de 05 de novembro de 2012 e nº 91 de 11 de março de 2013, contando com a participação efetiva de servidores docentes e técnico-administrativos, estudantes e representantes da sociedade civil. Portanto, o processo de avaliação na UNILAB registra uma história recente, mas com significativa evolução nos seus processos de trabalho, refletindo a disponibilidade permanente para a revisão de seu *modus operandi*, no sentido de garantir o aperfeiçoamento dos procedimentos de avaliação institucional.

Ao final do ano de 2012, ocorreu a primeira convocação dos membros da CPA, para dar início às atividades de autoavaliação. No ano de 2013, foi elaborado o regimento interno da CPA, aprovado pela Resolução nº 025/2013, de outubro de 2013. No mesmo ano, deu-se sequência à construção dos instrumentos de avaliação institucional, adaptação de tecnologias informatizadas de

aplicação da avaliação, discussão e execução de estratégias para mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil, com aplicação da autoavaliação institucional e elaboração do primeiro relatório, servindo para testar e calibrar a exequibilidade do projeto. Nos anos de 2014 e 2015, foi realizada a adaptação sistemática dos instrumentos e dos processos (tecnologia, estratégias de mobilização, adesão e reformulação da comissão), sendo em 2015 adequados os protocolos de avaliação de acordo com as indicações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, implicando revisão e reestruturação dos formulários com base nos cinco eixos do novo instrumento de avaliação institucional.

No ano de 2016, se deu início ao Triênio de Avaliações (2016-2018) com elaboração do primeiro relatório parcial. Com base nessa nova fase de avaliação, identificou-se a necessidade de reorganização dos instrumentos, processos e tecnologias empregados na avaliação, visando a melhoria da qualidade da geração dos dados e informações, da elaboração de relatórios e divulgação de resultados; além do incremento das estratégias de mobilização e adesão da comunidade interna e sociedade civil; bem como, da elaboração de um plano de gestão para garantir a consolidação de ações de melhoria da IES associadas aos processos avaliativos, considerando também o estágio de institucionalização da UNILAB como propício para essas intervenções, conforme mostrado a seguir.

Com a Resolução nº 11, de 02 de junho de 2016, que dispõe sobre a aprovação *ad referendum* do PDI (2016-2021), constitui-se o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da Unilab, abrangendo um conjunto de objetivos, entendidos no documento como propósitos autonomamente definidos pela Universidade, a serem alcançados ou iniciados segundo estratégias e ações que a UNILAB deve efetivar, visando desempenhar suas finalidades e cumprir sua missão. Vale salientar que, de acordo com o estabelecido pelo PDI, considera-se “como institucionalização o processo de elaboração e aprovação, pelos órgãos competentes, de um conjunto de normas internas que compõem o Estatuto¹, o Regimento Geral e Resoluções, que conferirão à UNILAB arcabouço jurídico-normativo” (p. 36).

Considerando a vinculação da avaliação de desempenho institucional aos resultados previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI da UNILAB (2022-2026) descreve como instrumentos de aprimoramento organizacional “o desenvolvimento de processos de acompanhamento e avaliação da gestão acadêmica, dos recursos humanos e dos recursos materiais e imateriais” (p. 38), tendo como proposta de ação para o aprimoramento da instituição, entre outras matérias, “aperfeiçoar os métodos de avaliação institucional” (p.41).

¹ Estatuto aprovado e publicado em DOU Portaria Nº 557, de 29 de dezembro de 2020.

No que diz respeito à avaliação institucional da UNILAB é necessário frisar que, levando em consideração sua missão, diretrizes e políticas institucionais, os propósitos avaliativos do SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação, constituem-se como referencial importante para a gestão, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento e decisão institucional. Além disso, a UNILAB possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras para o contexto de sua atuação no Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e, de modo especial, no âmbito da avaliação institucional, uma política de gestão democrática e participativa, visto que é realizada uma análise da universidade por diferentes segmentos da comunidade acadêmica e externa.

Contudo, cabe ressaltar a influência do estado de emergência sanitária associada a pandemia pelo novo coronavírus SARS-CoV-1 (Covid-19) em relação às atividades realizadas no decorrer dos anos de 2020-2021 e, conseqüentemente, sua repercussão na autoavaliação da Unilab (Avaliação Institucional e Avaliação de Cursos). Vale destacar a suspensão das atividades acadêmicas durante o primeiro semestre de 2020 e a adoção de estratégias emergenciais de retomada remota das aulas, no segundo semestre de 2020, por meio da execução de atividades denominadas Período Letivo Excepcional (2020.3), uma ação suplementar aos semestres letivos tradicionais 2020.1 e 2020.2 (suspensos), que foram retomados apenas em 2021. Considerando ainda o contexto da pandemia deflagrado em março de 2020, ressalva-se que a Unilab criou o Comitê Institucional de Enfrentamento ao COVID-19 (CIEC/UNILAB) para elaboração do Plano de Biossegurança, aprovado pela RESOLUÇÃO CONSUNI Nº 14, DE 22 DE OUTUBRO DE 2020, e para o acompanhamento das "estratégias internas" de planejamento e gestão da crise, incluindo a composição de diretrizes para o trabalho remoto. Assim, o triênio 2019 a 2021 compreendeu as atividades avaliativas desenvolvidas nos semestres letivos 2020.1, 2020.2, 2020.3 e 2021.1.

O presente relatório engloba as atividades avaliativas desenvolvidas no ano de 2022 que compreende os semestres letivos 2021.2 e 2022.1, e autoavaliação institucional. Espera-se que os resultados obtidos sirvam de referência para a evolução da qualidade dos procedimentos executados pela CPA e para os demais processos institucionais de avaliação desta Universidade, fornecendo subsídios para o fortalecimento de uma cultura avaliativa, considerando o processo atual de consolidação da Unilab.

2. METODOLOGIA APLICADA

O **Relatório de Autoavaliação Institucional 2023** abrange as atividades avaliativas realizadas no ano de 2022 na Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Unilab. Nesse período, a CPA trabalhou os dados da **Avaliação Institucional**, relativa ao levantamento realizado conjunto às categorias de: discentes, servidores docentes, servidores técnicos administrativos e sociedade civil; e da **Avaliação de Cursos**, com a participação de docentes e discentes, com referência aos semestres 2021.2 e 2022.1; vale destacar que no ano de **2022**, em decorrência da emergência sanitária associada a pandemia pelo novo coronavírus - síndrome respiratória aguda grave - SARS-CoV (Covid-19), **o calendário das atividades acadêmicas da instituição encontra-se diferente do ano civil.**

A **Avaliação Institucional (AI)** e a **Avaliação de Cursos (AC)** são processos que utilizam meios diagnósticos realizados por procedimentos próprios de intervenção avaliativa, apontando potencialidades e fragilidades nas ações desenvolvidas pela instituição, tanto na gestão institucional quanto na área acadêmica, identificando demandas de ação com vistas à melhoria contínua da IES. No âmbito da Unilab são empregadas **duas estratégias avaliativas**, com metodologias distintas: uma considera diretamente os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) para a **Avaliação da Instituição**; enquanto a segunda metodologia é de cunho acadêmico/pedagógico e trata especificamente da **Avaliação dos Cursos de Graduação**.

No que se refere a avaliação institucional, todas as informações são obtidas mediante aplicação, pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), de questionários previamente elaborados e adequados a cada segmento correspondente (discentes, servidores técnicos/docentes e sociedade civil). As perguntas estão organizadas em tópicos, conforme referendado em Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior):

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
 - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

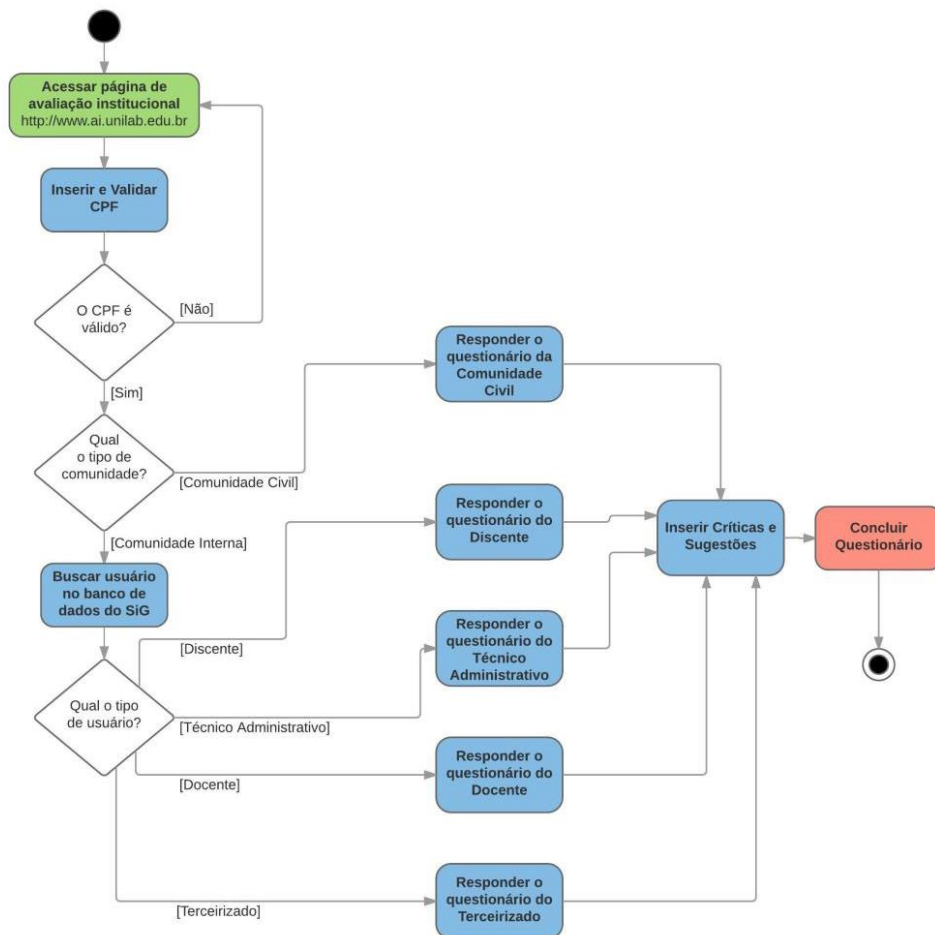
Dimensão 7: Infraestrutura Física

O procedimento de Avaliação Institucional é baseado no ciclo PDCA (planejar, fazer, verificar e agir) com foco na padronização, no controle eficiente e na melhoria contínua dos processos. Inicia-se com a etapa de planejamento, na qual a Comissão Própria de Avaliação (CPA) planeja procedimentos avaliativos destinados às comunidades interna e externa a fim de identificar oportunidades, ameaças, fragilidades e forças da instituição.

Em seguida, tem-se a fase de execução, responsável por aplicar o que foi idealizado na fase anterior. A base deste processo avaliativo é a aplicação de questionários customizados para cada categoria-alvo: discentes, docentes, técnico-administrativos, terceirizados e sociedade civil. Estes são divididos em cinco eixos que contemplam os itens referentes as dez dimensões indicadas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, abordando diferentes áreas da instituição: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura física. A aplicação dos questionários é realizada *online*, por meio de acesso direto ao site da Avaliação Institucional ou pelo acesso indireto, a partir de redirecionamentos de outros sites da instituição, como os Sistemas Integrados de Gestão que são utilizados por toda a comunidade interna. Ao entrar no sistema, são explanados quais os objetivos da avaliação institucional, motivando os participantes a respondê-la de forma sincera e imparcial (Figura 1).

A participação da Avaliação Institucional é voluntária. Por tanto, para conseguir a adesão da comunidade interna (terceirizados, TAES, docentes e discentes) e externa (sociedade civil), são realizadas estratégias de divulgação, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites, portais e redes sociais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando e convidando à participação no processo; divulgação em eventos promovidos pela instituição, a exemplo da Semana Universitária; confecção de materiais de divulgação, como folders, panfletos, cartazes, banners e camisas; dentre outras.

Figura 1. Fluxograma de Atividades - Sistema de Avaliação Institucional - UNILAB.



Fonte. Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI-Unilab).

A participação da Avaliação Institucional é voluntária. Por tanto, para conseguir a adesão da comunidade interna (terceirizados, TAES, docentes e discentes) e externa (sociedade civil), são realizadas estratégias de divulgação, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites, portais e redes sociais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando e convidando à participação no processo; divulgação em eventos promovidos pela instituição, a exemplo da Semana Universitária; confecção de materiais de divulgação, como folders, panfletos, cartazes, banners e camisas; dentre outras.

A apuração das respostas dos questionários é realizada de forma automatizada via sistema web e é disponibilizada de forma *online* apenas para os membros da Comissão Própria de Avaliação que irão analisar os dados, agregar as informações e organizá-las. O processo avaliativo inclui informações coletadas em campo específico do instrumento de autoavaliação destinado à “comentários e sugestões”, localizado ao final do conjunto de questões que constituem cada um dos eixos de avaliação no formulário aplicado aos quatro segmentos da comunidade interna (acadêmica)

participantes do processo de avaliação institucional (corpo discente, servidores docentes, técnico-administrativos e terceirizados da universidade) e a comunidade externa (sociedade civil), sendo possível realizar também a análise qualitativa das percepções da comunidade acadêmica no que tange a alguns aspectos que norteiam as atividades institucionais.

As opiniões e/ou críticas manifestadas espontaneamente pelos participantes situam-se no âmbito das questões institucionais tratadas nos itens do questionário de autoavaliação, contemplando também as dez dimensões do Sinaes, condensadas nos cinco eixos a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Vale salientar que ao final de seu processo de elaboração, o relatório da avaliação institucional é divulgado para as comunidades interna e externa, no site da instituição e em suas redes sociais. O resultado também é apresentado às instâncias superiores da instituição, que tomam conhecimento das principais forças e fragilidades apontadas nas respostas, configurando-se uma base de informação de qualidade que poderá auxiliar no processo de tomada de decisões para que a instituição evolua continuamente.

Após todo o procedimento de execução, é estabelecida a fase de checagem, constituindo-se pela autoavaliação do processo. Nesse momento, a CPA analisa se o que foi executado obedeceu ao que foi planejado; se o processo estava em conformidade com a legislação; identifica pontos fortes e fracos, os erros e acertos do processo avaliativo aplicado, bem como sugestões de ações corretivas para o que não estiver alinhado com os objetivos previamente traçados. Por fim, a fase de ação é responsável por fechar o ciclo, nela a CPA realiza ações para manter e melhorar os pontos fortes, além de corrigir os pontos fracos identificados. O foco é a melhoria contínua, tendo a Avaliação Institucional como ferramenta o mais eficiente possível, no intuito de auxiliar o desenvolvimento da instituição.

A **Avaliação de Cursos**, por sua vez, é produto de melhorias, evolução e demandas associadas ao processo de autoavaliação na Unilab, concretizada com a implantação do módulo de avaliação, a partir de 2017, junto ao Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - Sigaa Unilab. O sistema é empregado, entre outras ações, no processo de informatização dos procedimentos da área acadêmica por módulos, conjunto de portais específicos, com o objetivo de viabilizar a interação didática/pedagógica remota entre docentes e discentes da instituição.

Dessa forma, há um procedimento avaliativo independente para cada docente/disciplina e discente. O **discente avalia o desempenho didático** em cada componente curricular cursado, realiza sua **autoavaliação em relação ao aprendizado**, o **ambiente físico de ensino-aprendizagem**, o **ensino-aprendizado remoto** (item incluído temporariamente a partir de 2020) e as atividades da

equipe de **coordenação de curso**. Quanto à avaliação executada pelo corpo **docente**, aplica-se uma **autoavaliação de desempenho didático**, em seguida, o docente realiza a **avaliação dos discentes na disciplina** e, por fim, a **infraestrutura** ofertada para cada turma e as ações de **ensino-aprendizado remoto**. Esses dados são compilados e agregados de forma automatizada em um banco de dados, fornecidos à Comissão Própria de Avaliação - CPA e à Coordenação de Planejamento - COPLAN pela Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI para processamento, organização, publicação e divulgação dos resultados.

Destaca-se que para o tratamento dos dados das **Avaliações de Cursos** foi empregada a versão de acesso público do PowerBI, software do segmento de *business intelligence* oferecido pela empresa Microsoft. Após o processamento, é gerado o “**Painel de Avaliação de Cursos**”, disponibilizado para acesso público na página no site da Universidade denominada “**Unilab em Números**²”. A figura 2 apresenta a tela inicial do painel.

O painel, dentro da opção avaliação de cursos, é composto por três seções: “Discentes”, “Discentes EAD” e “Docentes”. Nas duas primeiras, são apresentados os resultados das avaliações realizadas por curso, de acordo com cada eixo, identificando a quantidade de participantes, a quantidade de disciplinas avaliadas e a quantidade de avaliações, além da variação, do desvio padrão e da média entre as notas. E, ao lado, são apresentadas as quantidades, em porcentagem, das respostas escolhidas para cada item, conforme figura 3.

O painel de avaliação de curso apresentado apresenta ainda os dados gerais de participantes docentes e discentes, quantidade de disciplinas avaliadas e quantidade de avaliações realizadas, separadas por semestre e estado, facilitando a análise comparativa dos resultados. Também são disponibilizados filtros para análise mais detalhada dos dados, possibilitando a avaliação específica por curso, estado e semestre.

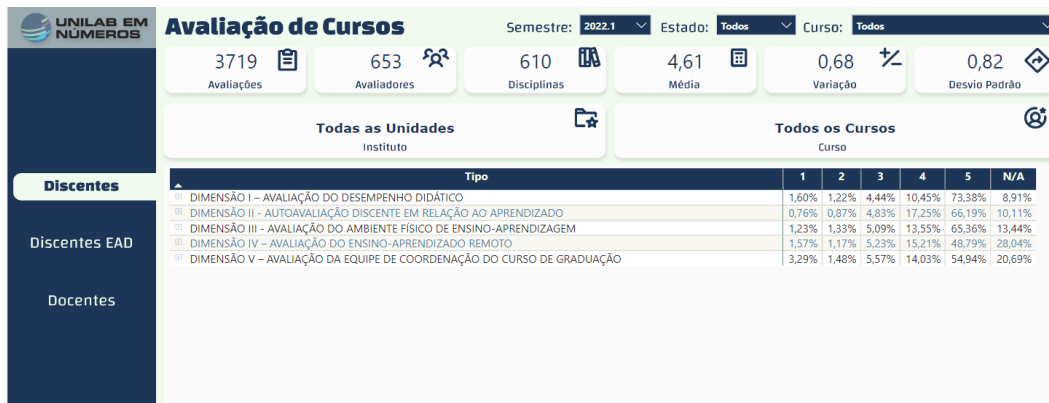
² Página criada para englobar diversos painéis a fim de dar maior transparência às atividades realizadas por várias áreas no âmbito da Unilab

Figura 2. Tela inicial do sistema de divulgação do Unilab em números.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

Figura 3. Sistema de divulgação e acompanhamento da Avaliação de Cursos - UNILAB.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

O painel encontra-se em constante atualização, com intuito de oferecer à comunidade acadêmica o maior número de informações sobre a avaliação institucional entre outros temas, a fim de proporcionar maior conhecimento acerca dos tópicos avaliados; servindo, também, de base para identificação de problemas e auxiliar na tomada de decisões.

Assim, há informações cada vez mais específicas que podem ser analisadas com base no processamento dos dados, executado com o sistema PowerBI, a fim de gerar informações de

qualidade, contribuindo para a melhoria contínua da instituição. A CPA aplica a avaliação de cursos para os segmentos discentes e docentes, uma vez que dela se extrai conteúdo de cunho pedagógico.

A avaliação de cursos é disponibilizada por intermédio do módulo avaliação do Sistema Acadêmico SIGAA, desenvolvido pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), e que vem sendo adaptado às necessidades da Unilab pela equipe de Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI. O banco de dados tem armazenadas atualmente informações das avaliações de cursos realizadas do semestre de 2017.1 a 2022.1.

3. PERFIL: COMUNIDADE INTERNA

Neste tópico, apresenta-se a descrição de aspectos relativos ao perfil dos participantes da comunidade interna da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), que é composta por discentes e servidores docentes/técnico-administrativos. Todas as informações apresentadas aqui foram pautadas nos documentos da universidade e/ ou fornecidas pelos órgãos competentes.

De acordo com o Estatuto da UNILAB (2020), o corpo docente da instituição compreende, além dos integrantes das carreiras de magistério, professores visitantes e professores substitutos ou temporários. Os integrantes das carreiras de magistério constituem o quadro permanente de professores. Conforme o Art. 85. do Estatuto, a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal é realizada mediante habilitação em concurso público, regido pelo disposto na legislação federal, neste Estatuto e no Regimento Geral.

Além disso, o Parágrafo 1º prever que a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal respeitará a missão institucional da IES, conforme o art. 13 da Lei nº 12.289, de 20 de julho de 2010. No que diz respeito à situação institucional do professor visitante e do professor substituto ou temporário, por não pertencerem às carreiras de magistério, integram transitoriamente o corpo docente, sendo-lhes vedado o exercício de funções e cargos de direção e representação, privativos dos integrantes das carreiras de magistério, e a participação em qualquer processo eleitoral, seja como candidatos, seja como eleitores.

Com o objetivo de apresentar o perfil da comunidade interna da Unilab, foram incluídas figuras com a sumarização das características de cada um dos segmentos que compõem a comunidade interna. Destaca-se que os dados apresentados se referem aos períodos com registros mais atuais de informações (Fonte: <http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros/>).

Em relação aos cursos presenciais de graduação disponibilizados pela UNILAB, até meados de fevereiro/2023, mês em que finalizou o final do semestre 2022.1 dos cursos presenciais, observou-se um total de 25 (vinte e cinco) cursos de graduação presencial, com 4.231 (quatro mil, duzentos e trinta e um) alunos matriculados, conforme pode ser verificado na figura 4. Nos cursos, participam alunos de 8 países, sendo, em sua maioria, de nacionalidade brasileira.

Figura 4. Power-BI – Cursos de Graduação Presencial em 2022.1.

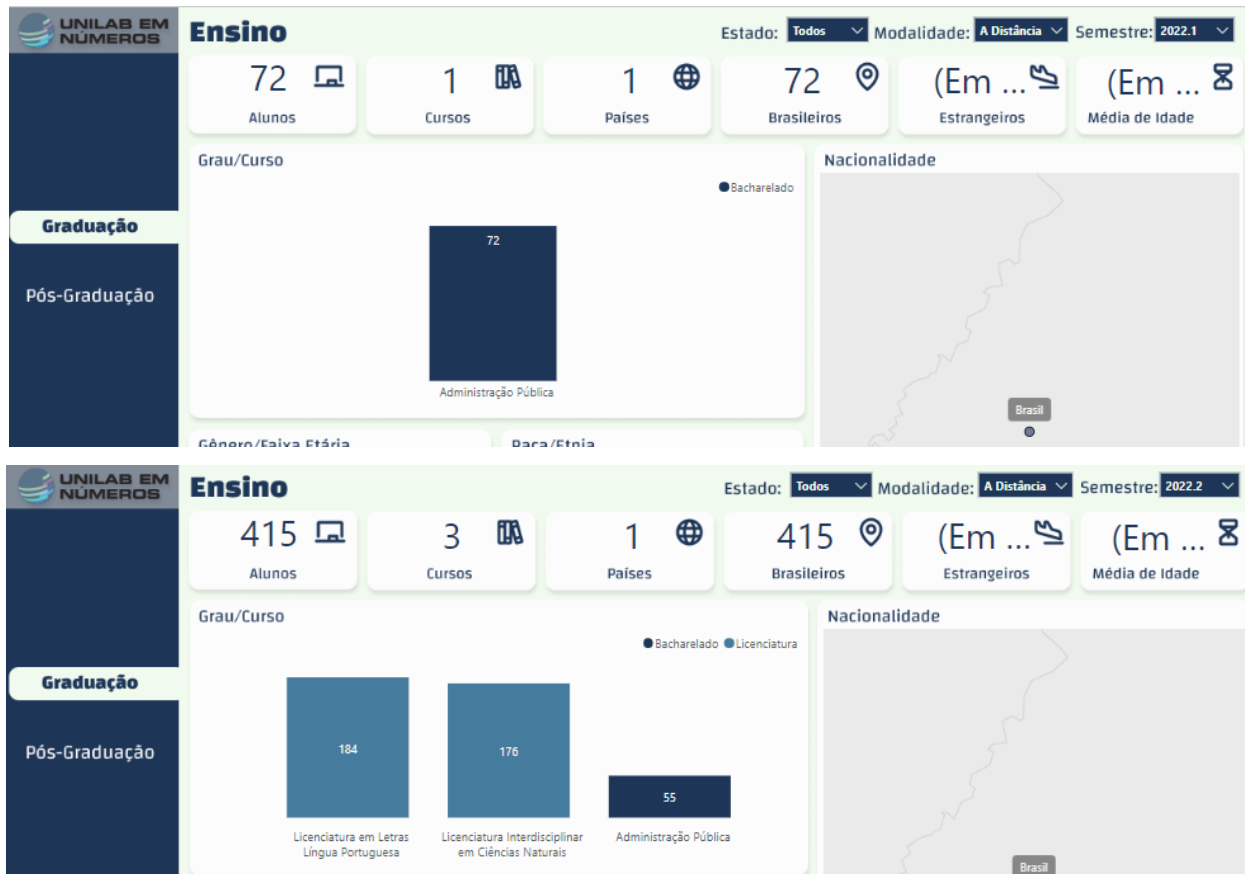


Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

A figura 5 apresenta os cursos de Graduação EaD no semestre 2022.1 e no semestre 2022.2. Assim, no mesmo período, fevereiro/2023, os cursos de graduação EAD iniciaram o semestre 2023.1, apresentando 3 (três) cursos, dos quais, dois iniciaram-se no semestre 2022.2 (agosto/2022), a saber, os cursos de licenciatura em Letras Língua Portuguesa, Licenciatura Interdisciplinar em Ciências Naturais, portanto, esses cursos novos não entraram na avaliação de cursos tendo em vista que o último semestre avaliado foi o de 2022.1.

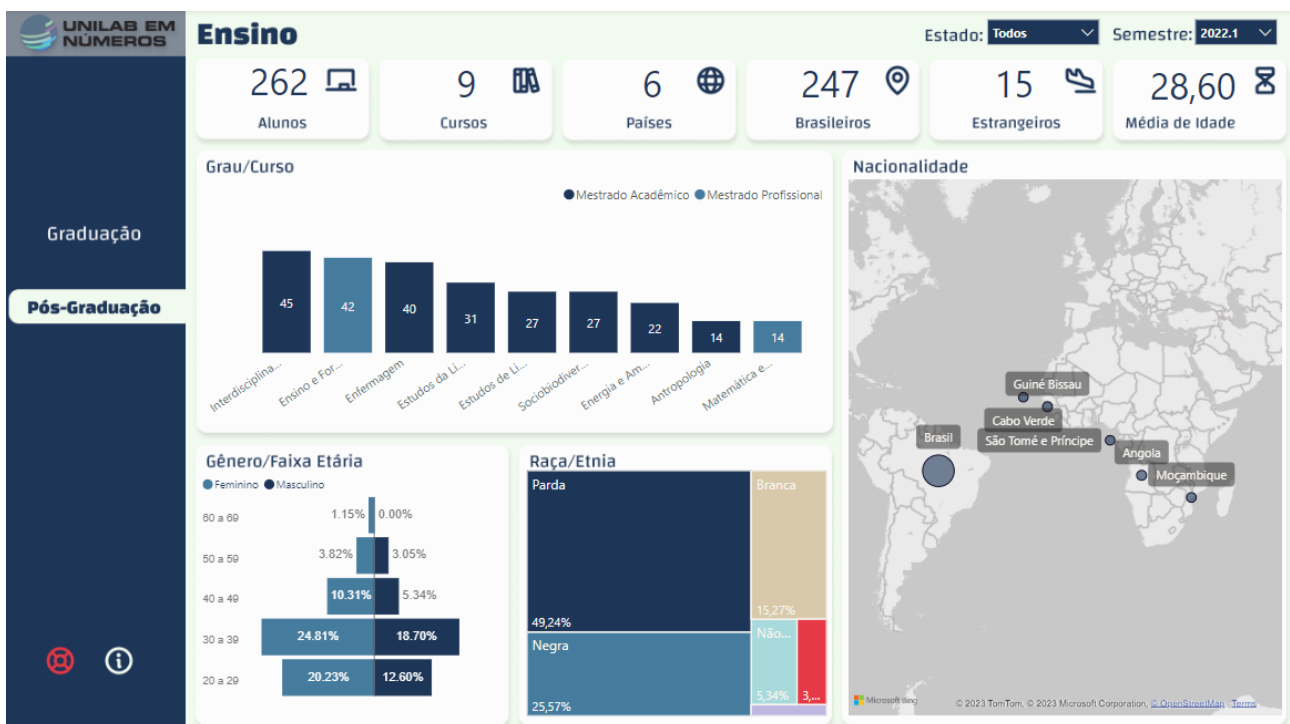
Em cursos de pós-graduação, a UNILAB conta com 9 (onze) cursos presenciais, sendo 7 (oito) cursos de mestrado acadêmico, nos quais estão matriculados 206 (duzentos e seis) alunos, e (três) cursos de mestrado profissional, com 56 (cinquenta e seis) alunos. Dispõem também de 1 (um) curso de mestrado profissional semipresencial, com 38 alunos. Os cursos de especialização EaD da Unilab possuem mais de 4.900 (quatro mil e novecentos) alunos distribuídos em 12 (doze) cursos. Todos esses dados são referentes ao semestre 2022.1, em que a figura 6 apresenta o quantitativo de todos os cursos de pós-graduação da Unilab

Figura 5. Power-BI – Cursos de Graduação EaD em 2022.1 e 2022.2.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

Figura 6. Power-BI – Cursos de pós-graduação Unilab em Números (2022.1).



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

Desde sua fundação, o total de alunos egressos já totaliza 6.893 (seis mil oitocentos e noventa e três) alunos nas modalidades presencial e à distância dos cursos de graduação, e pós-graduação, conforme pode ser verificado na figura 7.

Figura 7. Power-BI – Egressos Unilab em Números.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2023.

4 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS

Os resultados obtidos na Avaliação de Cursos do ano de 2022 referem-se aos semestres letivos 2021.2 e 2022.1. Cabe destacar que a instituição se encontra em processo de alinhamento do calendário acadêmico, estando atualmente (Março/2023) iniciando ao semestre 2022.2 apenas para os cursos presenciais; o atraso no cronograma institucional se deve a suspensão do calendário acadêmico devido ao estado de emergência sanitária, referente a pandemia pelo novo coronavírus Sars-CoV-1 (Covid-19), deflagrado em março de 2020, o que justifica a divergência do calendário acadêmico em relação ao calendário civil.

As informações deste tópico estão organizadas e apresentadas por instituto/curso, com os respectivos resultados das avaliações e acesso público pelo link do repositório Unilab em Números [<http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros/>] que alberga o painel de Avaliações de Curso. A seguir, são apresentadas as questões referentes ao procedimento avaliativo, designados os itens de acordo com as dimensões idealizadas, e na sequência os resultados da avaliação de cada um dos cursos de graduação nos períodos letivos designados.

4.1 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2021.2 e 2022.1

Nesse subtópico está registrada, na íntegra, a versão mais atual do instrumento aplicado na Avaliação de Cursos da Unilab.

A seguir, apresenta-se o instrumento aplicado na avaliação de cursos presenciais.

DIMENSÃO I

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO PELO DISCENTE	AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO PELO DOCENTE
<p>Selecione a alternativa da escala que melhor representa o processo de formação pelo ensino, referentes à atuação didática do(a) docente, no(s) componente(s) curricular(es) cursado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.</p>	<p>Selecione a alternativa da escala que melhor representa seu trabalho docente referente ao(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.</p>
1.1 Foi assíduo.	1.1 Fui assíduo.
1.2 Cumpriu os horários estabelecidos para início e término das aulas.	1.2 Cumpri os horários estabelecidos para início e término das aulas.
1.3 Disponibilizou e cumpriu os horários agendados para atendimento aos(as) estudantes.	1.3 Disponibilizei e cumpri os horários agendados para atendimento aos (às) estudantes.
1.4 Contribuiu para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.	1.4 Contribui para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.

1.5 Demonstrou ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.	1.5 Demonstrei ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.
1.6 Apresentou aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.	1.6 Apresentei aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.
1.7 Cumpriu o plano de ensino.	1.7 Cumpri o plano de ensino.
1.8 Mostrou coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.	1.8 Mostrei coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.
1.9 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.	1.9 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.
1.10 Usou metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.	1.10 Usei metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.
1.11 Demonstrou segurança ao abordar o conteúdo planejado.	1.11 Demonstrei segurança ao abordar o conteúdo planejado.

DIMENSÃO II

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA DISCIPLINA

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua participação e aproveitamento no processo de aprendizagem no(s) componente(s) curricular(es); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.	Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua avaliação sobre a participação e o aprendizado da turma no(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s) no curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.
2.1 Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:	2.1 Os(as) estudantes foram pontuais.
2.2 No decorrer da disciplina, considero meu envolvimento, esforço pessoal e empenho na execução das atividades propostas:	2.2 No decorrer da disciplina, considero o envolvimento, esforço pessoal e empenho dos(as) estudantes na execução das atividades propostas:
2.3 Meus conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso, contribuíram para o aprendizado na disciplina.	2.3 Os conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso pelos(as) discentes, contribuíram para o aprendizado na disciplina.
2.4 Meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.	2.4 Os conhecimentos, competências e habilidades dos discentes aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

DIMENSÃO III

AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM POR DISCENTES E DOCENTES

Marque o item mais adequado à avaliação das características do ambiente físico de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes, rampas, pisos, elevadores entre outros) do curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.
3.1 Possui tamanho adequado à quantidade de estudantes.
3.2 Possui adequada climatização.

3.3 Possui iluminação apropriada.

3.4 Possui acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

3.5 Possui mobiliários e equipamentos adequados ao ensino.

3.6 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos da disciplina.

3.7 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca é adequado às exigências da formação dos discentes.

3.8 Quanto a limpeza dos espaços comuns e ambientes compartilhados da universidade (por exemplo, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes).

3.9 Quanto a acessibilidade do ambiente físico (por exemplo, salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, rampas, pisos, elevadores entre outros) associado às condições de uso para discentes e docentes com necessidades especiais.

DIMENSÃO IV

AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

Selecione a alternativa que reflete sua experiência no que diz respeito ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular cursado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

Selecione a alternativa que reflete sua experiência referente ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular ministrado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

DISCENTES

DOCENTES

4.1 Como você avalia sua aprendizagem no ensino remoto para a disciplina.

4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o seu aprendizado.

4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).

4.1 Como você avalia o ensino remoto na sua disciplina.

4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o ensino.

4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).

DIMENSÃO V

AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DE CURSO DE GRADUAÇÃO

DISCENTES

Destaque a resposta que, na sua opinião, melhor retrata a atuação da equipe coordenação do curso (coordenação, vice-coordenação, secretaria do curso, Núcleo Docente Estruturante - NDE); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

5.1 É disponível e orienta os(as) estudantes (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares entre outras), auxiliando-os quando necessário.

5.2 Promove a divulgação e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso - PPC.

5.3 Dialoga com os(as) estudantes sobre a formação acadêmica, o currículo, o mercado de trabalho e a participação em eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artístico-culturais etc).

5.4 Proporciona momentos de discussão com os(as) estudantes sobre a participação e os resultados do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

5.5 Estimula os(as) estudantes a avaliar os(as) professores(as) e as disciplinas.

5.6 Seu nível de satisfação com a equipe de coordenação do curso.

Em 2022 foi inserido no sistema SIGAA a avaliação de cursos EAD, cujo instrumento aplicado se apresenta:

Avaliação do ensino-aprendizado EAD

AVALIAÇÃO DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM (AVA), DO MATERIAL DIDÁTICO E DA ATIVIDADE PEDAGÓGICA

DISCENTES	DOCENTES
1. Os materiais didáticos e as videoaulas são de fácil acesso.	1. Os materiais didáticos e as videoaulas são de fácil acesso.
2. As informações gerais contidas no AVA são claras e objetivas.	2. As informações gerais contidas no AVA são claras e objetivas.
3. As ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA são intuitivas e de fácil utilização	3. As ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA são intuitivas e de fácil utilização
4. A acessibilidade no AVA atende às necessidades do aluno deficiente visual e auditivo (aula fonada, lupa, tradução em Libras)	4. A acessibilidade no AVA atende às necessidades do aluno deficiente visual e auditivo (aula fonada, lupa, tradução em Libras).
5. As videoaulas são claras e objetivas.	5. As videoaulas são claras e objetivas.
6. O professor demonstra domínio da disciplina nas videoaulas.	6. O professor demonstra domínio da disciplina nas videoaulas.
7. As videoaulas possuem boa qualidade de imagem e áudio.	7. As videoaulas possuem boa qualidade de imagem e áudio.
8. O material didático é adequado aos conteúdos abordados na disciplina.	8. O material didático é adequado aos conteúdos abordados na disciplina.
9. O material didático está atualizado, de acordo com o plano de ensino.	9. O material didático está atualizado, de acordo com o plano de ensino.
10. Os temas abordados são claros e adequados ao conteúdo programático da disciplina.	10. Os temas abordados são claros e adequados ao conteúdo programático da disciplina.
11. Os exercícios propostos estão em consonância com os conteúdos da disciplina.	11. Os exercícios propostos estão em consonância com os conteúdos da disciplina.
12. Os tutores respondem de forma rápida e clara as dúvidas dos alunos e cumprem o prazo de resposta. .	12. Os tutores respondem de forma rápida e clara as dúvidas dos alunos e cumprem o prazo de resposta.
13. A qualidade das informações e as orientações prestadas pelos docentes e tutores atendem às necessidades dos alunos.	13. A qualidade das informações e as orientações prestadas pelos docentes e tutores atendem às necessidades dos alunos.

COORDENADOR DE POLO

DISCENTES	DOCENTES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Interesse em sanar os problemas referentes ao polo de apoio 2. Acessível e prestativo 3. Horários disponíveis para atendimento no polo 4. Disposição para solucionar os problemas enfrentados pelos alunos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interesse em sanar os problemas referentes ao polo de apoio. 2. Acessível e prestativo. 3. Horários disponíveis para atendimento no polo. 4. Disposição para solucionar os problemas enfrentados pelos alunos

POLO DE APOIO PRESENCIAL (POLO ESPECÍFICO)

DISCENTES	DOCENTES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Localização (acessível) 2. Biblioteca, acervo e estrutura física 3. Laboratórios de Informática / Internet 4. Salas de aulas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Localização (acessível) 2. Biblioteca, acervo e estrutura física 3. Laboratórios de Informática / Internet 4. Salas de aulas
<ol style="list-style-type: none"> 1. O espaço da tutoria é adequado para melhor atendimento ao aluno. 2. Os horários de atendimento da tutoria são adequados para dar o suporte necessário ao aluno. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. O espaço da tutoria é adequado para melhor atendimento ao aluno. 2. Os horários de atendimento da tutoria são adequados para dar o suporte necessário ao aluno.

FORMATO DA DISCIPLINA

DISCENTES	DOCENTES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Quantidade de atividades 2. Avaliações 3. Material disponibilizado 4. Resolução de Dúvidas 5. Duração - Carga Horária 6. Quais foram os pontos positivos da disciplina? 7. Avaliação de Curso - semelhante a presencial 8. Em quais pontos há necessidade de melhorias na disciplina? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quantidade de atividades 2. Avaliações 3. Material disponibilizado 4. Resolução de Dúvidas 5. Duração - Carga Horária 6. Quais foram os pontos positivos da disciplina? 7. Avaliação de Curso - semelhante a presencial 8. Em quais pontos há necessidade de melhorias na disciplina?

4.2 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2021.2 e 2022.1

4.2.1 INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ICS

4.2.1.1 Curso: Enfermagem

Na avaliação dos discentes do curso de Enfermagem, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 171 e 84 estudantes, sendo consideradas, no processo, 51 e 56 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 8.

Figura 8. Dimensões Avaliativas do Curso de Enfermagem (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.1.2 Curso: Farmácia

Na avaliação dos discentes do curso de Farmácia nos semestres analisados, houve uma participação de 78 e 32 estudantes, sendo consideradas, no processo, 35 e 32 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 9.

Figura 9. Dimensões Avaliativas do Curso de Farmácia (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

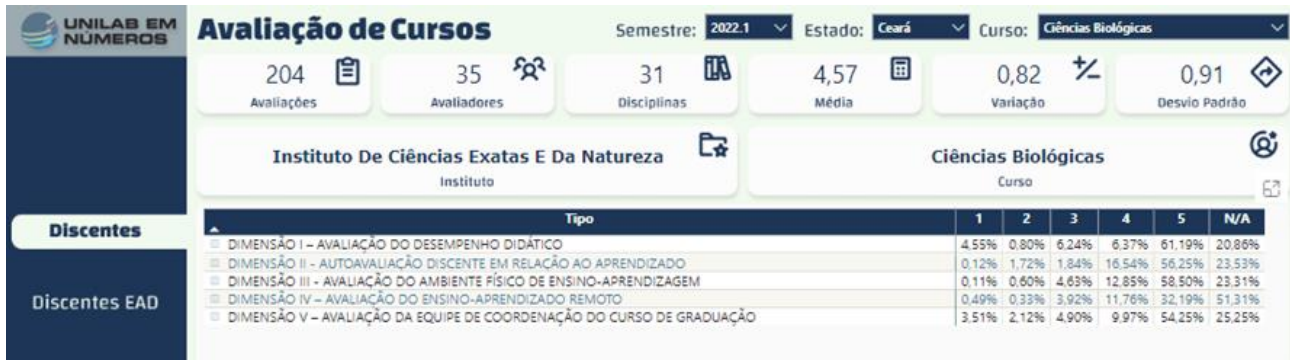
4.2.2 INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA NATUREZA - ICEN

4.2.2.1 Curso: Ciências Biológicas

Na avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 49 e 35 estudantes, sendo consideradas, no processo, 32 e 31 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 10.

Figura 10. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Biológicas (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.2.2 Curso: Física

Na avaliação dos discentes do curso de Física, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 27 e 14 estudantes, sendo consideradas, no processo, 33 e 37 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 11.

Figura 11. Dimensões Avaliativas do Curso de Física (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.2.3 Curso: Matemática

Na avaliação dos discentes do curso de Matemática, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 22 e 32 estudantes, sendo consideradas, no processo, 28 e 23 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 12.

Figura 12. Dimensões Avaliativas do Curso de Matemática (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.2.4 Curso: Química

Na avaliação dos discentes do curso de Química, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 28 e 29 estudantes, sendo consideradas, no processo, 33 e 28 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 13.

Figura 13. Dimensões Avaliativas do Curso de Química (2020.1, 2020.2 e 2021.1), Unilab-CE.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

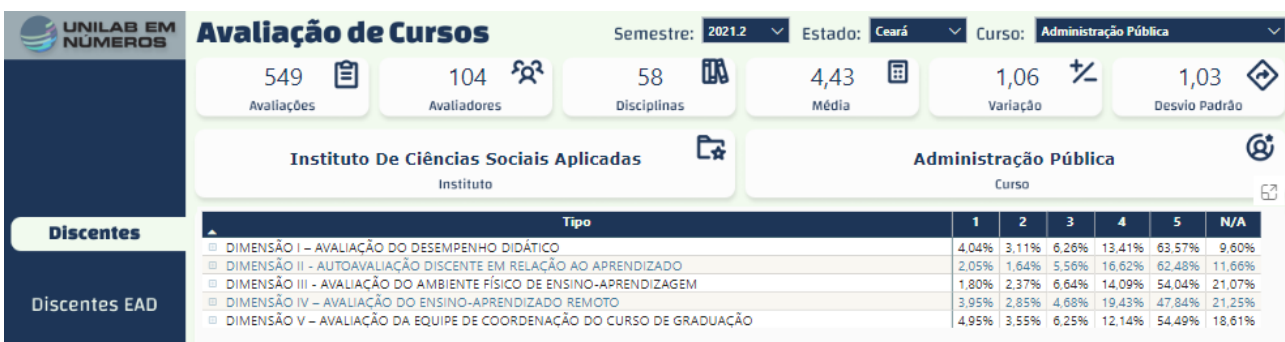
4.2.3 INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS – ICOSA

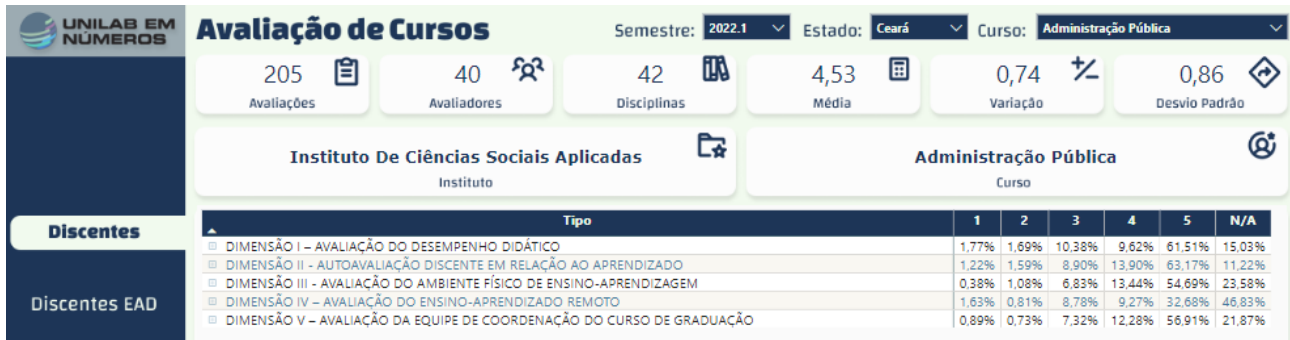
O Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA) possui um total de 3 (três) cursos, sendo estes os cursos de Administração Pública Presencial, Serviço Social Presencial e Administração Pública na Modalidade a Distância (Ead). As avaliações individuais dos cursos podem ser verificadas de forma detalhada nos itens seguintes.

4.2.3.1 Curso: Administração Pública Presencial

Na avaliação realizada pelos discentes do curso de Administração Pública Presencial da Unilab, houve uma participação, nos semestres 2021.2 e 2022.1, de 104 (cento e quatro) e 40 (quarenta) estudantes, sendo consideradas, no processo, 58 (cinquenta e oito) e 42 (quarenta e duas) disciplinas avaliadas, respectivamente (Figura 14).

Figura 14. Dimensões Avaliativas do Curso de Administração Pública (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

Para os semestres de 2021.2 e 2022.1, as médias das avaliações para o referido curso foram de 4,43 e de 4,53 respectivamente.

4.2.3.2 Curso: Serviço Social

O curso de Serviço Social iniciou-se no semestre 2021.2, assim, na avaliação realizada pelos discentes, houve uma participação, nos semestres 2021.2 e 2022.1, de 8 (oito) e 9 (nove) estudantes, sendo consideradas, no processo, 4 (quatro) e 7 (sete) disciplinas avaliadas, respectivamente (Figura 15).

Figura 15. Dimensões Avaliativas do Curso de Administração Pública (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1.

Para os semestres de 2021.2 e 2022.1, as médias das avaliações para o referido curso foram iguais a 4,42 e a 4,73 respectivamente.

4.3.2.3 Curso: Administração Pública - EaD

A Figura 16 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Administração Pública na modalidade a distância nos semestres 2021.2 e 2022.1, respectivamente. O curso foi avaliado nos dois semestres pela mesma quantidade de discentes, 21 (vinte e um) avaliadores, dos quais para o semestre 2021.2, registrou-se 19 (dezenove) disciplinas, e para o 2022.1, o quantitativo de 11 (onze) disciplinas.

Figura 16. Dimensões Avaliativas do Curso de Administração Pública - EAD (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

Para 2021.2 e 2022.1, a média em ambos os semestres, a avaliação do curso de administração pública Ead foi igual a 4,0.

4.2.4 INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL - IDR

4.2.4.1 Curso: Agronomia

A Figura 17 mostra avaliação realizada pelos discentes do curso de Agronomia nos semestres 2021.2 e 2022.1. Houve uma participação, entre os semestres analisados, de 80 e 29 estudantes, sendo consideradas, no processo, 79 e 65 disciplinas avaliadas, respectivamente.

Figura 17. Dimensões Avaliativas do Curso de Agronomia (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.4.2 Curso: Engenharia de Alimentos

A Figura 18 mostra avaliação realizada pelos discentes do curso de Engenharia de Alimentos nos semestres 2021.2 e 2022.1. O curso teve início no semestre de 2021.2, assim, houve uma participação de 7 e 29 estudantes no primeiro e no segundo semestres avaliados respectivamente. Foram consideradas no processo 7 e 15 disciplinas avaliadas.

Figura 18. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia de Alimentos (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



UNILAB EM NÚMEROS		Avaliação de Cursos		Semestre: 2022.1	Estado: Ceará	Curso: Engenharia De Alimentos	
154	16	15	4,60	0,52	0,72		
Avaliações	Avaliadores	Disciplinas	Média	Variação	Desvio Padrão		
Instituto De Desenvolvimento Rural Instituto			Engenharia De Alimentos Curso				
Discentes		Discentes EAD		Docentes			
Tipo		1	2	3	4	5	N/A
DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,30%	0,47%	2,89%	13,52%	75,09%	7,73%
DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,00%	0,65%	12,50%	21,27%	49,35%	16,23%
DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,29%	0,29%	3,68%	13,35%	58,80%	23,59%
DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		0,22%	1,08%	9,96%	23,59%	28,35%	36,80%
DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		2,38%	0,22%	9,09%	15,58%	38,42%	34,31%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.5 INSTITUTO DE ENGENHARIAS E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - IEDS

4.2.5.1 Curso: Engenharia da Computação

A Figura 19 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia da Computação nos semestres 2021.2 e 2022.1 da UNILAB/CE, respectivamente.

Figura 19. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia da Computação (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS		Avaliação de Cursos		Semestre: 2021.2	Estado: Ceará	Curso: Engenharia Da Computação	
196	30	51	4,39	1,15	1,07		
Avaliações	Avaliadores	Disciplinas	Média	Variação	Desvio Padrão		
Instituto De Engenharias E Desenvolvimento Sustentável Instituto			Engenharia Da Computação Curso				
Discentes		Discentes EAD		Docentes			
Tipo		1	2	3	4	5	N/A
DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		3,11%	2,74%	5,98%	14,61%	64,61%	8,95%
DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		3,06%	2,42%	8,16%	20,79%	49,49%	16,07%
DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,06%	0,23%	1,98%	12,07%	58,05%	27,61%
DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		2,72%	3,06%	8,33%	13,78%	39,12%	32,99%
DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		12,76%	3,49%	9,35%	12,93%	36,39%	25,09%

UNILAB EM NÚMEROS		Avaliação de Cursos		Semestre: 2022.1	Estado: Ceará	Curso: Engenharia Da Computação	
179	25	40	4,50	0,80	0,89		
Avaliações	Avaliadores	Disciplinas	Média	Variação	Desvio Padrão		
Instituto De Engenharias E Desenvolvimento Sustentável Instituto			Engenharia Da Computação Curso				
Discentes		Discentes EAD		Docentes			
Tipo		1	2	3	4	5	N/A
DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		1,12%	1,88%	7,11%	10,61%	62,77%	16,51%
DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		0,56%	1,12%	9,36%	17,32%	51,82%	19,83%
DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,25%	1,61%	7,01%	12,48%	59,96%	18,68%
DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		1,86%	1,49%	7,45%	11,17%	34,08%	43,95%
DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		3,82%	1,68%	8,10%	12,20%	33,99%	40,22%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.5.2 Curso: Engenharia de Energias

A Figura 20 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia de Energias nos semestres 2021.2 e 2022.1 da UNILAB/CE, respectivamente. Neste curso, a avaliação do semestre 2021.2 foi avaliada por 62 (sessenta e dois) discentes, enquanto a avaliação do semestre 2022.1 foi realizada por 27 (vinte e sete) discentes, respectivamente. Foram avaliadas um total de 80 (oitenta) disciplinas no semestre de 2021.2, 60 (sessenta) disciplinas no semestre 2022.1.

Figura 20. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia de Energias (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

4.2.6 INSTITUTO DE HUMANIDADES - IH

4.2.6.1 Curso: Antropologia

Na avaliação dos discentes do curso de Antropologia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 26 e 3 estudantes, sendo consideradas, no processo, 34 e 8 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 21.

Figura 21. Dimensões Avaliativas do Curso de Antropologia (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



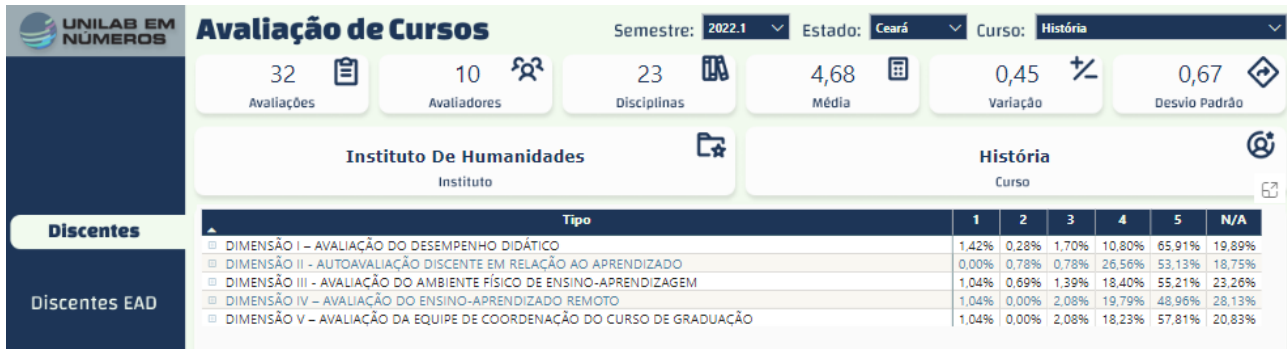
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.6.2 Curso: História

Na avaliação dos discentes do curso de História, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 43 e 10 estudantes, sendo consideradas, no processo, 38 e 23 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 22.

Figura 22. Dimensões Avaliativas do Curso de História (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.6.3 Curso: Humanidades

Na avaliação dos discentes do curso de Humanidades, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 214 e 86 estudantes, sendo consideradas, no processo, 87 e 57 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 23.

Figura 23. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades 2021.2 e 2022.1, Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1

4.2.6.4 Curso: Pedagogia

Na avaliação dos discentes do curso de Pedagogia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 57 e 17 estudantes, sendo consideradas, no processo, 40 e 33 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 24.

Figura 24. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1

4.2.6.5 Curso: Sociologia

Na avaliação dos discentes do curso de Sociologia, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 28 e 6 estudantes, sendo consideradas, no processo, 35 e 10 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 25.

Figura 25. Dimensões Avaliativas do Curso de Sociologia (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.7 INSTITUTO DE LINGUAGENS E LITERATURA - ILL

4.2.7 1 Curso: Língua Portuguesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 106 e 36 estudantes, sendo consideradas, no processo, 46 e 36 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 26.

Figura 26. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1

4.2.7 2 Curso: Língua Inglesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Inglesa, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 53 e 19 estudantes, sendo consideradas, no processo, 31 e 34 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 27.

Figura 27. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Inglesa (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

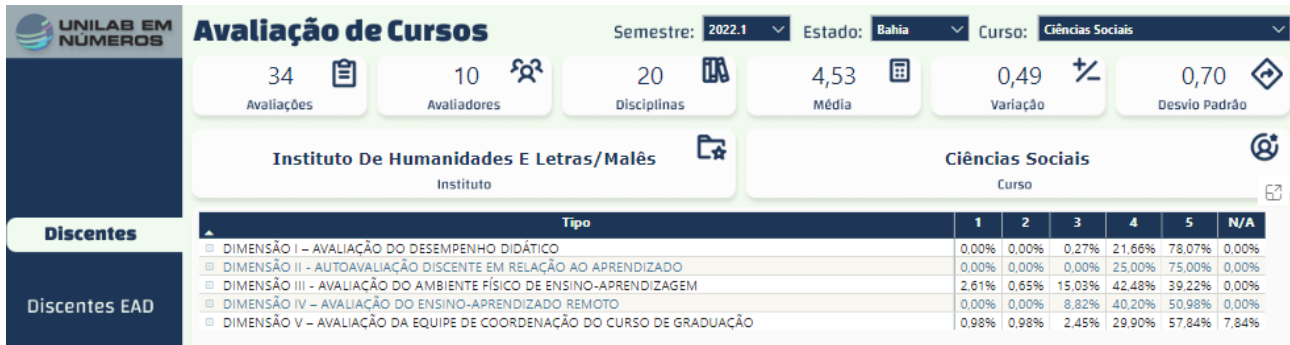
4.2.8 INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS DO MALÊS - IHL-MALÊS

4.2.8.1 Curso: Ciências Sociais - Malês

Na avaliação do curso de Ciências Sociais, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 26 e 10 estudantes, sendo consideradas, no processo, 31 e 20 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 28.

Figura 28. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Sociais (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.8.2 Curso: História - Malês

Na avaliação do curso de História, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 9 e 2 estudantes, sendo consideradas, no processo, 9 e 3 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 29.

Figura 29. Dimensões Avaliativas do Curso de História (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1

4.2.8.3 Curso: Humanidades - Malês

Na avaliação do curso de Humanidades, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 151 e 61 estudantes, sendo

consideradas, no processo, 64 e 53 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 30.

Figura 30. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.8.4 Curso: Letras - Língua Portuguesa - Malês

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 55 e 14 estudantes, sendo consideradas, no processo, 44 e 30 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 31.

Figura 31. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.





Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1.

4.2.8.5 Curso: Pedagogia - Malês

Na avaliação do curso de Pedagogia, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 48 e 14 estudantes, sendo consideradas, no processo, 38 e 27 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 34.

Figura 34. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023.

4.2.8.6 Curso: Relações Internacionais - Malês

Na avaliação do curso de Relações Internacionais, do Instituto de Humanidade e Letras Malês (IHLM - BA), houve uma participação, entre os semestres analisados, de 21 e 3 estudantes, sendo

consideradas, no processo, 33 e 9 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2021.2 e 2022.1, conforme a Figura 35.

Figura 35. Dimensões Avaliativas do Curso de Relações Internacionais (2021.2 e 2022.1), Unilab-BA.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2021.2 e 2022.1.

4.2.9 INSTITUTO DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA - IEAD

O Instituto de Educação à Distância atua em parceria com os institutos que ofertam cursos na modalidade EaD viabilizando a oferta e o desenvolvimento desses cursos por meio da utilização de suporte de ferramentas tecnológicas utilizadas no ensino.

Cabe ressaltar que como os cursos ofertados pelo IEAD são em parceria com os Institutos Acadêmicos, a avaliação e considerações sobre esses cursos encontram-se nas respectivas unidades acadêmicas, ou seja, nos institutos que abrigam esses cursos.

5. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando a relevância da participação de todos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, servidores docentes, terceirizados e técnico-administrativos) e da sociedade civil, a Unilab mantém um processo anual de Avaliação Institucional - AI direcionada ao levantamento, processamento e divulgação das opiniões desse público sobre temas de amplo interesse para a administração superior da instituição. A seguir, são apresentados os instrumentos da AI e os respectivos resultados de cada um dos eixos avaliativos, referentes ao ano de 2022, mediante apresentação com distribuição de frequências absolutas (n) e relativas (%) dos dados processados. Segue também alguns comentários e sugestões dos respondentes da AI de 2022.

5.1 EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Instrumento com questões avaliativas sobre o Planejamento e a Avaliação Institucional:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).
02	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.
03	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.
04	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	-

Comentários e Sugestões.

Comentários e Sugestões.

Comentários e Sugestões.

Comentários e Sugestões.

Comentários e Sugestões.

*A Sociedade Civil realizou a avaliação dos cursos da Unilab, sendo esse resultado apresentado ao final desse eixo.

Quadro 5.1. Resultados do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, Unilab – 2022.

SEGMENTO	DISCENTES									
	01		02		03		04			
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	37	13,45	17	6,18	54	19,64	34	12,36		
2	11	4,00	6	2,18	5	1,82	5	1,82		
3	34	12,36	29	10,55	24	8,73	24	8,73		
4	104	37,82	94	34,18	93	33,82	94	34,18		
5	89	32,36	129	46,91	99	36,00	118	42,91		

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES									
	01		02		03		04			
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	10	15,38	3	4,62	11	16,92	4	6,15		
2	5	7,69	3	4,62	2	3,08	2	3,08		
3	10	15,38	12	18,46	5	7,69	6	9,23		
4	31	47,69	39	60,00	22	33,85	27	41,54		
5	9	13,85	8	12,31	25	38,46	26	40,00		

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS									
	01		02		03		04			
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	14	17,07	4	4,88	33	40,24	25	30,49		
1	3	3,66	2	2,44	2	2,44	0	0		
2	12	14,63	14	17,07	6	7,32	3	3,66		
3	25	30,49	19	23,17	11	13,41	8	9,76		
4	15	18,29	28	34,15	19	23,17	23	28,05		
5	13	15,85	15	18,29	11	13,41	23	28,05		

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS									
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04			
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	40	33,90	24	20,34	45	38,14	43	36,44		
1	1	0,85	0	0	0	0	1	0,85		
2	0	0	0	0	1	0,85	1	0,85		
3	3	2,54	2	1,69	4	3,39	2	1,69		
4	18	15,25	18	15,25	20	16,95	12	10,17		
5	56	47,46	74	62,71	48	40,68	59	50,00		

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03					
	n	[%]	n	[%]	n	[%]				
0	2	40,00	0	0	2	40,00				
1	0	0	0	0	0	0				
2	0	0	1	20,00	0	0				
3	0	0	0	0	0	0				
4	1	20,00	1	20,00	1	20,00				
5	2	40,00	3	60,00	2	40,00				

“Seria bom ter foco cada vez maior na partilha de experiências com a comunidade onde os estudantes Unilabianos, com foco nas localidades onde os estudantes internacionais estão presentes, de modos em que as atividades de extensão em cada curso possam ser feitas nesta zona, de forma constante, quer em formações cíclicas, eventos culturais e artísticos nessas zonas, de modos a haver visualização maior e importância da Unilab.” (*Discente*)

“Bom dia, a minha sugestão é: que a UNILAB melhore ou aumente o auxílio porque é difícil viver ou pagar as despesas com 530 reais e pagar uma casa a 550 reais! Melhoras também a refeição do RU.” (*Discente*)

“Necessidade de maior divulgação do PDI, inserir ações de retorno aos docentes quanto à avaliação individual da CPA, dar retorno aos docentes quanto à avaliação dada pelos alunos às disciplinas e inserir a avaliação docente (pontuação CPA) como elemento para classificação em concursos internos e acesso a cargos.” (*Servidor Docente*)

“Há uma defasagem grande de técnicos e docentes para alguns cursos de graduação. Isso dificulta a oferta de disciplinas obrigatórias aos alunos, bem como a disponibilidade de técnicos de laboratório para acompanhar as atividades práticas a serem executadas durante o semestre.” (*Servidor Docente*)

“O processo de construção do PDI foi mal conduzido, as fases não tiveram ampla divulgação (somente através de processo SEI). Senti falta das discussões com a comunidade acadêmica

como um todo, além dos prazos das fases não pensarem na complexidade dos Institutos. O semestre e a demanda exigente dos alunos acontecendo e foram dados prazos impraticáveis para essas unidades. Os Institutos têm tanto o lado administrativo quanto pesquisa, ensino e extensão para planejar. Tanto que a participação dos Institutos ou é nula ou na maioria acontece com atraso.” (*Servidor Técnico-administrativo*)

“A avaliação institucional deveria ser mais detalhada no âmbito dos laboratórios, principalmente no que refere a avaliação dos cursos de graduação. No planejamento deveriam existir etapas onde o ambiente laboratorial fosse melhor explorado, com objetivo de adequações, orientações e implementação de rotinas que contribuíssem para melhor avaliação dos cursos de graduação.” (*Servidor Técnico-administrativo*)

“hoje nós temos uma ótima universidade em nosso município de Redenção que é a Unilab, tem vários cursos mais precisamos que a mesma tenha mais progresso em suas atividades estudantis ” (Terceirizado)

“A imagem da unilab como um todo é algo que retrata o desenvolvimento de pessoas, comunidades e sociedade ” (Terceirizado)

5.2 EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Instrumento com questões avaliativas sobre o Desenvolvimento Institucional:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.
02	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.
03	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.
04	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.
05	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.
06	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 5.2. Resultados do Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Unilab – 2022.

SEGMENTO	DISCENTES											
	01		02		03		04		05		06	
QUESTÕES												
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	25	9,09	26	9,45	41	14,91	30	10,91	24	8,73	71	25,82
2	3	1,09	3	1,09	7	2,55	14	5,09	8	2,91	8	2,91
3	19	6,91	29	10,55	25	9,09	28	10,18	31	11,27	32	11,64
4	90	32,73	72	26,18	71	25,82	98	35,64	96	34,91	76	27,64
5	138	50,18	145	52,73	131	47,64	105	38,18	116	42,18	88	32,00

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES											
	01		02		03		04		05		06	
QUESTÕES												
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	4	6,15	3	4,62	3	4,62	3	4,62	3	4,62	26	40,00
2	0	0	3	4,62	4	6,15	2	3,08	4	6,15	7	10,77
3	12	18,46	8	12,31	20	30,77	12	18,46	10	15,38	11	16,92
4	27	41,54	41	63,08	29	44,62	32	49,23	32	49,23	15	23,08
5	22	33,85	10	15,38	9	13,85	16	24,62	16	24,62	6	9,23

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS											
	01		02		03		04		05		06	
QUESTÕES												
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	8	9,76	7	8,54	17	20,73	11	13,41	15	18,29	26	31,71
1	2	2,44	2	2,44	2	2,44	1	1,22	4	4,88	13	15,85
2	4	4,88	7	8,54	8	9,76	6	7,32	5	6,10	14	17,07
3	9	10,98	19	23,17	10	12,20	9	10,98	17	20,73	14	17,07
4	28	34,15	23	28,05	24	29,27	32	39,02	19	23,17	7	8,54
5	31	37,80	24	29,27	21	25,61	23	28,05	22	26,83	8	9,76

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	23	19,49	25	21,19	25	21,19	30	25,42	35	29,66	39	33,05
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0,85	0	0	2	1,69
3	3	2,54	1	0,85	5	4,24	5	4,24	6	5,08	5	4,24
4	12	10,17	19	16,10	10	8,47	24	20,34	15	12,71	20	16,95
5	80	67,80	73	61,86	78	66,10	58	49,15	62	52,54	52	44,07

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	1	20,00	1	20,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00	2	40,00
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20,00
4	0	0	1	20,00	1	20,00	0	0	0	0	0	0
5	4	80,00	3	60,00	3	60,00	3	60,00	3	60,00	2	40,00

Comentários e Sugestões:

“Seria bom que houvesse na prática a questão de estágios nos países e região de origem dos estudantes, intercâmbio cada vez maior com estudantes de diferentes localidades e principalmente promoção de encontros e cooperação com estudantes e pesquisadores dessas localidades.” (*Discente*)

“A UNILAB está contribuindo bastante pelo menos no meu país de origem que é a Guiné-Bissau, em diferentes áreas mas especialmente na educação onde os jovens formados pela UNILAB estão fazendo um trabalho que está permitindo com que a nossa sociedade possa enxergar a verdadeira realidade em que vivemos.” (*Discente*)

“Reforço de ações com entidades dos países parceiros (pesquisa, estágios, consultorias, programas de pós-graduação, etc.)” (*Servidor Docente*)

“Vários dos cursos da Unilab não se referenciam em necessidades dos países parceiros, mas em demandas internas à expansão do mercado profissional docente de ensino superior do país. Com exceções, há várias dissonâncias entre cursos criados e necessidades locais, regionais e internacionais. Há competição com cursos de outras IES no estado pelo mesmo tipo de formação e há, possivelmente, um esgotamento da elasticidade do mercado profissional em algumas licenciaturas. Cursos como Geografia, Psicologia, Comunicação Social, Estilismo e Moda, Veterinária, etc. foram deixados de lado.” (*Servidor Docente*)

“Não há programa de gerenciamento de resíduos na instituição, o que é um grave problema e há muito tempo vem sendo requisitado pelos TAEs de laboratório.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“Acredito que o envolvimento da comunidade com as campanhas institucionais com temáticas diversas ainda está faltando engajamento e interação.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“Sobre a contribuição do desenvolvimento dos países eu tenho a concepção que está sendo favorável pois conheço alunos na área de energias que está migrando para outros países e fazendo a diferença ” (*Terceirizado*)

“A unilab tem como missão formar recursos humanos para contribuir com a integração entre o Brasil e demais países ” (*Terceirizado*)

“Gostaria de ter acesso ao material disponibilizado e mais informações no site ou redes sociais para ser mais popularizado. ” (*Sociedade Civil*)

5.3 EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.
02	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.
03	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).
04	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.
05	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.
06	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	-
07	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	-
08	A representação estudantil.	A representação estudantil.	A representação estudantil.	A representação estudantil.	-

Comentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
Sugestões

Quadro 5.3. Resultados do Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, Unilab –2022.

SEGMENTO	DISCENTES															
	01		02		03		04		05		06		07		08	
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07		08	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	37	13,45	31	11,27	69	25,09	29	10,55	47	17,09	85	30,91	70	25,45	40	14,55
2	6	2,18	6	2,18	7	2,55	19	6,91	5	1,82	10	3,64	18	6,55	17	6,18
3	29	10,55	27	9,82	24	8,73	45	16,36	22	8,00	29	10,55	32	11,64	36	13,09
4	99	36,00	73	26,55	79	28,73	87	31,64	88	32,00	59	21,45	76	27,64	103	37,45
5	104	37,82	138	50,18	96	34,91	95	34,55	113	41,09	92	33,45	79	28,73	79	28,73

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES															
	01		02		03		04		05		06		07		08	
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07		08	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	1	1,54	1	1,54	18	27,69	4	6,15	6	9,23	12	18,46	13	20,00	8	12,31
2	2	3,08	2	3,08	5	7,69	3	4,62	0	0	11	16,92	6	9,23	6	9,23
3	10	15,38	17	26,15	9	13,85	14	21,54	11	16,92	14	21,54	14	21,54	11	16,92
4	37	56,92	32	49,23	25	38,46	33	50,77	29	44,62	23	35,38	22	33,85	29	44,62
5	15	23,08	13	20,00	8	12,31	11	16,92	19	29,23	5	7,69	10	15,38	11	16,92

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS															
	01		02		03		04		05		06		07		08	
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07		08	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	22	26,83	6	7,32	29	35,37	22	26,83	28	34,15	19	23,17	29	35,37	37	45,12
1	5	6,10	5	6,10	2	2,44	2	2,44	2	2,44	14	17,07	8	9,76	2	2,44
2	7	8,54	10	12,20	7	8,54	3	3,66	2	2,44	15	18,29	9	10,98	7	8,54
3	15	18,29	19	23,17	9	10,98	16	19,51	16	19,51	18	21,95	16	19,51	13	15,85
4	22	26,83	23	28,05	22	26,83	18	21,95	16	19,51	6	7,32	10	12,20	11	13,41

5	11	13,41	19	23,17	13	15,85	21	25,61	18	21,95	10	12,20	10	12,20	12	14,63
---	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

SEGMENT 0	TERCEIRIZADOS															
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06		07		08	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	32	27,12	28	23,73	33	27,97	35	29,66	34	28,81	40	33,90	39	33,05	35	29,66
1	0	0	1	0,85	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,85	0	0
2	0	0	0	0	2	1,69	0	0	0	0	2	1,69	1	0,85	2	1,69
3	9	7,63	5	4,24	5	4,24	6	5,08	5	4,24	5	4,24	5	4,24	6	5,08
4	21	17,80	25	21,19	30	25,42	21	17,80	19	16,10	21	17,80	27	22,88	22	18,64
5	56	47,46	59	50,00	48	40,68	56	47,46	60	50,85	50	42,37	45	38,14	53	44,92

SEGMENT 0	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	1	20,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00	2	40,00
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	2	40,00	2	40,00	1	20,00	1	20,00	0	0
5	2	40,00	2	40,00	2	40,00	2	40,00	3	60,00

Comentários e Sugestões:

“Seria bom um aumento nos valores do auxílio acima dos mil reais, maior oferta de bolsas para pesquisa e extensão, principalmente no curso de Administração.” (*Discente*)

“Os programas de assistência estudantil é péssimo principalmente no que diz respeito a auxílio, que não corresponde com o nível de custo de vida verificado nos últimos dez (10) meses, sendo assim, os estudantes vivem passando por cada tipo de dificuldade que na maioria das vezes os impedem de desenvolver academicamente por conta da elevada nível de preocupações.” (*Discente*)

“Os projetos precisam tanto melhorar que, por exemplo, o SIC nunca tinha ouvido falar” (*Servidor Docente*)

“A assistência estudantil tem se mostrado insuficiente para atendimento do quantitativo de alunos da Unilab - e sabemos que aí entra em cena a questão da verba para tal fim. Faz-se imprescindível uma residência universitária para equipada, organizada; pois as moradias dos alunos são precárias; e, não raras vezes, sem condições de concentração para ESTUDAR (vizinhança barulhenta, som nas alturas, parques de diversão etc). Faz-se URGENTE o aparelhamento dos pátios dos campi da Unilab: com mesas, cadeiras, almofadas, tatames,

tomadas elétricas, filtros de energia... de modo à construção de uma CULTURA DO ESTUDAR. Podemos ter áreas de pátio com PLACAS DE SILÊNCIO (para estudos individuais); outras áreas para estudo coletivo - dar estrutura para estudar. A Unidade dos Palmares, por exemplo, possui espaço térreo privilegiado, pois amplo e muito ventilado (não é preciso gastar com aparelhos de ar-condicionado), esses espaços, se organizados, seriam muito bem aproveitados.” (*Servidor Docente*)

“O acompanhamento social existe, contudo a Universidade necessita o acompanhamento psicopedagógico, inclusive no PNAES tem esse auxílio que seria necessário.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“Com relação aos serviços de comunicação e divulgação das informações, e mais especificamente a publicação de documentos referentes a editais no site da Unilab é um muito ruim. Os editais têm prazos curtos e obrigatórios, por isso acredito que cada comissão deveria ter acesso a publicação diretamente no site. Hoje é necessário enviar os documentos a serem publicados para o setor de comunicação que posteriormente publica no site. Os editais geralmente têm prazos curtos e publicações que podem ocorrer fora do horário de expediente ou em dias de sábado e esse é o grande problema. O setor responsável pela publicação não pode funcionar nesses horários enquanto a comissão é obrigada a fazer as publicações em acordo com o edital.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“As políticas acadêmicas desejam defender interesses particulares e partidários acima dos interesses expressos pela coletividade.” (*Terceirizado*)

“Poderia usar de um critério um pouco mais rigoroso para punir os "alunos" ou que se diz "aluno" que danificam o patrimônio público que é nosso bem maior.” (*Terceirizado*)

5.4 EIXO 4 – Políticas de Gestão

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na UNILAB.
02	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O envolvimento da Universidade com os problemas e demandas da sociedade.
03	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.
04	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação da Sociedade Civil nas decisões da gestão superior.
05	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.

Comentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
SugestõesComentários e
Sugestões

Quadro 5.4. Resultados do Eixo 4 - Políticas de Gestão, Unilab – 2022.

SEGMENTO	DISCENTES									
	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	57	20,73	48	17,45	63	22,91	59	21,45	46	16,73
2	9	3,27	9	3,27	20	7,27	25	9,09	17	6,18
3	24	8,73	31	11,27	37	13,45	45	16,36	43	15,64
4	74	26,91	90	32,73	72	26,18	85	30,91	84	30,55
5	111	40,36	97	35,27	83	30,18	61	22,18	85	30,91

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES									
	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	5	7,69	1	1,54	10	15,38	9	13,85	4	6,15
2	10	15,38	9	13,85	7	10,77	7	10,77	5	7,69
3	12	18,46	12	18,46	19	29,23	20	30,77	22	33,85
4	26	40,00	30	46,15	26	40,00	20	30,77	25	38,46
5	12	18,46	13	20,00	3	4,62	9	13,85	9	13,85

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS									
	01		02		03		04		05	
	n	[%]	N	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	6	7,32	5	6,10	16	19,51	28	34,15	27	32,93
1	14	17,07	9	10,98	7	8,54	10	12,20	6	7,32
2	9	10,98	10	12,20	8	9,76	11	13,41	4	4,88
3	24	29,27	19	23,17	17	20,73	13	15,85	19	23,17
4	15	18,29	26	31,71	21	25,61	12	14,63	13	15,85
5	14	17,07	13	15,85	13	15,85	8	9,76	13	15,85

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	N	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	34	28,81	29	24,58	36	30,51	37	31,36	38	32,20
1	0	0	0	0	0	0	1	0,85	0	0
2	1	0,85	1	0,85	3	2,54	1	0,85	1	0,85
3	5	4,24	7	5,93	4	3,39	7	5,93	5	4,24
4	22	18,64	18	15,25	21	17,80	22	18,64	22	18,64
5	56	47,46	63	53,39	54	45,76	50	42,37	52	44,07

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	2	40,00	1	20,00	3	60,00	2	40,00	2	40,00
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	20,00	0	0
4	0	0	2	40,00	0	0	1	20,00	1	20,00
5	3	60,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00	2	40,00

Comentários e Sugestões:

“Maior proximidade com a comunidade Internacional e povos em minoria na Unilab”
(*Discente*)

“Ainda há muita segregação entre alunos internacionais e nacionais. Acredito que se houvesse maior encorajamento para interação durante as aulas, e não apenas em eventos, ou um simples sorteio em trabalhos em grupos talvez ajudasse a promover interação. Sobre a participação dos alunos, nunca tomei conhecimento sobre voto dos alunos ou busca pela opinião dos mesmos nas decisões institucionais. Alguns alunos mais ativos politicamente na UNILAB sempre reclamam de ser extremamente burocrático falar com a direção, de forma que não conseguem contribuir juntamente com a gestão.” (*Discente*)

“Maior participação dos estudantes no desenho curricular dos cursos, participação dos estudantes na estratégia de internacionalização com os países parceiros.” (*Servidor Docente*)

“O e-mail institucional da Unilab é um perpétuo palco de baixarias mil: Denúncias sem qualquer mecanismo que as comprove; exposição de técnicos (como no recente caso em que três servidores removidos do IH para a Proppg foram expostos por outros TAEs, que tiveram apoio de vários docentes; inclusive com ameaça a uma das técnicas que teve sua fala ignorada pela maioria dos que persistiram em apoiar pseudovítimas); bate-boca entre docentes; linguagem inapropriada para tratativas de trabalho. Realmente, uma ferramenta que pouco se presta aos seus devidos fins. A ética dentro da Unilab - em todas as instâncias - precisa de aprimoramento.” (*Servidor Docente*)

“A gestão superior tem se mostrado cada vez mais autoritária, desconsiderando a realidade dos servidores e muitas vezes não levando em conta o que é dito. As discussões acerca do Ponto Eletrônico e PGD são reflexo disso.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“Por sermos ainda um grupo novo, fica difícil ainda a abrangência da participação de gestores, servidores e acadêmicos, além da pouca participação da comunidade externa. Necessário sempre desenvolver atividades interativas de abrangência geral.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“A política de gestão contribui para o desenvolvimento de uma cultura de auto desempenho garante que a organização tenha as pessoas talentosas, qualificadas e engajadas que precisa.” (*Terceirizado*)

“A política de gestão consiste em trabalhar com recursos disponíveis da maneira mais eficiente possível para atingir os objetivos esperados ” (*Terceirizado*)

5.5 EIXO 5 – Infraestrutura Física

Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	SERVIDORES DOCENTES	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.
02	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>pessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>pessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>pessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>pessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>pessoas com necessidades especiais</i> .
03	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.
04	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.
05	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	-
06	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	-
07	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	-

08	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	-
09	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	-
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 5.5. Resultados do Eixo 5 – Infraestrutura Física, Unilab – 2022.

SEGMENTO	DISCENTES									
	01		02		03		04		05	
QUESTÕES										
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	37	13,45	59	21,45	48	17,45	116	42,18	57	20,73
2	13	4,73	21	7,64	4	1,45	9	3,27	17	6,18
3	18	6,55	43	15,64	16	5,82	19	6,91	31	11,27
4	81	29,45	71	25,82	73	26,55	60	21,82	95	34,55
5	126	45,82	81	29,45	134	48,73	71	25,82	75	27,27
QUESTÕES	06		07		08		09		-	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	43	15,64	57	20,73	77	28,00	47	17,09		
2	16	5,82	20	7,27	81	29,45	32	11,64		
3	37	13,45	31	11,27	30	10,91	78	28,36		
4	80	29,09	81	29,45	43	15,64	72	26,18		
5	99	36,00	86	31,27	44	16,00	46	16,73		

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES									
	01		02		03		04		05	
QUESTÕES										
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	3	4,62	4	6,15	5	7,69	36	55,38	6	9,23
2	5	7,69	7	10,77	5	7,69	3	4,62	9	13,85
3	10	15,38	16	24,62	10	15,38	4	6,15	13	20,00

4	29	44,62	27	41,54	27	41,54	13	20,00	28	43,08
5	18	27,69	11	16,92	18	27,69	9	13,85	9	13,85
QUESTÕES	06		07		08		09		-	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
1	13	20,00	5	7,69	14	21,54	2	3,08		
2	5	7,69	8	12,31	28	43,08	20	30,77		
3	15	23,08	15	23,08	10	15,38	25	38,46		
4	19	29,23	29	44,62	9	13,85	16	24,62		
5	13	20,00	8	12,31	4	6,15	2	3,08		

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	2	2,44	10	12,20	25	30,49	48	58,54	7	8,54
1	2	2,44	7	8,54	1	1,22	1	1,22	4	4,88
2	11	13,41	14	17,07	0	0	6	7,32	10	12,20
3	19	23,17	23	28,05	11	13,41	9	10,98	24	29,27
4	25	30,49	18	21,95	21	25,61	8	9,76	26	31,71
5	23	28,05	10	12,20	24	29,27	10	12,20	11	13,41
QUESTÕES	06		07		08		09		-	
RESPOSTAS	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	24	29,27	9	10,98	47	57,32	4	4,88		
1	3	3,66	7	8,54	16	19,51	18	21,95		
2	5	6,10	5	6,10	9	10,98	17	20,73		
3	15	28,29	24	29,27	5	6,10	21	25,61		
4	21	25,61	22	26,83	1	1,22	15	18,29		
5	14	17,07	15	18,29	4	4,88	7	8,54		

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS									
QUESTÕES	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
0	16	13,56	21	17,80	34	28,81	39	33,05	22	18,64
1	2	1,69	1	0,85	0	0	0	0	1	0,85
2	0	0	3	2,54	0	0	2	1,69	2	1,69
3	7	5,93	10	8,47	2	1,69	6	5,08	6	5,08
4	23	19,49	22	18,64	18	15,25	24	20,34	32	27,12
5	70	59,32	61	51,69	64	54,24	47	39,83	55	46,61
QUESTÕES	06		07		08		09		-	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	31	26,27	24	20,34	44	37,29	16	13,56		
1	0	0	1	0,85	10	8,47	8	6,78		
2	0	0	1	0,85	4	3,39	6	5,08		
3	5	4,24	11	9,32	6	5,08	23	19,49		
4	29	24,58	25	21,19	23	19,49	32	27,12		
5	53	44,92	56	47,46	31	26,27	33	27,97		

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES	01		02		03		04		-	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]		
0	1	20,00	2	40,00	2	40,00	3	60,00		
1	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	0	0	1	20,00	0	0	0	0		
3	1	20,00	1	20,00	0	0	1	20,00		
4	1	20,00	0	0	2	40,00	0	0		
5	2	40,00	1	20,00	1	20,00	1	20,00		

Comentários e Sugestões:

“Unilab campus dos Malês requer de mais salas ou uma estrutura boa e ampla para atender melhor sua comunidade. O campus conta com inúmeros de estudantes, servidores...que o espaço já não dava conta, agora muito menos. A cada dia estamos em luta e resistência, dando nosso melhor mas pouco valorizado. Mas tenho esperança de ainda ver isso mudar. Dias melhores virão.” (*Discente*)

“Que a internet da universidade seja rápida, pois a que usamos dificulta muitas vezes os estudantes; Que se faça xerox nas unidades acadêmicas, para ajudar também os estudantes a não irem percorrer muito; que as comidas dos RUs sejam preparadas com muito amor, porque muitas vezes nós estudantes comemos muito mal, principalmente o feijão, que sempre não costumam a refogar. E o mau preparo da alimentação contribui para os problemas de organismo de estudantes.” (*Discente*)

“Necessidade de melhoria do acesso à internet nas salas de aulas (Palmares)” (*Servidor Docente*)

“Temos dificuldades reiteradas com a conexão de Internet - principalmente na unidade acadêmica dos Palmares; não são raras as vezes que estamos sem sinal de rede. Destaco que a equipe da DTI é muito atenciosa, procura sempre corrigir prontamente os problemas, mas falta infraestrutura e PESSOAL DE TI em número suficiente para atendimento das demandas da Unilab. O investimento em TI é URGENTE. Nesse bojo, destaco o fato de não termos todos os módulos do SIGAA em funcionamento - temos de buscar, procurar documentos, comprovações que, com o SIGAA, seriam automaticamente acessados.” (*Servidor Docente*)

“Com a demissão massiva dos terceirizados responsáveis pela limpeza, o Campus das Auroras por vezes já estive com seus banheiros sujos, laboratórios sem limpeza frequente, dentre outros, pois há uma sobrecarga de trabalho dos funcionários remanescentes. Os laboratórios não apresentam os materiais necessários para o desempenho das nossas atividades, com capelas de exaustão que não funcionam adequadamente, faltam luvas específicas para manipulação de reagentes, o almoxarifado de reagentes não está construído da maneira correta, não há política para descarte de resíduos e nem local adequado para alocação das coleções zoológicas e botânicas. Ainda há muito a ser melhorado. A qualidade da internet também deixa muito a desejar, pois frequentemente há queda no serviço, dificultando muito nosso trabalho.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“Prédio do Campus dos Malês está precisando de uma requalificação estrutural e estética, que implique em repintura (o que aparentemente será realizado durante este recesso acadêmico) e renovação da identidade visual, condicionamento de muros, gradis e da iluminação externa, especialmente o pátio e área da quadra, reforma completa da quadra, ampliação do RU que propicie melhores condições de conforto térmico e acústico, recuperação da rampa de acesso de veículos à região da quadra, delimitação das vagas de estacionamento, inclusive das vagas para carros oficiais do Campus e das vagas preferenciais. O Campus dos Malês não conta com infraestruturas de acessibilidade como pisos táteis e sinalização adaptadas. Sobre a qualidade da internet, a nota atribuída considerou as frequentes quedas ou intermitência do sinal de wifi ou da rede de internet na minha sala de trabalho, fatos já reportados via 3s.” (*Servidor Técnico-Administrativo*)

“A Xerox não existe no campus Palmares. Isso gera, às vezes, uma sobrecarga para as coordenações dos cursos que, em algumas instâncias, precisam imprimir materiais para estudantes e professores.” (*Terceirizado*)

“Em relação a limpeza, não temos uma área de apoio com pias, torneiras, mangueiras nos prédios, não tem por onde a água da chuva escorrer nos andares dos prédios, tem muitos pombos que sujam toda hora, morcegos e tudo isso é propício para doenças alérgicas e cachorros subindo e descendo urinando e defecando, soltando pêlos e carrapatos nos pátios e corredores dos blocos.” (*Terceirizado*)

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação das Instituições de Ensino Superior deve ser compreendida como uma prática inovadora e democrática, devendo o Estado garantir a excelência acadêmica das IES, tendo como foco a difusão dos saberes técnicos e científicos, como forma de fomentar o desenvolvimento econômico e social. Como preconiza Dias Sobrinho (2001), do ponto de vista ético, a avaliação institucional das IES deve atender ao interesse público, pelo envolvimento da comunidade acadêmica, da sociedade e do poder público.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), norteando-se pelas referências da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), privilegiou no Relatório de Autoavaliação 2023 amplamente os eixos avaliativos que englobam os setores e atores que participam, direta e indiretamente, da construção da UNILAB.

Permanece nessa edição, impressões levantadas no relatório anterior, a manifestação dos participantes em relação à limitação dos procedimentos de comunicação e divulgação das informações na UNILAB, questão presente de forma transversal aos eixos avaliativos, justificando a necessidade de atenção e investimento direcionados à disseminação e permeabilidade da informação no contexto institucional interno e em sua interface com a sociedade, o que tem sido agravado pelo hiato deixado pelo estado de emergência sanitária associado a pandemia por Covid-19. Pode-se identificar ainda, apesar dos avanços institucionais, carências na área de infraestrutura em decorrência de cortes progressivos nos orçamentos das IES.

Cabe destacar que o Relatório de Autoavaliação 2023 assim como no período anterior, apresentou dificuldades no processo de levantamento, processamento e análise dos dados devido ao contexto conturbado relativo à emergência sanitária pela pandemia do novo coronavírus SARS-CoV (Covid-19). No entanto, os objetivos traçados pela CPA foram minimamente mantidos, com a cobertura dos dois semestres letivos desenvolvidos no ano de 2022 e a aplicação da Avaliação Institucional com segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil; possibilitando a elaboração de parâmetros e referências para futuras intervenções da administração superior da UNILAB como forma de melhorar o funcionamento da Universidade, buscando alcançar a excelência acadêmica.

REFERÊNCIAS

- AFONSO, Almerindo Janela. **Avaliação educacional: regulação e emancipação**. São Paulo: Cortez, 2000.
- BARREYRO, Gladys Beatriz; ROTHEN, José Carlos. Sinaes **Contraditórios: considerações sobre a elaboração e implantação do sistema nacional de avaliação da educação superior**. Educ. Soc., Campinas, vol. 27, n. 96 - Especial, p. 955-977, out. 2006 955. Disponível em <<http://www.cedes.unicamp.br>>. Acesso em: 10 ago. 2013.
- BRASIL, Lei Nº 12.289, de 20 de julho de 2010. Dispõe sobre a criação da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12289.htm. Acesso em 11 ago. 2013.
- DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior**. São Paulo: Cortez, 2003.
- _____. **Avaliação: técnica e ética**. Avaliação: Campinas, SP, v. 8, n. 2, p. 7-19, set. 2001.
- _____; BALZAN, N. C. (Org.). **Avaliação institucional: teoria e experiência**. São Paulo: Cortez, 1996.
- POLIDORI, Marlis Morosini; MARINHO-ARAÚJO, Claisy M.; BARREYRO, Gladys Beatriz. **SINAES: perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira**. Ensaio: aval.pol.públ.Educ. vol.14 no.53 Rio de Janeiro Oct./Dec. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362006000400002>. Acesso: 10 ago. 2013.
- SAVIANI, Dermeval. **Da Nova LDB ao FUNDEB**. Campinas: Autores Associados, 2011.
- SCHWARTZMAN, Simon. **Para Além do Sinaes**. Apresentação na VI Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional. Fortaleza, 1º. Setembro de 2011. Disponível em: <http://www.schwartzman.org.br/simon/2011_sinaes.pdf>. Acesso em 10 ago. 2013.
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**. Brasília, Ministério da Educação, 2003.
- SINAES – Da Concepção à Regulamentação**. Brasília, INEP, 2007.
- SINAES - Avaliação Externa das Instituições de Educação Superior**. Brasília, INEP, 2006.
- SPELLER, Paulo *et al.* **Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira – UNILAB. Diretrizes Gerais**. Brasília, julho de 2010.