



UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA
AFRO-BRASILEIRA SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA
EDUCAÇÃO SUPERIOR – SINAES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Relatório de Autoavaliação Institucional Período de Referência - 2024

REDENÇÃO - CE
MARÇO - 2025

ROQUE DO NASCIMENTO ALBUQUERQUE

Reitor

CLÁUDIA RAMOS CARIOCA

Vice-Reitora

LUCAS DANIEL DE MONT'ALVERNE MONTEIRO

Pró-Reitor de Administração e Infraestrutura

THIAGO MOURA DE ARAÚJO

Pró-Reitora de Graduação

CARLOS HENRIQUE LOPES PINHEIRO

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

KALINE GIRÃO JAMISON

Pró-Reitora de Extensão, Arte e Cultura

ANTÔNIO CÉLIO FERREIRA DOS SANTOS

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

ARTEMISA ODILA CANDÉ MONTEIRO

Pró-Reitora de Relações Institucionais e Internacionais

SEGONE NDANGALILA COSSA

Pró-Reitor de Políticas Afirmativas e Estudantis

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL – 2024

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

Código da IES: 15497

Caracterização de IES: Autarquia Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Endereço: Avenida da Abolição, nº 03 – Centro, CEP: 62790-000. Redenção-CE.

E-mail: reitor@unilab.edu.br

Sítio online: <http://www.unilab.edu.br>



DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Universidade da
Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Unilab:

MEMBROS SERVIDORES DOCENTES	
Nome	Área de Atuação
Mara Rita Duarte de Oliveira (Titular) (Presidente) Wesley Marinho Lozório (Suplente)	Instituto de Ciências Exatas e da Natureza- ICEN
Andréia Cardoso Silveira (Titular) Emanuel Alberto Cardoso Monteiro (Suplente)	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM
Eduardo Soares Parente (Titular) Sandra Maria Guimarães Callado (Suplente)	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA
Daniela Queiroz Zuliani (Titular) Elisabeth Linhares Catunda (Suplente)	Instituto de Desenvolvimento Rural – IDR
Rejane Felix Pereira (Titular) Ramon Rosa Maia Vieira Junior (Suplente)	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável – IEDS
Fábio Eduardo Cressoni (Titular) Sem Representação	Instituto de Humanidades - IH

Joserlene Lima Pinheiro (Titular) Antônio Carlos da Silva Barros (Suplente)	Instituto de Educação a Distância – IEAD
Andrea Cristina Muraro (Titular) Meire Virginia Cabral Gondim (Suplente)	Instituto de Linguagens e Literaturas – ILL
Gilvan Ferreira Felipe (Titular) Priscila Alencar Mendes Reis (Suplente)	Instituto de Ciências da Saúde – ICS
Luís Carlos Ferreira (Titular) Izabel Cristina dos Santos Teixeira (Suplente)	Coordenação de Projetos e Acompanhamento Curricular - CPAC/PROGRAD
Andressa Suelly Saturnino de Oliveira (Titular) Sem Representação	Coordenação de Regulação, Avaliação e Censo - CORAC/PROGRAD
MEMBROS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	
Luan Jacinto Carvalho (Titular) Cícero Robson Barros Feitosa (Suplente)	Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI

Aristides da Rocha Barbosa (Titular) Vinícius Alves Moraes (Suplente)	Secretaria de Comunicação – SECOM
Paulo Fernando Carneiro Freitas (Titular) Helka sampaio Ramos (Suplente)	Seção de Registro Acadêmico (Bahia) Setor de Biblioteca (Bahia)
MEMBRO DISCENTE	
Geraldo Nino Ié (Titular) Nezi Conauin Flávio Enhapam (Suplente) Deisiane Bernardo Da Silva (Titular) Israel Da Gama Ié (Suplente)	Instituto de Humanidades e Letras – IHLM (Bahia)
Alfredo Santos Jorge Muchanga Júnior (Titular)	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável - IEDS
Elias Silva Mavila (Suplente)	Instituto de Humanidades- IH
MEMBROS DA SOCIEDADE CIVIL	
Maria Anália Pinheiro de Lima (Titular) Assis Anderson Ribeiro da Silva (Suplente)	
Teresinha de Lisiê Freire de Souza (Titular) Antônio Welder Benedito Muniz (Suplente)	
Bruna Pereira Martins (Titular) Renilda Bispo da Hora (Suplente)	

Ato de designação da CPA: Portaria Reitoria Unilab nº 78, de 23 de março de 2025.

E-mail: cpa@unilab.edu.br

Site: <https://cpa.unilab.edu.br/>

LISTA DE SIGLA

BHU	Coordenação do Curso de Bacharelado em Humanidades
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CCADMIN	Coordenação do Curso de Administração Pública
CCAGRO	Coordenação do Curso de Agronomia
CCCIENATMAT	Coordenação do Curso de Ciências da Natureza e Matemática
CCENF	Coordenação do Curso de Enfermagem
CCGENER	Coordenação do Curso de Engenharia de Energias
CCLL	Coordenação do Curso de Licenciatura em Letras
CPLP	Comunidade dos Países de Língua Portuguesa
CPF	Cadastro de Pessoas Físicas
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
GR	Gabinete da Reitoria
IEAD	Instituto de Educação a Distância
ICS	Instituto de Ciências da Saúde
ICEN	Instituto de Ciências Exatas e Da Natureza
ICSA	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
IDR	Instituto de Desenvolvimento Rural
IIDS	Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável
IHLM	Instituto de Humanidades e Letras - Malês
IH	Instituto de Humanidades - Ceará
ILL	Instituto de Linguagens e Literaturas
SGP	Superintendência de Gestão de Pessoas
PROAD	Pró-Reitoria de Administração
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PROINTER	Pró-Reitoria de Relações Institucionais e Internacionais PROEX
	Pró-Reitoria de Extensão, Arte e Cultura
PROPAE	Pró-Reitoria de Políticas Afirmativas e Estudantis TAES Técnico-Administrativos em Educação
UAI	Unidade de Auditoria Interna
UNILAB	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
SIBIUNI	Diretoria do Sistema de Bibliotecas da UNILAB

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	08
2 METODOLOGIA APLICADA	11
3 PERFIL DA COMUNIDADE INTERNA	18
5 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS	21
6 ANÁLISE DOS RESULTADOS DE AVALIAÇÃO DE CURSOS	30
7 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	67
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	81
9 REFERÊNCIAS	83

1 INTRODUÇÃO

A Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB) é uma das 18 universidades públicas federais nascidas entre os anos de 2006 e 2015 no Brasil, período de consideráveis investimentos na educação superior. Foi implementada tendo como base os princípios de cooperação solidária em parceria com os países da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP), além de representar uma oportunidade de aproximação do interior do Nordeste brasileiro com o ensino superior público. Em outubro de 2008, criou-se a Comissão de Implantação da UNILAB (instituída pela Secretária de Educação Superior) que, ao longo de dois anos, fez levantamentos e estudos a respeito de temas e problemas comuns ao Brasil e aos países parceiros nessa integração. Realizou atividades para o planejamento institucional, preparou a organização da estrutura acadêmica e curricular e a administração de pessoal, patrimônio, orçamento e finanças, entre outros.

O Presidente da República sancionou a Lei nº 12.289 em 20 de julho de 2010, instituindo assim a UNILAB como Universidade Pública Federal. Após a nomeação do primeiro Reitor Pró- Tempore, os trabalhos da comissão foram encerrados. A UNILAB ficou composta legalmente a partir de então e, no biênio 2011-2012, foram criados, durante o processo de implantação da Universidade e de acordo com o seu Estatuto, os Institutos que constituem o conjunto de suas Unidades Acadêmicas, que atuam como espaço de formação profissional específica em áreas identificadas como relevantes, a saber: Instituto de Ciências Exatas e da Natureza, Instituto de Ciências da Saúde, Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Instituto de Desenvolvimento Rural, Instituto de Engenharias e Desenvolvimento Sustentável, Instituto de Humanidades e Letras do Campus dos Malês, Instituto de Humanidades, Instituto de Linguagens e Literaturas e Instituto de Educação a distância.

Nesse contexto inicial, para garantir o cumprimento dos objetivos de avaliação institucional, foi instaurada a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio da Portarias GR nº 446 de 05 de novembro de 2012 e nº 91 de 11 de março de 2013, contando com a participação efetiva de servidores docentes e técnico-administrativos, estudantes e representantes da sociedade civil. Portanto, o processo de avaliação na UNILAB registra uma história recente, mas com significativa evolução nos seus processos de trabalho, refletindo a disponibilidade permanente para a revisão de seu *modus operandi*, no sentido de garantir o aperfeiçoamento dos procedimentos de avaliação institucional.

Ao final do ano de 2012, ocorreu a primeira convocação dos membros da CPA, para dar início às atividades de autoavaliação. No ano de 2013, foi elaborado o regimento interno da

CPA, aprovado pela Resolução nº025/2013, de outubro de 2013. No mesmo ano, deu-se sequência à construção dos instrumentos de avaliação institucional, adaptação de tecnologias informatizadas de aplicação da avaliação, discussão e execução de estratégias para mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil, com aplicação da autoavaliação institucional e elaboração do primeiro relatório, servindo para testar e calibrar a exequibilidade do projeto. Nos anos de 2014 e 2015, foi realizada a adaptação sistemática dos instrumentos e dos processos (tecnologia, estratégias de mobilização, adesão e reformulação da comissão), sendo em 2015 adequados os protocolos de avaliação de acordo com as indicações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, implicando revisão e reestruturação dos formulários com base nos cinco eixos do novo instrumento de avaliação institucional.

No ano de 2016, se deu início ao Triênio de Avaliações (2016-2018) com elaboração do primeiro relatório parcial. Com base nessa nova fase de avaliação, identificou-se a necessidade de reorganização dos instrumentos, processos e tecnologias empregados na avaliação, visando a melhoria da qualidade da geração dos dados e informações, da elaboração de relatórios e divulgação de resultados; além do incremento das estratégias de mobilização e adesão da comunidade interna e sociedade civil; bem como, da elaboração de um plano de gestão para garantir a consolidação de ações de melhoria da IES associadas aos processos avaliativos, considerando também o estágio de institucionalização da UNILAB como propício para essas intervenções, conforme mostrado a seguir.

Com a Resolução nº11, de 02 de junho de 2016, que dispõe sobre a aprovação *ad referendum* do PDI (2016-2021), constitui-se o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da Unilab, abrangendo um conjunto de objetivos, entendidos no documento como propósitos autonomamente definidos pela Universidade, a serem alcançados ou iniciados segundo estratégias e ações que a UNILAB deve efetivar, visando desempenhar suas finalidades e cumprir sua missão. Vale salientar que, de acordo com o estabelecido pelo PDI, considera-se “como institucionalização o processo de elaboração e aprovação, pelos órgãos competentes, de um conjunto de normas internas que compõem o Estatuto, o Regimento Geral e Resoluções, que conferirão à UNILAB arcabouço jurídico- normativo” (p. 36).

Considerando a correlação entre a avaliação de desempenho institucional e os resultados estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional, o PDI da UNILAB (2022-2026) apresenta, como instrumentos para o aprimoramento organizacional, "o desenvolvimento de processos de acompanhamento e avaliação da gestão acadêmica, dos recursos humanos e dos recursos materiais e imateriais" (p. 38), incluindo a proposta de "aperfeiçoar os métodos de avaliação institucional" (p. 41). Inicialmente, a Resolução CONSUNI/UNILAB nº 52, de 16 de

dezembro de 2021, prorrogou o PDI (2016-2021) por mais um ano, sendo posteriormente reeditado pela Resolução CONSUNI/UNILAB nº 64, de 22 de março de 2022. Por fim, a Resolução CONSUNI/UNILAB nº 115, de 21 de junho de 2023, aprovou um novo PDI para o período de 2023-2027.

No que diz respeito à avaliação institucional da UNILAB é necessário frisar que, levando em consideração sua missão, diretrizes e políticas institucionais, os propósitos avaliativos do SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação, constituem-se como referencial importante para a gestão, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento e decisão institucional. Além disso, a UNILAB possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras para o contexto de sua atuação no Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e, de modo especial, no âmbito da avaliação institucional, uma política de gestão democrática e participativa, visto que é realizada uma análise da universidade por diferentes segmentos da comunidade acadêmica e externa.

Contudo, cabe ressaltar a influência do estado de emergência sanitária associada a pandemia pelo novo coronavírus SARS-CoV-1 (Covid-19) em relação às atividades realizadas no decorrer dos anos de 2020-2021 e, conseqüentemente, sua repercussão na autoavaliação da Unilab (Avaliação Institucional e Avaliação de Cursos). Vale destacar a suspensão das atividades acadêmicas durante o primeiro semestre de 2020 e a adoção de estratégias emergenciais de retomada remota das aulas, no segundo semestre de 2020, por meio da execução de atividades denominadas Período Letivo Excepcional (2020.3), uma ação suplementar aos semestres letivos tradicionais 2020.1 e 2020.2 (suspensos), que foram retomados apenas em 2021. Considerando ainda o contexto da pandemia deflagrado em março de 2020, ressalva-se que a Unilab criou o Comitê Institucional de Enfrentamento ao COVID-19 (CIEC/UNILAB) para elaboração do Plano de Biossegurança, aprovado pela RESOLUÇÃO CONSUNI Nº 14, DE 22 DE OUTUBRO DE 2020, e para o acompanhamento das "estratégias internas" de planejamento e gestão da crise, incluindo a composição de diretrizes para o trabalho remoto. Assim, o triênio 2019 a 2021 compreendeu as atividades avaliativas desenvolvidas nos semestres letivos 2020.1, 2020.2, 2020.3 e 2021.1.

As atividades avaliativas de 2022, correspondentes aos semestres 2021.2 e 2022.1, foram apresentadas e discutidas no relatório anual entregue em 2023. Já as atividades dos semestres 2022.2 e 2023.1 para cursos presenciais, e 2023.2 e 2024.1 para cursos EaD, foram incluídas no relatório de trienal 2021-2023, entregue em 2024.

O presente relatório abrange as atividades avaliativas desenvolvidas em 2024, que compreendem os semestres letivos 2023.2 e 2024.1 dos cursos presenciais 2024.1 e 2024.2 dos

cursos EaD, bem como a autoavaliação institucional referente ao ano de 2024. Espera-se que os resultados obtidos sirvam de referência para o aprimoramento da qualidade dos procedimentos conduzidos pela CPA e dos demais processos institucionais de avaliação da Universidade, fornecendo subsídios para o fortalecimento de uma cultura avaliativa, especialmente no contexto de consolidação da UNILAB.

2 METODOLOGIA APLICADA

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2025 contempla as atividades avaliativas realizadas em 2024 na Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB). Durante esse período, a CPA analisou os dados da Avaliação Institucional, baseada no levantamento realizado junto às categorias de discentes, docentes, servidores técnico-administrativos e sociedade civil. Além disso, foram processados os dados da Avaliação de Cursos, com a participação de docentes e discentes, abrangendo os semestres 2023.2 e 2024.1 para os cursos presenciais e 2024.1 e 2024.2 para os cursos EaD. Cabe ressaltar que, devido à emergência sanitária decorrente da pandemia de Covid-19 (SARS-CoV-2) em 2022, o calendário acadêmico da instituição permaneceu desfasado em relação ao ano civil.

A **Avaliação Institucional (AI)** e a **Avaliação de Cursos (AC)** são processos que utilizam meios diagnósticos realizados por procedimentos próprios de intervenção avaliativa, apontando potencialidades e fragilidades nas ações desenvolvidas pela instituição, tanto na gestão institucional quanto na área acadêmica, identificando demandas de ação com vistas à melhoria contínua da IES. No âmbito da Unilab são empregadas **duas estratégias avaliativas**, com metodologias distintas: uma considera diretamente os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) para a **Avaliação da Instituição**; enquanto a segunda metodologia é de cunho acadêmico/pedagógico e trata especificamente da **Avaliação dos Cursos de Graduação**.

No que se refere a avaliação institucional, todas as informações são obtidas mediante aplicação, pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), de questionários previamente elaborados e adequados a cada segmento correspondente (discentes, servidores técnicos/docentes e sociedade civil). As perguntas estão organizadas em tópicos, conforme referendado em Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES

(Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior):

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

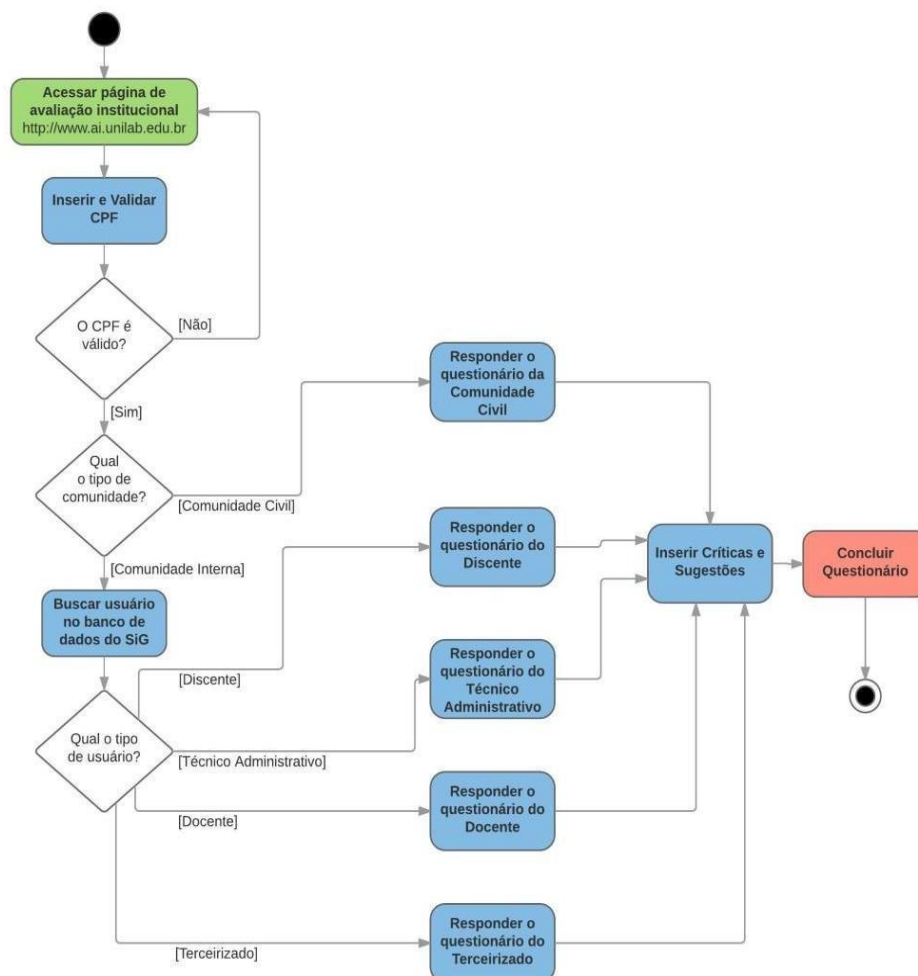
O procedimento de Avaliação Institucional é baseado no ciclo PDCA (planejar, fazer, verificar e agir) com foco na padronização, no controle eficiente e na melhoria contínua dos processos. Inicia-se com a etapa de planejamento, na qual a Comissão Própria de Avaliação (CPA) planeja procedimentos avaliativos destinados às comunidades interna e externa a fim de identificar oportunidades, ameaças, fragilidades e forças da instituição.

Em seguida, tem-se a fase de execução, responsável por aplicar o que foi idealizado na fase anterior. A base deste processo avaliativo é a aplicação de questionários customizados para cada categoria-alvo: discentes, docentes, técnico-administrativos, terceirizados e sociedade civil. Estes são divididos em cinco eixos que contemplam os itens referentes às dez dimensões indicadas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, abordando diferentes áreas da instituição: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura física. A aplicação dos questionários é realizada *online*, por meio de acesso direto ao site da Avaliação Institucional ou pelo acesso indireto, a partir de redirecionamentos de outros sites da instituição, como os Sistemas Integrados de Gestão que são utilizados por toda a comunidade interna. Ao entrar no sistema, são explanados quais os objetivos da avaliação institucional, motivando os

participantes a respondê-la de forma sincera e imparcial (Figura 1).

A participação da Avaliação Institucional é voluntária. Por tanto, para conseguir a adesão da comunidade interna (terceirizados, TAES, docentes e discentes) e externa (sociedade civil), são realizadas estratégias de divulgação, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites, portais e redes sociais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando e convidando à participação no processo; divulgação em eventos promovidos pela instituição, a exemplo da Semana Universitária; confecção de materiais de divulgação, como folders, panfletos, cartazes, banners e camisetas; dentre outras.

Figura 1. Fluxograma de Atividades - Sistema de Avaliação Institucional - UNILAB.



Fonte: CPA; DTI.

A participação da Avaliação Institucional é voluntária. Por tanto, para conseguir a adesão da comunidade interna (terceirizados, TAES, docentes e discentes) e externa (sociedade civil), são realizadas estratégias de divulgação, tais como: divulgação por professores em salas de aula; notícias nos sites, portais e redes sociais da instituição; apresentações em emissora de rádio da cidade de Redenção no Ceará (sede da UNILAB) e em São Francisco do Conde na Bahia (campus fora de sede); envio de e-mail para escolas da cidade de Redenção e São Francisco do Conde, apresentando e convidando à participação no processo; divulgação em eventos promovidos pela instituição, a exemplo da Semana Universitária; confecção de materiais de divulgação, como folders, panfletos, cartazes, banners e camisetas; dentre outras.

A apuração das respostas dos questionários é realizada de forma automatizada via sistema web e é disponibilizada de forma *online* apenas para os membros da Comissão Própria de Avaliação que irão analisar os dados, agregar as informações e organizá-las. O processo avaliativo inclui informações coletadas em campo específico do instrumento de autoavaliação destinado à “comentários e sugestões”, localizado ao final do conjunto de questões que constituem cada um dos eixos de avaliação no formulário aplicado aos quatro segmentos da comunidade interna (acadêmica)

participantes do processo de avaliação institucional (corpo discente, servidores docentes, técnico- administrativos e terceirizados da universidade) e a comunidade externa (sociedade civil), sendo possível realizar também a análise qualitativa das percepções da comunidade acadêmica no que tange a alguns aspectos que norteiam as atividades institucionais.

As opiniões e/ou críticas manifestadas espontaneamente pelos participantes situam-se no âmbito das questões institucionais tratadas nos itens do questionário de autoavaliação, contemplando também as dez dimensões do Sinaes, condensadas nos cinco eixos a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Vale salientar que ao final de seu processo de elaboração, o relatório da avaliação institucional é divulgado para as comunidades interna e externa, no site da instituição e em suas redes sociais. O resultado também é apresentado às instâncias superiores da instituição, que tomam conhecimento das principais forças e fragilidades apontadas nas respostas, configurando-se uma base de informação de qualidade que poderá auxiliar no processo de tomada de decisões para que a instituição evolua continuamente.

Após todo o procedimento de execução, é estabelecida a fase de checagem, constituindo-se pela autoavaliação do processo. Nesse momento, a CPA analisa se o que foi

executado obedeceu ao que foi planejado; se o processo estava em conformidade com a legislação; identifica pontos fortes e fracos, os erros e acertos do processo avaliativo aplicado, bem como sugestões de ações corretivas para o que não estiver alinhado com os objetivos previamente traçados. Por fim, a fase de ação é responsável por fechar o ciclo, nela a CPA realiza ações para manter e melhorar os pontos fortes, além de corrigir os pontos fracos identificados. O foco é a melhoria contínua, tendo a Avaliação Institucional como ferramenta o mais eficiente possível, no intuito de auxiliar o desenvolvimento da instituição.

A **Avaliação de Cursos**, por sua vez, é produto de melhorias, evolução e demandas associadas ao processo de autoavaliação na Unilab, concretizada com a implantação do módulo de avaliação, a partir de 2017, junto ao Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - Sigaa Unilab. O sistema é empregado, entre outras ações, no processo de informatização dos procedimentos da área acadêmica por módulos, conjunto de portais específicos, com o objetivo de viabilizar a interação didática/pedagógica remota entre docentes e discentes da instituição.

Dessa forma, há um procedimento avaliativo independente para cada docente/disciplina e discente. O **discente avalia o desempenho didático** em cada componente curricular cursado, realiza sua **autoavaliação em relação ao aprendizado**, o **ambiente físico de ensino-aprendizagem**, o **ensino-aprendizado remoto** (item incluído temporariamente a partir de 2020) e as atividades da equipe de **coordenação de curso**. Quanto à avaliação executada pelo corpo **docente**, aplica-se uma **autoavaliação de desempenho didático**, em seguida, o docente realiza a **avaliação dos discentes na disciplina** e, por fim, a **infraestrutura** ofertada para cada turma e as ações de **ensino- aprendizado remoto**. Esses dados são compilados e agregados de forma automatizada em um banco de dados, fornecidos à Comissão Própria de Avaliação - CPA e à Coordenação de Planejamento - COPLAN pela Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI para processamento, organização, publicação e divulgação dos resultados.

Destaca-se que para o tratamento dos dados das **Avaliações de Cursos** foi empregada a versão de acesso público do PowerBI, software do segmento de *business intelligence* oferecido pela empresa Microsoft. Após o processamento, é gerado o “**Painel de Avaliação de Cursos**”, disponibilizado para acesso público na página no site da Universidade denominada “**Unilab em Números**¹”. A figura 2 apresenta a tela inicial do painel.

¹ Página criada para englobar diversos painéis a fim de dar maior transparência às atividades realizadas por várias áreas no âmbito da Unilab

O painel, dentro da opção avaliação de cursos, é composto por três seções: “Discentes”, “Discentes EAD” e “Docentes”. Nas duas primeiras, são apresentados os resultados das avaliações realizadas por curso, de acordo com cada eixo, identificando a quantidade de participantes, a quantidade de disciplinas avaliadas e a quantidade de avaliações, além da variação, do desvio padrão e da média entre as notas. E, ao lado, são apresentadas as quantidades, em porcentagem, das respostas escolhidas para cada item, conforme figura 3.

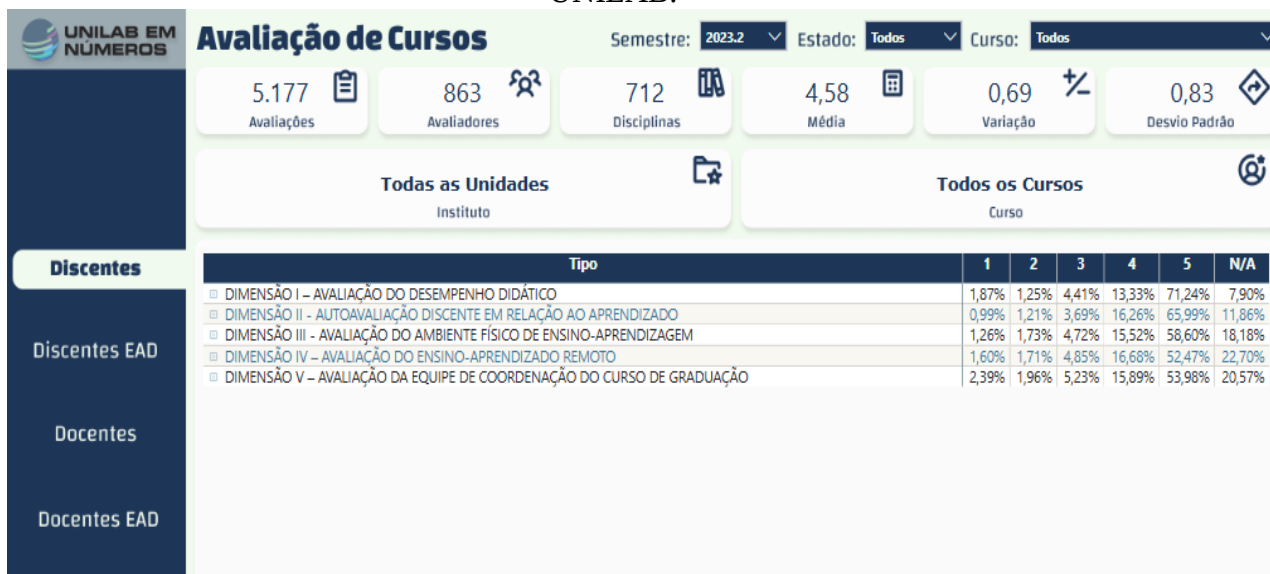
O painel de avaliação de curso apresentado apresenta ainda os dados gerais de participantes docentes e discentes, quantidade de disciplinas avaliadas e quantidade de avaliações realizadas, separadas por semestre e estado, facilitando a análise comparativa dos resultados. Também são disponibilizados filtros para análise mais detalhada dos dados, possibilitando a avaliação específica por curso, estado e semestre.

Figura 2. Tela inicial do sistema de divulgação do Unilab em números.



Fonte. Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2025.

Figura 3. Sistema de divulgação e acompanhamento da Avaliação de Cursos - UNILAB.



Fonte: Coordenação de Planejamento (COPLAN/UNILAB), 2025.

O painel encontra-se em constante atualização, com intuito de oferecer à comunidade acadêmica o maior número de informações sobre a avaliação institucional entre outros temas, a fim de proporcionar maior conhecimento acerca dos tópicos avaliados; servindo, também, de base para identificação de problemas e auxiliar na tomada de decisões.

Assim, há informações cada vez mais específicas que podem ser analisadas com base no processamento dos dados, executado com o sistema PowerBI, a fim de gerar informações de qualidade, contribuindo para a melhoria contínua da instituição. A CPA aplica a avaliação de cursos para os segmentos discentes e docentes, uma vez que dela se extrai conteúdo de cunho pedagógico.

A avaliação de cursos é disponibilizada por intermédio do módulo avaliação do Sistema Acadêmico SIGAA, desenvolvido pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), e que vem sendo adaptado às necessidades da Unilab pela equipe de Diretoria de Tecnologia da Informação- DTI. O banco de dados possui armazenadas informações das avaliações de cursos realizadas desde semestre de 2017.1 a 2023.2 dos cursos presenciais e até 2024.1 dos cursos EaD.

3 PERFIL: COMUNIDADE INTERNA

Neste tópico, apresenta-se a descrição de aspectos relativos ao perfil dos participantes da comunidade interna da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), que é composta por discentes e servidores docentes/técnico-administrativos. Todas as informações apresentadas aqui foram pautadas nos documentos da universidade e/ ou fornecidas pelos órgãos competentes.

De acordo com o Estatuto da UNILAB (2020), o corpo docente da instituição compreende, além dos integrantes das carreiras de magistério, professores visitantes e professores substitutos ou temporários. Os integrantes das carreiras de magistério constituem o quadro permanente de professores. Conforme o Art. 85. do Estatuto, a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal é realizada mediante habilitação em concurso público, regido pelo disposto na legislação federal, neste Estatuto e no Regimento Geral.

Além disso, o Parágrafo 1º prever que a admissão dos docentes ao quadro permanente de pessoal respeitará a missão institucional da IES, conforme o art. 13 da Lei nº 12.289, de 20 de julho de 2010. No que diz respeito à situação institucional do professor visitante e do professor substituto ou temporário, por não pertencerem às carreiras de magistério, integram transitoriamente o corpo docente, sendo-lhes vedado o exercício de funções e cargos de direção e representação, privativos dos integrantes das carreiras de magistério, e a participação em qualquer processo eleitoral, seja como candidatos, seja como eleitores.

Com o objetivo de apresentar o perfil da comunidade interna da Unilab, foram incluídas figuras com a sumarização das características de cada um dos segmentos que compõem a comunidade interna. Destaca-se que os dados apresentados se referem aos períodos com registros mais atuais de informações (Fonte: <http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros/>).

Em 2024, os cursos de graduação ativos na Unilab, somam um total de 32 (trinta e dois), localizados nos estados do Ceará e da Bahia. Desses, três cursos foram aprovados/criados em 2024: Educação Escolar Quilombola (na Bahia (IHL)), Licenciatura Intercultural Indígena (no Ceará (IH)) e Medicina (no Ceará (ICS)). São 18 licenciaturas e 14 bacharelados; 28 cursos são presenciais e os demais são ofertados na modalidade à distância (Quadro 1). Nos cursos, participam alunos de 8 países, sendo, em sua maioria, de nacionalidade brasileira.

Quadro 1 - Cursos de graduação ativos na Unilab no ano civil 2024.

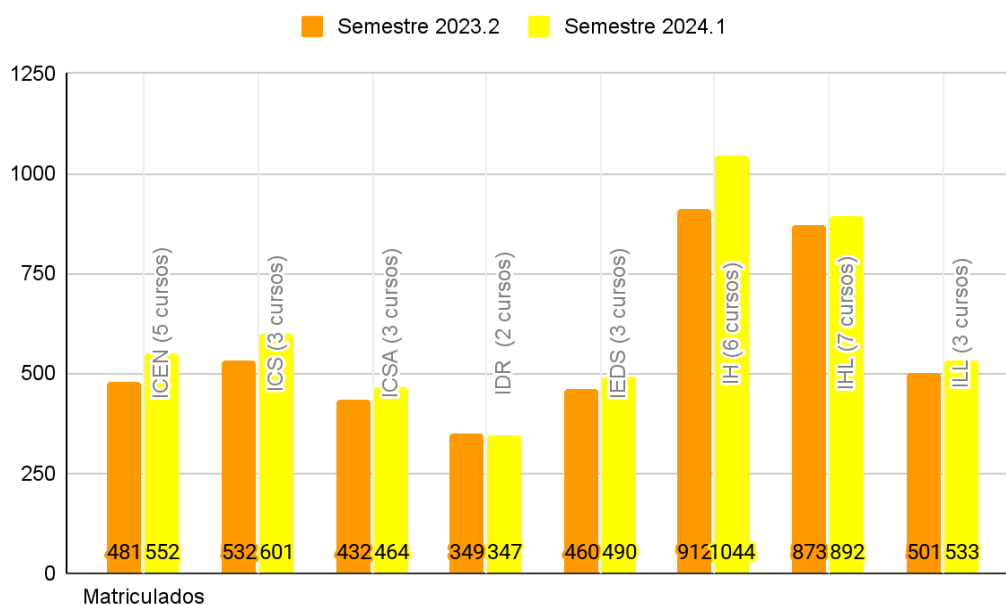
UF	INSTITUTO	MODALIDADE	GRAU	NOME DO CURSO / CÓDIGO e-MEC
BA	IHL	Presencial	Licenciatura	Ciências Sociais – 1388352
		Presencial	Licenciatura	Educação Escolar Quilombola - 1695237*
		Presencial	Licenciatura	História – 1272855
		Presencial	Bacharelado	Humanidades – 1270745
		Presencial	Licenciatura	Letras - Língua Portuguesa – 1270465
		Presencial	Licenciatura	Pedagogia – 1272856
		Presencial	Bacharelado	Relações Internacionais – 1388356
CE	ICEN	Presencial	Licenciatura	Ciências Biológicas – 1292765
		Presencial	Licenciatura	Física – 1292764
		Presencial	Licenciatura	Matemática – 1292767
		Presencial	Licenciatura	Química – 1292766
	IH	Presencial	Licenciatura	História – 1272861
		Presencial	Licenciatura	Pedagogia – 1272863
		Presencial	Licenciatura	Humanidades – 1168188
		Presencial	Licenciatura	Sociologia – 1272864
		Presencial	Licenciatura	Licenciatura Intercultural Indígena - 1675824*
		Presencial	Licenciatura	Antropologia – 1272866
	ILL	Presencial	Bacharelado	Letras - Língua Inglesa – 1465827
		Presencial	Bacharelado	Letras - Língua Portuguesa – 1168550
	ICSA	Presencial	Bacharelado	Administração Pública – 1139343
		Presencial	Bacharelado	Serviço Social – 1575233
	ICS	Presencial	Bacharelado	Enfermagem – 1163805
		Presencial	Bacharelado	Farmácia – 1465542
		Presencial	Bacharelado	Medicina - 1660448*
	IDR	Presencial	Bacharelado	Agronomia – 1161606

	IEDS	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Alimentos – 1577654
		Presencial	Bacharelado	Engenharia de Computação – 1446219
		Presencial	Bacharelado	Engenharia de Energias – 1155688
BA/CE	IEAD	À distância	Bacharelado	Administração Pública – 1192453
		À distância	Licenciatura	Computação e Informática – 1599700
		À distância	Licenciatura	Interdisciplinar em Ciências Naturais – 1610229
		À distância	Licenciatura	Letras - Língua Portuguesa – 1610237

* Os cursos em **negrito** foram criados em 2024.

No semestre letivo 2023.2, os cursos de graduação da UNILAB registraram 4.540 matrículas e 512 diplomações (egressos). Em 2024.1, foram 4.923 matrículas e 395 diplomações (Gráficos 1 e 2).

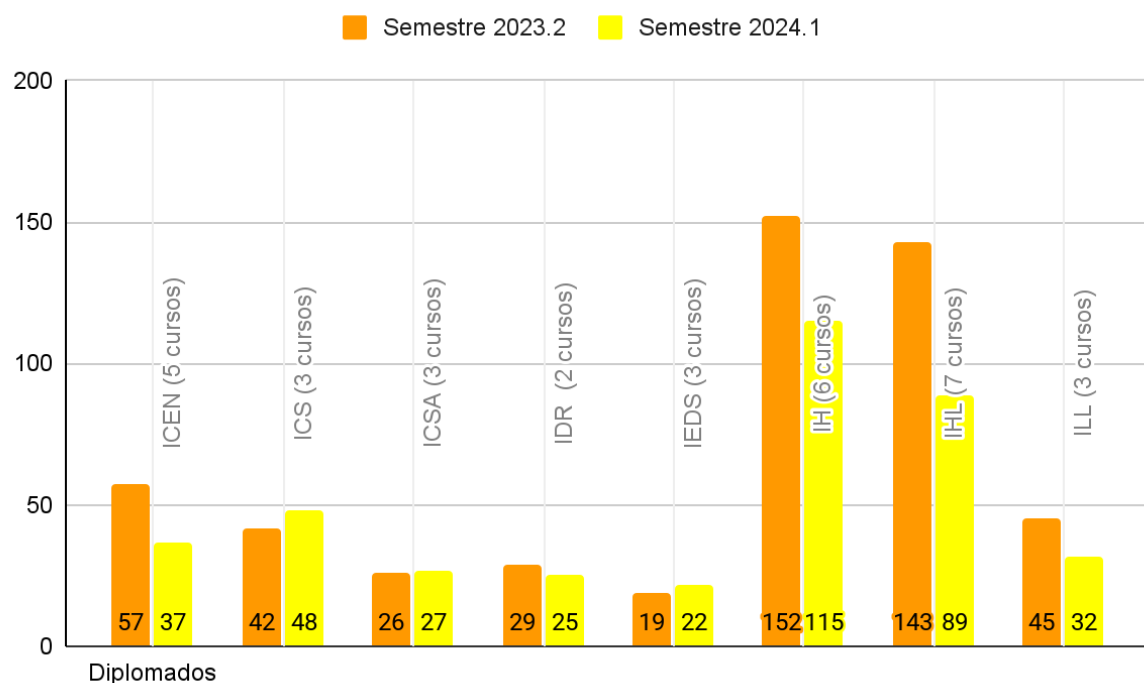
Gráfico 1 - Quantidade de estudantes matriculados, por instituto², em 2024.



Fonte: SIGAA.

² Os 4 cursos do IEAD (cursos na modalidade EaD) foram contabilizados nos institutos de vinculação: ICEN, ICSA, IEDS, ILL.

Gráfico 2 - Quantidade de estudantes diplomados (egressos), por instituto^{3*}, em 2024.



Fonte: SIGAA.

4 RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS

Os resultados obtidos na Avaliação de Cursos do ano de 2024 referem-se aos semestres letivos 2023.2 e 2024.1 dos cursos presenciais e 2024.1 e 2024.2 dos cursos EaD. Cabe destacar que a instituição se encontra em processo de alinhamento do calendário acadêmico, estando atualmente (março/2025) na metade do semestre letivo 2024.2 apenas para os cursos presenciais; o atraso no cronograma institucional se deve a suspensão do calendário acadêmico devido ao estado de emergência sanitária, referente a pandemia pelo novo coronavírus Sars-CoV-1 (Covid-19), deflagrado em março de 2020, o que justifica a divergência do calendário acadêmico em relação ao calendário civil.

As informações deste tópico estão organizadas e apresentadas por instituto/curso, com os respectivos resultados das avaliações e acesso público pelo link do repositório Unilab em Números [<http://unilab.edu.br/unilab-em-numeros>] que alberga o painel de Avaliações de Curso. A seguir, são apresentadas as questões referentes ao procedimento avaliativo,

³ Os 4 cursos do IEAD (cursos na modalidade EaD) foram contabilizados nos institutos de vinculação: ICEN, ICSA, IEDS, ILL.

designados os itens de acordo com as dimensões idealizadas, e na sequência os resultados da avaliação de cada um dos cursos de graduação nos períodos letivos designados.

4.1 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2023.2 e 2024.1

Nesse subtópico está registrada, na íntegra, a versão mais atual do instrumento aplicado na Avaliação de Cursos da Unilab. A seguir, apresenta-se o instrumento aplicado na avaliação de cursos presenciais.

DIMENSÃO I

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO PELO DISCENTE

AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

DIDÁTICO PELO

DOCENTE

Selecione a alternativa da escala que melhor representa o processo de formação pelo ensino, referentes à atuação didática do(a) docente, no(s) componente(s) curricular(es) cursado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

Selecione a alternativa da escala que melhor representa seu trabalho docente referente ao(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

1.1 Foi assíduo.

1.1 Fui assíduo.

1.2 Cumpru os horários estabelecidos para início e término das aulas.

1.2 Cumpru os horários estabelecidos para início e término das aulas.

1.3 Disponibilizou e cumpru os horários agendados para atendimento aos(as) estudantes.

1.3 Disponibilizei e cumpru os horários agendados para atendimento aos (às) estudantes.

1.4 Contribuiu para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.

1.4 Contribui para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.

1.5 Demonstrou ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.	1.5 Demonstrei ética, polidez e respeito no relacionamento com os(as) estudantes.
1.6 Apresentou aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.	1.6 Apresentei aos(às) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.
1.7 Cumpriu o plano de ensino.	1.7 Cumpri o plano de ensino.
1.8 Mostrou coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.	1.8 Mostrei coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.
1.9 Discutiu os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.	1.9 Discuti os resultados das avaliações com os(as) estudantes, de modo a fortalecer o aprendizado.
1.10 Usou metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.	1.10 Usei metodologias de ensino adequadas ao aprendizado.
1.11 Demonstrou segurança ao abordar o conteúdo planejado.	1.11 Demonstrei segurança ao abordar o conteúdo planejado.

DIMENSÃO II

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua participação e aproveitamento no processo de aprendizagem no(s) componente(s) curricular(es); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA DISCIPLINA

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível sua avaliação sobre a participação e o aprendizado da turma no(s) componente(s) curricular(es) ministrado(s) no curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

2.1 Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:	2.1 Os(as) estudantes foram pontuais.
2.2 No decorrer da disciplina, considero meu envolvimento, esforço pessoal e empenho na execução das atividades propostas:	2.2 No decorrer da disciplina, considero o envolvimento, esforço pessoal e empenho dos(as) estudantes na execução das atividades propostas:
2.3 Meus conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso, contribuíram para o aprendizado na disciplina.	2.3 Os conhecimentos e habilidades prévias, desenvolvidos no curso pelos(as) discentes, contribuíram para o aprendizado na disciplina.

2.4 Meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

2.5 Os conhecimentos, competências e habilidades dos discentes aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina.

DIMENSÃO III

AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM POR DISCENTES E DOCENTES

Marque o item mais adequado à avaliação das características do ambiente físico de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes, rampas, pisos, elevadores entre outros) do curso de graduação; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

1.12 Possui tamanho adequado à quantidade de estudantes.

1.13 Possui adequada climatização.

- 1.14 Possui iluminação apropriada.
- 1.15 Possui acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.
- 1.16 Possui mobiliários e equipamentos adequados ao ensino.
- 1.17 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos da disciplina.
- 1.18 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca é adequado às exigências da formação dos discentes.
- 1.19 Quanto a limpeza dos espaços comuns e ambientes compartilhados da universidade (por exemplo, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes).
- 1.20 Quanto a acessibilidade do ambiente físico (por exemplo, salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, rampas, pisos, elevadores entre outros) associado às condições de uso para discentes e docentes com necessidades especiais.

DIMENSÃO IV

AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

Selecione a alternativa que reflete sua experiência no que diz respeito ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular cursado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

Nesta dimensão será considerado o modelo de ensino-aprendizado baseado no emprego de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs) para mediar e viabilizar o processo de formação acadêmica não presencial no contexto de emergência sanitária decorrente da pandemia pelo novo coronavírus (Covid-19).

Selecione a alternativa que reflete sua experiência referente ao ensino-aprendizado remoto em cada componente curricular ministrado; atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

DISCENTES

4.1 Como você avalia sua aprendizagem no ensino remoto para a disciplina.

4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o seu aprendizado.

4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).

DOCENTES

4.1 Como você avalia o ensino remoto na sua disciplina.

4.2 O quanto o uso de tecnologias de informação e comunicação contribuíram para o ensino.

4.3 A qualidade do material produzido para o ensino-aprendizado remoto (por exemplo, vídeos, atividades, textos entre outros).

DIMENSÃO V

AValiação da Equipe de Coordenação de Curso de Graduação

DISCENTES

Destaque a resposta que, na sua opinião, melhor retrata a atuação da equipe coordenação do curso (coordenação, vice- coordenação, secretaria do curso, Núcleo Docente Estruturante - NDE); atribuindo um escore de 1 a 5 (escore 1, corresponde a menor atribuição de qualidade; 2, 3 e 4, escores intermediários; e escore 5, maior atribuição de qualidade) ou, caso não saiba ou prefira não responder a alguma questão, utilize a alternativa N/A.

5.1 É disponível e orienta os(as) estudantes (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares entre outras), auxiliando-os quando necessário.

5.2 Promove a divulgação e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso - PPC.

5.3 Dialoga com os(as) estudantes sobre a formação acadêmica, o currículo, o mercado de trabalho e a participação em eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artístico-culturais etc).

5.4 Proporciona momentos de discussão com os(as) estudantes sobre a participação e os resultados do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

5.5 Estimula os(as) estudantes a avaliar os(as) professores(as) e as disciplinas.

5.6 Seu nível de satisfação com a equipe de coordenação do curso.

Em 2022 foi inserido no sistema SIGAA a avaliação de cursos EAD, cujo instrumento aplicado se apresenta:

Avaliação do ensino-aprendizado EAD
AValiação DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM (AVA), DO MATERIAL DIDÁTICO E DA

ATIVIDADE PEDAGÓGICA DISCENTES DOCENTE

- | | |
|---|--|
| 1. Os materiais didáticos e as videoaulas são de fácil acesso. | 1. Os materiais didáticos e as videoaulas são de fácil acesso. |
| 2. As informações gerais contidas no AVA são claras e objetivas. | 2. As informações gerais contidas no AVA são claras e objetivas. |
| 3. As ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA são intuitivas e de fácil utilização | 3. As ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA são intuitivas e de fácil utilização |
| 4. A acessibilidade no AVA atende às necessidades do aluno deficiente visual e auditivo (aula fonada, lupa, tradução em Libras) | 4. A acessibilidade no AVA atende às necessidades do aluno deficiente visual e auditivo (aula fonada, lupa, tradução em Libras). |
| 5. As videoaulas são claras e objetivas. | 5. As videoaulas são claras e objetivas. |
| 6. O professor demonstra domínio da disciplina nas videoaulas. | 6. O professor demonstra domínio da disciplina nas videoaulas. |
| 7. As videoaulas possuem boa qualidade de imagem e áudio. | 7. As videoaulas possuem boa qualidade de imagem e áudio. |
| 8. O material didático é adequado aos conteúdos abordados na disciplina. | 8. O material didático é adequado aos conteúdos abordados na disciplina. |
| 9. O material didático está atualizado, de acordo com o plano de ensino. | 9. O material didático está atualizado, de acordo com o plano de ensino. |
| 10. Os temas abordados são claros e adequados ao conteúdo programático da disciplina. | 10. Os temas abordados são claros e adequados ao conteúdo programático da disciplina. |
| 11. Os exercícios propostos estão em consonância com os conteúdos da disciplina. | 11. Os exercícios propostos estão em consonância com os conteúdos da disciplina. |
| 12. Os tutores respondem de forma rápida e clara as dúvidas dos alunos e cumprem o prazo de resposta. | 12. Os tutores respondem de forma rápida e clara as dúvidas dos alunos e cumprem o prazo de resposta. |
| 13. A qualidade das informações e as orientações prestadas pelos docentes e tutores atendem às necessidades dos alunos. | 13. A qualidade das informações e as orientações prestadas pelos docentes e tutores atendem às necessidades dos alunos. |

COORDENADOR DE POLO

DISCENTES	DOCENTES
1. Interesse em sanar os problemas referentes ao polo de apoio 2. Acessível e prestativo 3. Horários disponíveis para atendimento no polo 4. Disposição para solucionar os problemas enfrentados pelos alunos	1. Interesse em sanar os problemas referentes ao polo de apoio. 2. Acessível e prestativo. 3. Horários disponíveis para atendimento no polo. 4. Disposição para solucionar os problemas enfrentados pelos alunos

POLO DE APOIO PRESENCIAL (POLO ESPECÍFICO)

DISCENTES	DOCENTES
1. Localização (acessível) 2. Biblioteca, acervo e estrutura física 3. Laboratórios de Informática / Internet 4. Salas de aulas	1. Localização (acessível) 2. Biblioteca, acervo e estrutura física 3. Laboratórios de Informática / Internet 4. Salas de aulas
1. O espaço da tutoria é adequado para melhor atendimento ao aluno. 2. Os horários de atendimento da tutoria são adequados para dar o suporte necessário ao aluno.	1. O espaço da tutoria é adequado para melhor atendimento ao aluno. 2. Os horários de atendimento da tutoria são adequados para dar o suporte necessário ao aluno.

FORMATO DA DISCIPLINA

DISCENTES	DOCENTES
1. Quantidade de atividades 2. Avaliações 3. Material disponibilizado 4. Resolução de Dúvidas 5. Duração - Carga Horária 6. Quais foram os pontos positivos da disciplina? 7. Avaliação de Curso - semelhante a	presencial 8. Em quais pontos há necessidade de melhorias na disciplina?

1. Quantidade de atividades
2. Avaliações
3. Material disponibilizado
4. Resolução de Dúvidas
5. Duração - Carga Horária

6. Quais foram os pontos positivos da disciplina?
7. Avaliação de Curso - semelhante a presencial
8. Em quais pontos há necessidade de melhorias na disciplina?

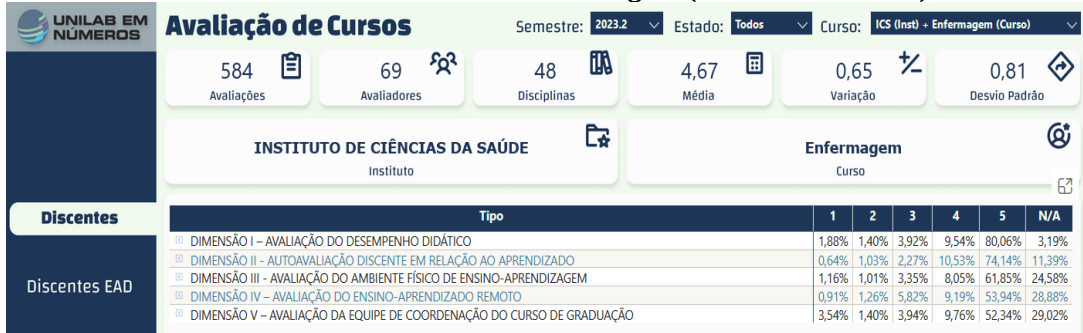
5. ANÁLISE DOS RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CURSOS: 2023.2 e 2024.1 (presencial) e 2024.1 e 2024.2 EaD

5.2 INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ICS

5.2.1 Curso: Enfermagem

Na avaliação do curso de Enfermagem, houve uma participação de 69 estudantes, sendo consideradas, no processo, 48 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 3.

Figura 3. Dimensões Avaliativas do Curso de Enfermagem (Discentes - 2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, do curso Enfermagem, houve uma participação de 62 discentes, sendo consideradas no processo 48 disciplinas, com média total do curso de 4,68 (Fonte: CPA, 2025).

Na avaliação do curso de Enfermagem, houve uma participação de 21 docentes, sendo consideradas, no processo, 31 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 4.

Figura 4. Dimensões Avaliativas do Curso de Enfermagem (Docentes - 2023.2) Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.2.2 Curso: Farmácia

Na avaliação do curso de Farmácia, houve uma participação de 42 estudantes, sendo consideradas, no processo, 57 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 5.

Figura 5. Dimensões Avaliativas do Curso de Enfermagem (2023.2), Unilab-CE.

UNILAB

EM NÚMEROS

<

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, do curso Farmácia, houve uma participação de 34 discentes, sendo consideradas no processo 58 disciplinas, com média total do curso de 4,66 (Fonte: CPA, 2025).

Na avaliação do curso de Farmácia, houve uma participação de 13 docentes, sendo consideradas, no processo, 30 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 6.

Figura 6. Dimensões Avaliativas do Curso de Farmácia (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.

UNILAB

EM NÚMEROS

Discentes

Discentes EAD

Docentes

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2 Estado: Todos Curso: ICS (Sigla_inst) + Farmácia (curso)

37

📄

Avaliações

13

👤

Avaliadores

30

📖

Disciplinas

4,80

📊

Média

0,23

⬆️⬆️

Variação

0,48

📈

Desvio Padrão

Todas as Unidades

Instituto

Todos os Cursos

Curso

Dimensão	3	4	5	N/A
📄 DIMENSÃO I - AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO		6,39%	91,15%	2,46%
📄 DIMENSÃO II - AVALIAÇÃO DA TURMA EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	5,41%	20,95%	72,30%	1,35%
📄 DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,01%	13,81%	68,17%	12,01%
📄 DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	2,70%	11,71%	36,94%	48,65%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.2.3 Curso: Medicina

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, do curso Medicina, houve uma participação de 14 discentes, sendo consideradas no processo 08 disciplinas, com média total do curso de 4,64 (Fonte: CPA, 2025).

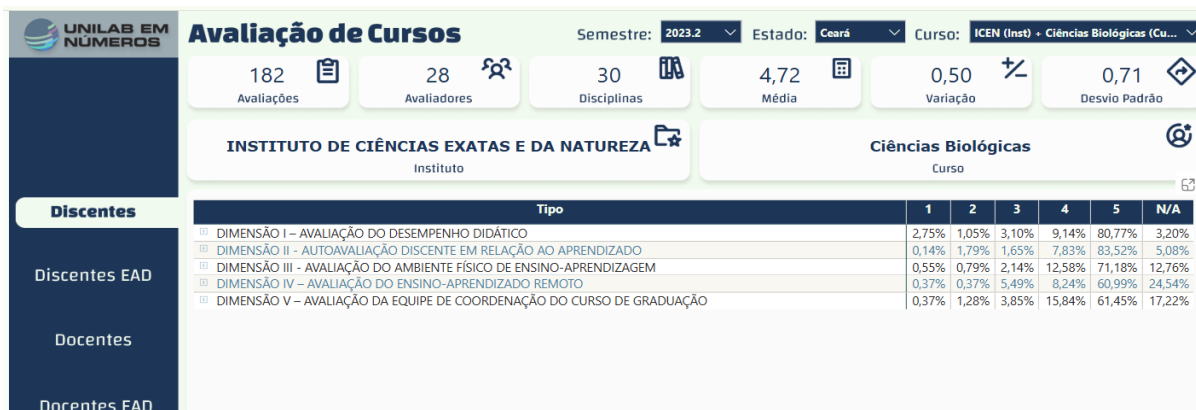
Na avaliação do Instituto de Ciências da Saúde, houve uma participação de 24 docentes, sendo consideradas, no processo, 56 disciplinas avaliadas, em 2024.1, com média total do Instituto de 4,75 (Fonte: CPA, 2025).

5.3 INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E DA NATUREZA - ICEN

5.3.1 Curso: Ciências Biológicas

Na avaliação dos discentes do curso de Ciências Biológicas houve a participação de 28 estudantes, sendo consideradas, no processo, 30 disciplinas avaliadas, com a realização de 182 avaliações, em 2023.2, conforme a Figura 7.

Figura 7. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Biológicas (2023.2), Unilab-CE.



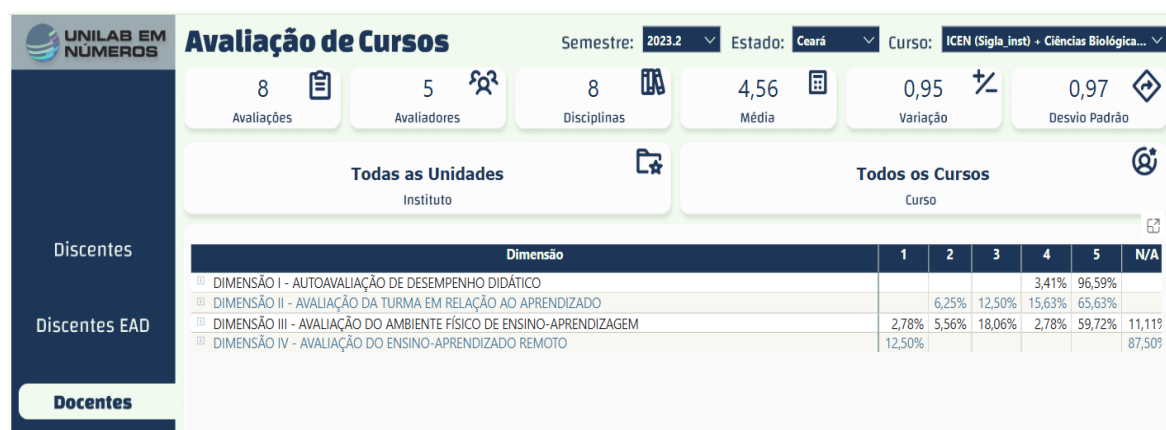
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a figura 7, a nota média das avaliações foi igual a 4,72 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,50 e desvio padrão de 0,71. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (80,77%) e a Dimensão II (88,52%).

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, houve a participação 27 avaliadores, em um total de 164 avaliações.

No que se refere aos dados presentes na avaliação docente do curso de Ciências Biológicas, houve uma participação de 5 docentes, sendo 8 disciplinas avaliadas, com total de 08 avaliações, em 2023.2.

Figura 8. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Biológicas (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

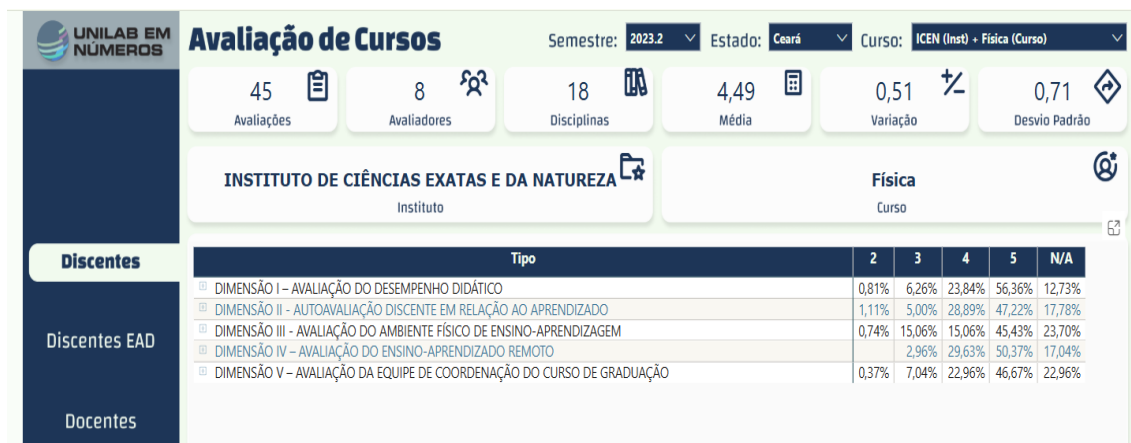
A nota média das avaliações foi igual a 4,65 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,49 e desvio padrão de 0,70. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (89,46%) e a Dimensão II (60,27%), como pode ser observado na figura 8, acima.

No que se refere às avaliações docentes de 2024. 1, a nota média das avaliações foi igual a 4,66 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,65 e desvio padrão de 0,42.

5.3.2 Curso: Física

Na avaliação dos discentes do curso de Física, houve a participação de 8 estudantes, sendo 18 disciplinas avaliadas e um total de 45 avaliações 2023.2, conforme a Figura 9.

Figura 9. Dimensões Avaliativas do Curso de Física (2023.2), Unilab-CE.



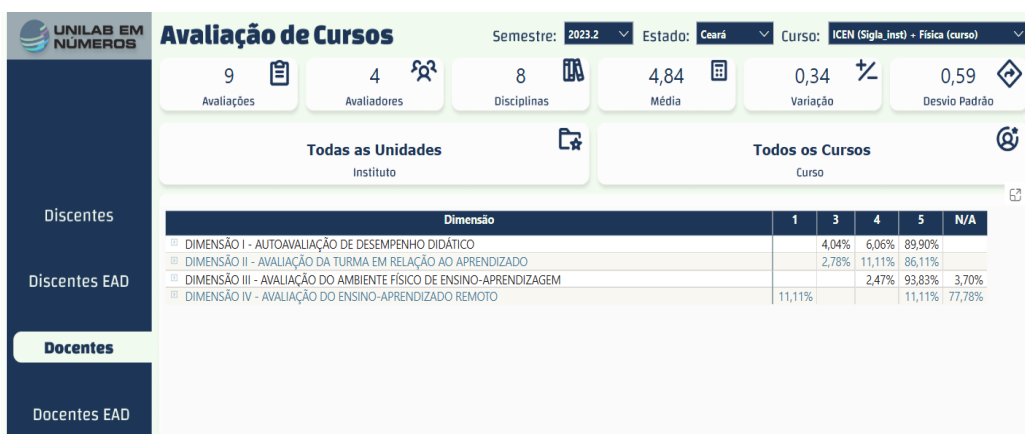
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a figura 9, a nota média das avaliações foi igual a 4,49 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,51 e desvio padrão de 0,71. Em média de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (56,36%) e a Dimensão IV (50,52%).

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, houve a participação de 16 avaliadores, em um total de 109 avaliações.

Na avaliação do curso de Física, houve a participação de 04 docentes, sendo 8 disciplinas avaliadas, total de 09 avaliações em 2023.2 conforme a Figura 10.

Figura 10. Dimensões Avaliativas do Curso de Física (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.



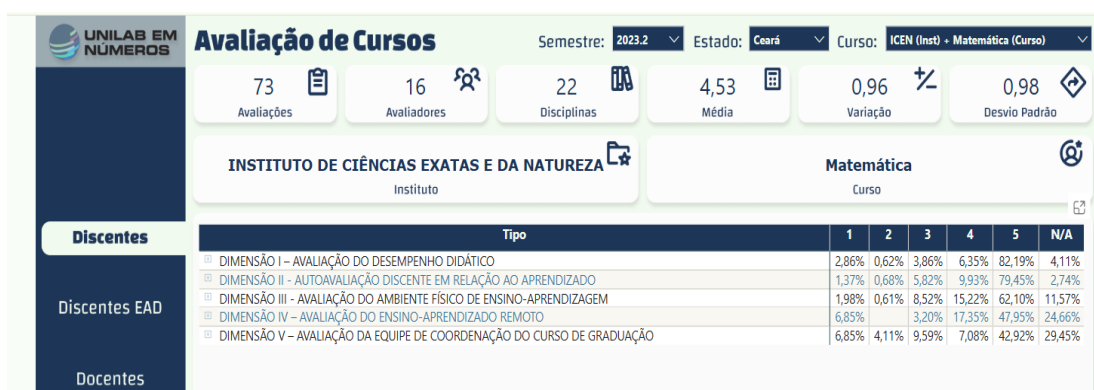
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

De acordo com a Figura 10, acima, a nota média das avaliações foi igual a 4,84 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,34 e desvio padrão de 0,59. A maioria dos avaliadores atribuiu 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (89,83%) e a Dimensão III (93,52%).

5.3.3 Curso: Matemática

Na avaliação dos discentes do curso de Matemática, houve uma participação de 15 estudantes, sendo 22 disciplinas avaliadas com um total de 73 avaliações, conforme a Figura 11.

Figura 11. Dimensões Avaliativas do Curso de Matemática (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a Figura 11 a nota média das avaliações foi igual a 4,53 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,96 e desvio padrão de 0,98. Em média de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (82,19%) e a Dimensão IV (79,45%).

Quanto à participação docente na avaliação do curso de Matemática houve uma participação de 6 docentes, sendo 9 disciplinas avaliadas, total de 9 avaliações em 2023.2 conforme a Figura 12.

Figura 12. Dimensões Avaliativas do Curso de Matemática (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.



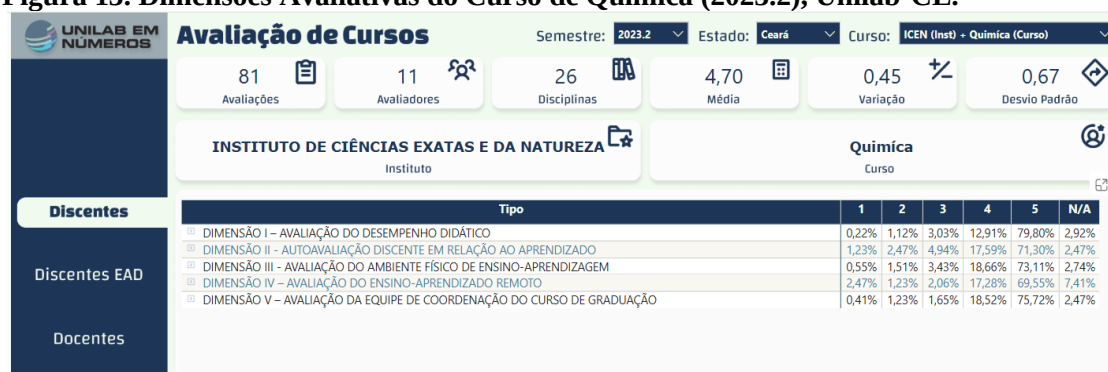
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a Figura 12 a nota média das avaliações foi igual a 4,53 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,96 e desvio padrão de 0,98. Em média de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (82,19%) e a Dimensão IV (79,45%).

5.3.4 Curso: Química

Na avaliação dos discentes do curso de Química, houve de 11 estudantes, sendo 26 disciplinas avaliadas em um total de 81 avaliações no semestre 2023.2, conforme a Figura 13.

Figura 13. Dimensões Avaliativas do Curso de Química (2023.2), Unilab-CE.

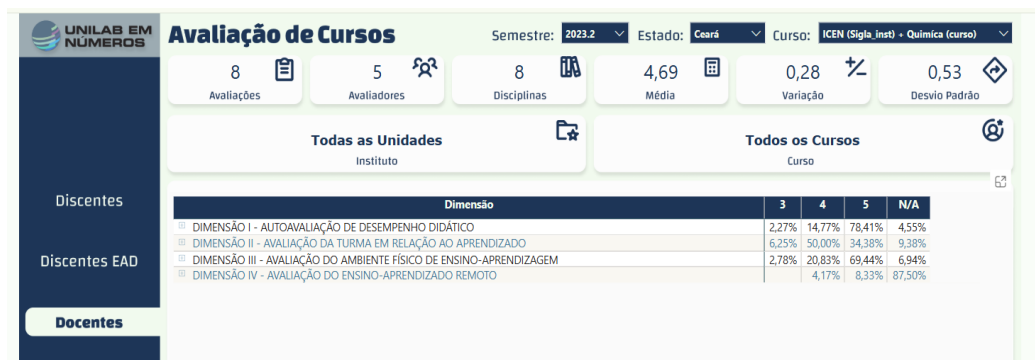


Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a Figura 13 a nota média das avaliações foi igual a 4,70 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,45 e desvio padrão de 0,67. Em média de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (79,80%) e a Dimensão V (75,72%).

Na avaliação do curso de Química, houve a participação de 5 docentes, sendo avaliadas 8 disciplinas avaliadas, com total de 8 avaliações, em 2023.2 conforme a Figura 14.

Figura 14. Dimensões Avaliativas do Curso de Química (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com a Figura 14 a nota média das avaliações foi igual a 4,69 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,28 e desvio padrão de 0,56. Em média parte dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (78,41%) e a Dimensão III (69,44%).

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, houve a participação de 20 avaliadores, em um total de 142 avaliações.

5.3.5 Curso: Licenciatura Interdisciplinar em Ciências da Naturais EAD

O curso de licenciatura em Ciências da Natureza EAD, participou da avaliação de curso nos semestres referentes a 2024.1 e 2024.2. O curso foi avaliado nos dois semestres pela mesma quantidade de discentes, sendo 21 avaliadores e 143 avaliações. De acordo com os dados da CPA (2025) a nota média das avaliações foi igual a 4,42 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,95 e desvio padrão de 0,90.

Na avaliação do Instituto de Ciências da Exatas e da Natureza (ICEN) ao que se refere ao semestre de 2024.1, houve uma participação de 22 docentes, sendo consideradas, no processo, 63 avaliações de 63 disciplinas avaliadas, em 2024.1, com média total 4,66, variação de 0,42, e desvio padrão 0,42 nas dimensões avaliadas (Fonte: CPA, 2025).

5.4 INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS – ICSA

O Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA) possui um total de 3 (três) cursos, sendo estes os cursos de Administração Pública Presencial, Serviço Social Presencial e Administração Pública na Modalidade a Distância (Ead).

Os resultados obtidos na Avaliação de Cursos do ano de 2024 referem-se aos semestres letivos 2023.2 e 2024.1 para os públicos discentes e docentes dos respectivos cursos mencionados.

A seguir, segue-se a avaliação por curso.

5.4.1 Curso: Administração Pública Presencial

A avaliação discente para o Curso de Administração Pública Presencial é mostrada na Figura 15, a seguir.

Figura 15. Dimensões Avaliativas Discentes do Curso de Administração Pública (2023.2), Unilab-CE.

UNILAB EM NÚMEROS

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2 Estado: Ceará Curso: Seleções múltiplas

289

Avaliações

46

Avaliadores

58

Disciplinas

4,49

Média

0,76

Variação

0,87

Desvio Padrão

INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

Instituto

Administração Pública

Curso

Discentes

Discentes EAD

Tipo	1	2	3	4	5	N/A
DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	1,70%	3,21%	7,39%	14,41%	71,28%	2,01%
DIMENSÃO II – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	0,17%	2,77%	4,33%	19,20%	62,89%	10,64%
DIMENSÃO III – AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	1,11%	2,54%	6,81%	22,65%	54,02%	12,88%
DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	0,46%	4,04%	7,04%	20,30%	52,60%	15,57%
DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	1,27%	2,54%	9,75%	18,22%	52,88%	15,34%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com os dados constantes na Figura 15, para o semestre de 2023.2, verifica-se que 46 (quarenta e seis) discentes participaram do processo avaliando 58 (cinquenta e oito) disciplinas ofertadas no semestre perfazendo um total de 289 (duzentos e oitenta e nove) avaliações que consideraram 5 (cinco) dimensões.

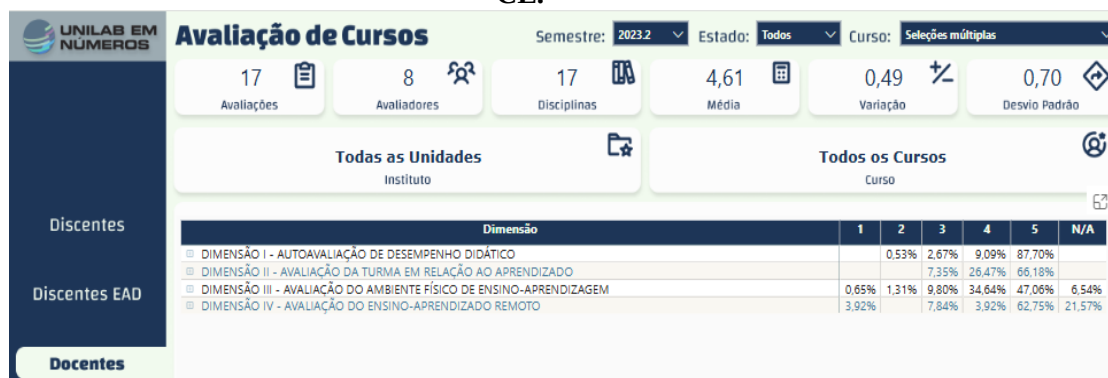
A nota média das avaliações foi igual a 4,49 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,76 e desvio padrão de 0,87. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (71,28%) e a Dimensão II (62,89%).

As avaliações do semestre 2024.1 ainda não foram implementadas no UNILAB em

números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. 67 (sessenta e sete) discentes realizaram 401 (quatrocentos e um) avaliações, com uma média de 4,46 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,85 e desvio padrão de 0,92. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I e a Dimensão II. Referente aos dados de 2024.1, a Dimensão I foi avaliada com nota média de 4,49 (em uma escala de 5). Para a dimensão II, obteve-se a nota média igual a 4,46, enquanto as dimensões III, IV e V tiveram notas médias iguais a 4,46, 4,41 e 4,42 respectivamente.

Em relação à avaliação docente para o Curso de Administração Pública Presencial, no período de 2023.2, tem-se os dados constantes na figura 16 a seguir.

Figura 16. Dimensões Avaliativas Docentes do Curso de Administração Pública (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos – Unilab Números, 2025

De acordo com os dados constantes na Figura 16, para o semestre de 2023.2, verifica-se que 8 (oito) docentes participaram do processo avaliando 17 (cinquenta e oito) disciplinas ofertadas no semestre perfazendo um total de 17 (dezessete) avaliações que consideraram 5 (cinco) dimensões.

A nota média das avaliações foi igual a 4,61 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,49 e desvio padrão de 0,70. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 às dimensões I, II, e IV, destacando-se a Dimensão I (87,70%) e a Dimensão II (66,18%).

As avaliações do semestre 2024.1 ainda não foram implementadas no UNILAB em números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. 9 (nove) docente realizaram 27 (vinte e sete) avaliações, com uma média de 4,57 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,45 e desvio padrão de 0,67. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 às dimensões I e III. Referente aos dados de 2024.1, a Dimensão I foi avaliada com nota média de 4,76 (em uma escala de 5). Para a dimensão II, obteve-se a nota média igual a 4,24, enquanto as dimensões III e IV tiveram notas médias iguais a 4,51 e 4,40 respectivamente.

5.4.2 Curso: Serviço Social

A avaliação discente para o Curso de Serviço Presencial é mostrada na Figura XX, a seguir.

Figura 17. Dimensões Avaliativas Discentes do Curso de Serviço Social (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

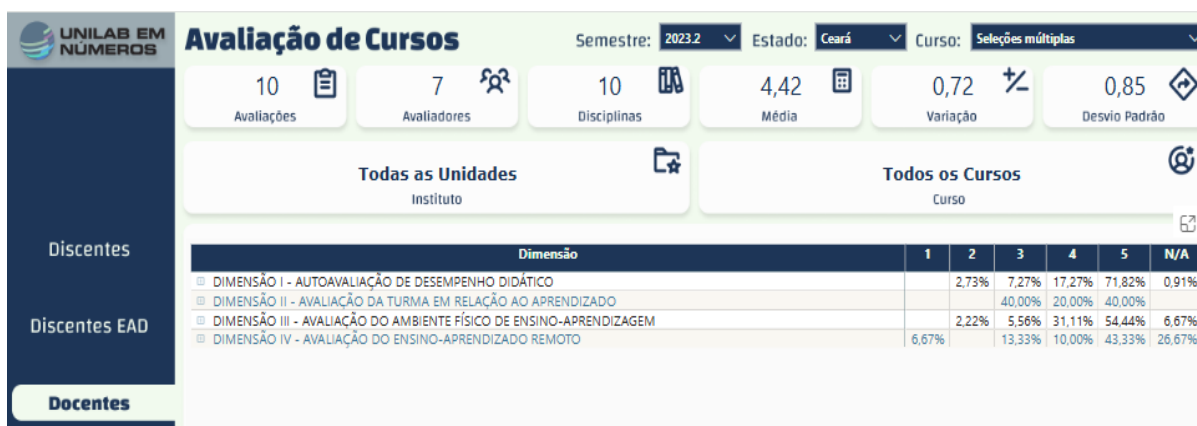
De acordo com os dados constantes na Figura 17, para o semestre de 2023.2, verifica-se que 37 (trinta e sete) discentes participaram do processo avaliando 33 (trinta e três) disciplinas ofertadas no semestre perfazendo um total de 181 (cento e oitenta e uma) avaliações que consideraram 5 (cinco) dimensões.

A nota média das avaliações foi igual a 4,63 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,62 e desvio padrão de 0,79. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (78,50%) e a Dimensão II (72,79%).

As avaliações do semestre 2024.1 ainda não foram implementadas no UNILAB em números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. 46 (quarenta e seis) discentes realizaram 194 (cento e noventa e quatro) avaliações, com uma média de 4,61 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,64 e desvio padrão de 0,80. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão II e a Dimensão V. Referente aos dados de 2024.1, a Dimensão I foi avaliada com nota média de 4,69 (em uma escala de 5). Para a dimensão II, obteve-se a nota média igual a 4,75, enquanto as dimensões III, IV e V tiveram notas médias iguais a 4,46, 4,39 e 4,70 respectivamente.

Em relação à avaliação docente para o Curso de Serviço Social Presencial, no período de 2023.2, tem-se os dados constantes na figura 18 a seguir.

Figura 18. Dimensões Avaliativas Docentes do Curso de Serviço Social (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

De acordo com os dados constantes na Figura 18, para o semestre de 2023.2, verifica-se que 7 (sete) docentes participaram do processo avaliando 10 (dez) disciplinas ofertadas no semestre, perfazendo um total de 10 (dez) avaliações que consideraram 5 (cinco) dimensões.

A nota média das avaliações foi igual a 4,42 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,72 e desvio padrão de 0,85. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 às dimensões I e III, destacando-se a Dimensão I (71,82%) e a Dimensão III (54,44%).

5.4.3 Curso: Administração Pública - EaD

O curso de administração pública Ead, retornou suas turmas no semestre 2025.1, não havendo avaliações realizadas nos semestres 2023.2 e 2024.1, em função da não participação na avaliação. Como últimos dados disponíveis, tem-se na Figura 19 a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Administração Pública na modalidade a distância nos semestres 2021.2 e 2022.1, respectivamente. O curso foi avaliado nos dois semestres pela mesma quantidade de discentes, 21 (vinte e um) avaliadores, dos quais para o semestre 2021.2, registrou-se 19 (dezenove) disciplinas, e para o 2022.1, o quantitativo de 11 (onze) disciplinas.

Figura 19. Dimensões Avaliativas do Curso de Administração Pública - EAD (2021.2 e 2022.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2023

Para 2021.2 e 2022.1, a média em ambos os semestres, a avaliação do curso de administração pública Ead foi igual a 4,0.

5.5 INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL - IDR

5.5.1 Curso: Agronomia

A Figura 20 mostra avaliação realizada pelos discentes do curso de Agronomia no semestre 2023.2. Houve a participação de 48 (quarenta e oito) discentes, resultando em 351 avaliações. A média resultante foi de 4,60 e o desvio padrão foi de 0,83 nas 71 disciplinas avaliadas em 5 (cinco) dimensões propostas pelo instrumento. Conforme figura 20 abaixo:

Figura 20. Dimensões Avaliativas do Curso de Agronomia (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

Os dados referentes à avaliação do semestre de 2024.1 não foram implementados pela instituição, até o momento de elaboração deste relatório, no Unilab em números. Porém, a CPA trabalhou os resultados possíveis para compô-lo. Diante disto, tem-se que o curso de Agronomia obteve 281 avaliações feitas, 31 avaliadores participaram do processo e 38 disciplinas foram avaliadas. A média por dimensão foi de 4,82, enquanto a média total de curso foi de 4,81 e o desvio foi de 0,51.

5.5.2 Curso: Engenharia de Alimentos

Na avaliação discente do semestre de 2023.2, o curso de Engenharia de Alimentos obteve os seguintes resultados, de acordo com a Figura X. Observa-se que 31 (trinta e um) discentes participaram do processo avaliando 38 (trinta e oito) disciplinas das ofertadas no semestre, perfazendo um total de 281 avaliações no âmbito das 5 (cinco) dimensões propostas pelo instrumento. A média foi de 4,61 e o desvio padrão foi de 0,85.

Figura 21. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia de Alimentos (2023.2), Unilab-CE.

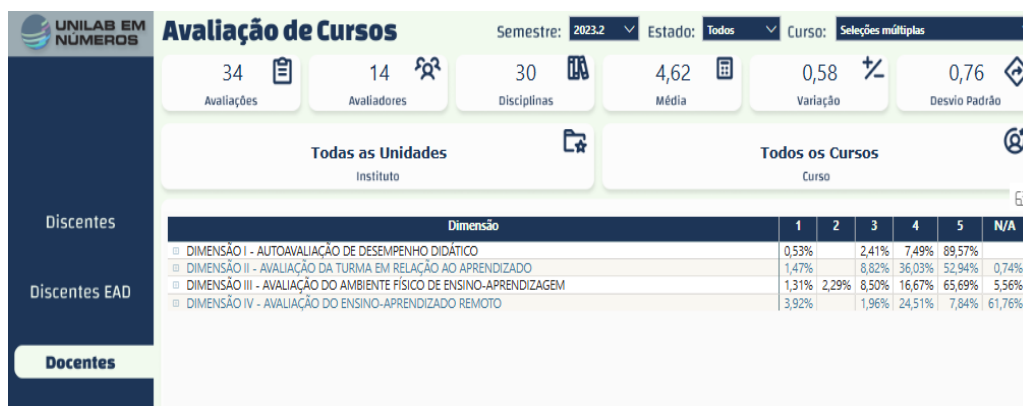


Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

Os dados referentes à avaliação do semestre de 2024.1 não foram implementados pela instituição no Unilab em números, até o momento de elaboração deste relatório. Porém, a CPA trabalhou os resultados possíveis para compô-lo. Diante disto, tem-se que o curso de Engenharia de Alimentos obteve 215 avaliações feitas e 25 avaliadores participaram do processo. A média por dimensão foi de 4,69, enquanto a média total de curso foi de 4,60 e o desvio foi de 0,88.

A avaliação docente do semestre de 2023.2 mostrou que o curso de Agronomia teve 34 avaliações, com a participação de 14 docentes e 30 disciplinas foram avaliadas. A média obtida foi de 4,62 e o desvio padrão foi de 0,76, conforme a figura 22:

Figura 22. Dimensões Avaliativas Docentes do Curso de Agronomia (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

Já na avaliação docente do curso de Engenharia de Alimentos do semestre de 2023.2 mostrou

que o curso teve 20 avaliações, com a participação de 9 docentes e 19 disciplinas foram avaliadas. A média obtida foi de 4,63 e o desvio padrão foi de 0,63, conforme a figura 23:

Figura 23. Dimensões Avaliativas Docentes do Curso de Agronomia (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025

Sobre a participação docente na avaliação de 2024.1, os resultados são por instituto. No caso do Instituto de Desenvolvimento Rural, observou-se que 45 (quarenta e cinco) avaliações foram feitas e a participação docente de 13 (treze) avaliadores.

5.6 INSTITUTO DE ENGENHARIAS E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - IEDS

5.6.1 Curso: Engenharia da Computação

A Figura 24 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia da Computação nos semestres 2023.2 da UNILAB/CE.

Figura 24. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia da Computação (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Em 2023.2, 24 discentes realizaram 138 avaliações, com uma média de 4,71 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,42 e desvio padrão de 0,65. Mais de 50% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (75,23%) e a Dimensão III (71,42%).

Na Dimensão I, os itens mais bem avaliados foram: "1.1.6 Apresentação do plano de ensino" (82,61%), "1.1.5 Ética e respeito no relacionamento com os estudantes" (81,88%) e "1.1.2 Cumprimento dos horários de aula" (81,16%). O item com menor percentual de nota 5 nessa dimensão foi "1.1.10 Uso de metodologias adequadas ao aprendizado", com 68,12%.

Na Dimensão III, os itens mais bem avaliados foram: "1.3.8 Quanto à limpeza dos espaços comuns e ambientes compartilhados da universidade (por exemplo, banheiros, restaurante, lanchonetes, transportes)." (76,81%), "Possui iluminação apropriada." (76,09%) e "1.3.2 Possui adequada climatização." (73,91%). O item com menor percentual de nota 5 nessa dimensão foi "1.3.9 Quanto a acessibilidade do ambiente físico (por exemplo, salas de aula, laboratórios, bibliotecas, área de convivência, banheiros, rampas, pisos, elevadores entre outros) associado às condições de uso para discentes e docentes com necessidades especiais.", com 69,57%.

As avaliações do semestre 2024.1 ainda não foram implementadas no unilab em números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. Portanto, em 2024.1, 23 discentes realizaram 162 avaliações, com uma média de 4,78 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,43 e desvio padrão de 0,66. Mais de 65% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, a saber, Dimensão I (85,07%), Dimensão II (88,12%), Dimensão III (87,04%), Dimensão IV (67,28%) e Dimensão (67,08%).

Ao comparar as avaliações dos semestres 2023.2 e 2024.1, observa-se um aumento significativo na proporção de avaliadores que atribuíram nota 5 a todas as dimensões. Além disso, houve um aumento no número de avaliações realizadas, passando de 138 em 2023.2 para 162 em 2024.1, e na média geral, que subiu de 4,71 para 4,78. A variação (0,42 para 0,43) e o desvio padrão (0,65 para 0,66) permaneceram estáveis, indicando que a distribuição das notas manteve um padrão semelhante. Esses resultados sugerem uma percepção mais positiva dos avaliadores em relação aos aspectos institucionais ao longo do tempo, consolidando uma tendência de melhoria contínua.

5.6.2 Curso: Engenharia de Energias

A Figura 25 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de Bacharelado em Engenharia da Energia nos semestres 2023.2 da UNILAB/CE.

Figura 25. Dimensões Avaliativas do Curso de Engenharia de Energias (2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Em 2023.2, 38 discentes realizaram 241 avaliações, com uma média de 4,63 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,43 e desvio padrão de 0,66. Mais de 40% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão I (72,27%) e a Dimensão III (67,87%).

Na Dimensão I, os itens mais bem avaliados foram: “1.1.1 Foi assíduo” (80,00%), “1.1.6 Apresentou aos(as) estudantes, em tempo oportuno, o plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação e bibliografia básica da disciplina.” (77,18%), “1.1.2 Cumpriu os horários estabelecidos para início e término das aulas.” (73,03%). O item com menor percentual de nota 5 nessa dimensão foi “1.1.4 Contribuiu para o desenvolvimento do pensamento crítico e do potencial criativo dos(as) estudantes.” e “1.1.7 Cumpriu o plano de ensino”, ambos com 67,22%.

Na Dimensão III, os itens mais bem avaliados foram: “1.3.2 Possui adequada climatização.” (71,78%) e o item “1.3.1 Possui tamanho adequado à quantidade de estudantes.” (71,37%). O item com menor percentual de nota 5 nessa dimensão foi “1.3.4 Possui acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos”, com 64,32%.

As avaliações do semestre 2024.1 ainda não foram implementadas no unilab em números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. Portanto, em 2024.1, 40 discentes realizaram 303 avaliações, com uma média de 4,71 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,49 e desvio padrão de 0,70. Mais de 60% dos avaliadores atribuíram

nota 5 a todas as dimensões, a saber, Dimensão I (80,53%), Dimensão II (73,51%), Dimensão III (78,73%), Dimensão IV (65,02%) e Dimensão V (63,64%).

A comparação entre os semestres 2023.2 e 2024.1 revela uma melhora nos índices avaliativos. O número de discentes participantes aumentou de 38 para 40, e a quantidade de avaliações realizadas subiu de 241 para 303. A média geral das avaliações também apresentou crescimento, passando de 4,63 para 4,71. Além disso, houve um aumento na proporção de avaliadores que atribuíram nota 5 a todas as dimensões, passando de mais de 40% em 2023.2 para mais de 60% em 2024.1. A Dimensão I, que já se destacava no primeiro período com 72,27%, avançou para 80,53%. A Dimensão III também registrou melhora, passando de 67,87% para 78,73%.

Apesar do crescimento dos índices, a variação aumentou de 0,43 para 0,49, assim como o desvio padrão, que passou de 0,66 para 0,70, indicando uma leve ampliação na dispersão das notas. Esses dados sugerem uma percepção mais positiva dos avaliadores sobre as dimensões institucionais, acompanhada por uma diversidade um pouco maior nas avaliações individuais.

5.6.3 Curso: Licenciatura em Computação e Informática

A Figura 26 apresenta na sequência a avaliação dos discentes do curso de licenciatura em Computação e Informática na modalidade EaD nos semestres 2024.1 da UNILAB/CE.

Figura 26. Dimensões Avaliativas do Curso de Licenciatura em Computação e Informática (2024.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Em 2024.1, 10 discentes realizaram 77 avaliações, com uma média de 4,55 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,56 e desvio padrão de 0,56. Mais de 40% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, destacando-se a Dimensão IV (71,95%) e a Dimensão II (55,52%).

Na Dimensão IV, os itens mais bem avaliados foram: “1.4.05 Duração-Carga horária” (80,52%), “1.4.01 Quantidade de atividades.” (75,32%). O item “1.4.04 Resolução de dúvidas.” foi o que menos pontuou com nota 5, com 63,64%..

Na Dimensão II, a maioria dos itens se destacaram, exceto o primeiro, com 74,03% dos avaliadores atribuindo nota 5.

A Dimensão I foi a que menos se destacou, com apenas 43,86%, sendo o item 1.1.12, que está relacionado ao tempo de resposta dos tutores na plataforma, o menos teve nota 5, com apenas 24,68%.

As avaliações do semestre 2024.2 ainda não foram implementadas no unilab em números, mas os resultados foram trabalhados pela equipe da CPA. Portanto, em 2024.2, 12 discentes realizaram 89 avaliações, com uma média de 4,37 (em uma escala de 5), apresentando variação de 0,72 e desvio padrão de 0,85. Mais de 40% dos avaliadores atribuíram nota 5 a todas as dimensões, a saber, Dimensão I (44,51%), Dimensão II (46,63%), Dimensão III (44,57%) e Dimensão IV (44,05%).

A comparação entre os semestres 2024.1 e 2024.2 mostra uma redução na média das avaliações, passando de 4,55 para 4,37. O número de discentes participantes aumentou de 10 para 12, e a quantidade de avaliações cresceu de 77 para 89.

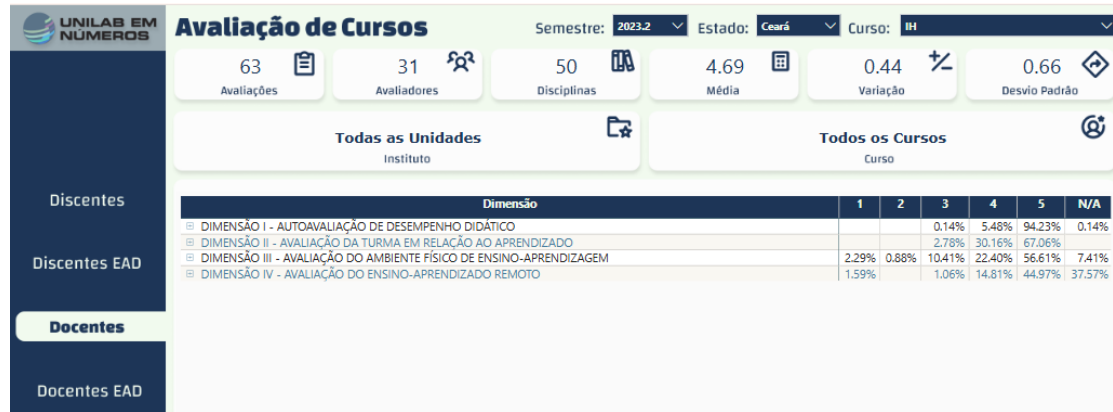
A Dimensão IV, que foi a mais bem avaliada em 2024.1 com 71,95% de notas 5, sofreu uma queda significativa para 44,05% em 2024.2. Da mesma forma, a Dimensão II, que teve 55,52% de notas máximas em 2024.1, reduziu-se para 46,63% no semestre seguinte. A Dimensão I, que já era a menos destacada em 2024.1 (43,86%), manteve-se em um nível similar em 2024.2 (44,51%).

Outro ponto relevante foi o aumento na variação (de 0,56 para 0,72) e no desvio padrão (de 0,56 para 0,85), indicando maior dispersão nas respostas. Esses dados sugerem uma percepção mais heterogênea dos avaliadores no semestre 2024.2, refletindo uma maior diversidade nas avaliações individuais.

5.7 INSTITUTO DE HUMANIDADES - IH

Conquanto que na avaliação dos Docentes, nestes períodos o Instituto de Humanidades, teve os seguintes resultados, para o Semestre 2023.2, ocorreram 63 avaliações, das quais foram feitas por 31 avaliadores, num número de 50 disciplinas, tendo a média estabelecida em 4,69. E para o Semestre 2024.1, ocorreram 65 avaliações, com 24 avaliadores, tendo a média de 4,71. Comparativamente a 2023, nesses dados, o Semestre 2024.1, houve um aumento de avaliações significativas.

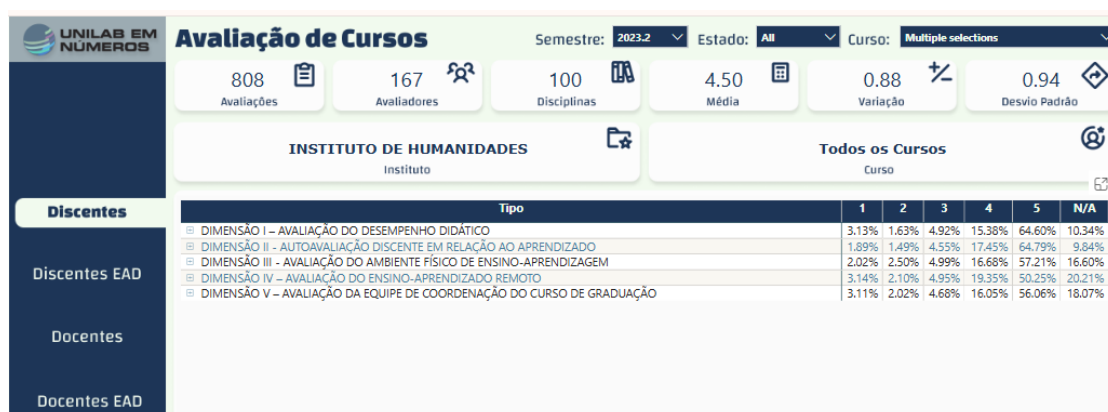
Figura 27: Dimensões Avaliativas dos Docentes de Humanidades 2023.2 e 2024.1, UNILAB-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

UNIVERSITY		COURSE		SEMESTER		STATE		CITY		COURSE		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY		CITY	
------------	--	--------	--	----------	--	-------	--	------	--	--------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--

Figura 28. Dimensões Avaliativas do Curso de Antropologia (2023.2 e 2024.1), UNILAB- CE.



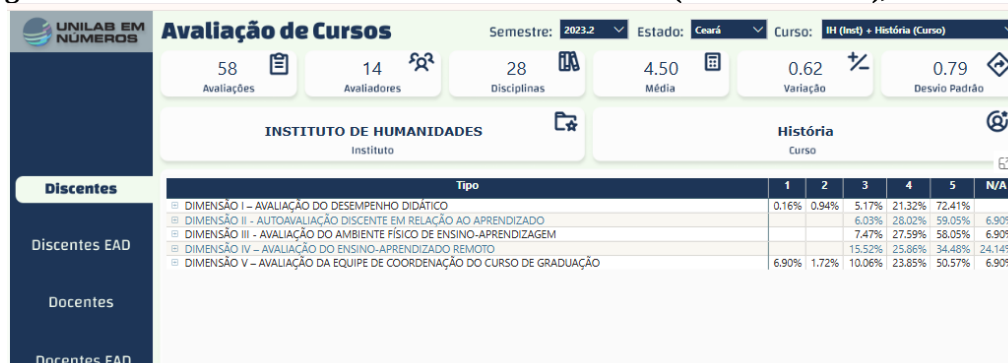
A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		O		P		Q		R		S		T		U		V		W		X		Y		Z		AA		AB		AC		AD		AE		AF		AG		AH		AI		AJ		AK		AL		AM		AN		AO		AP		AQ		AR		AS		AT		AU		AV		AW		AX		AY		AZ		BA		BB		BC		BD		BE		BF		BG		BH		BI		BJ		BK		BL		BM		BN		BO		BP		BQ		BR		BS		BT		BU		BV		BW		BX		BY		BZ		CA		CB		CC		CD		CE		CF		CG		CH		CI		CJ		CK		CL		CM		CN		CO		CP		CQ		CR		CS		CT		CU		CV		CW		CX		CY		CZ		DA		DB		DC		DD		DE		DF		DG		DH		DI		DJ		DK		DL		DM		DN		DO		DP		DQ		DR		DS		DT		DU		DV		DW		DX		DY		DZ		EA		EB		EC		ED		EE		EF		EG		EH		EI		EJ		EK		EL		EM		EN		EO		EP		EQ		ER		ES		ET		EU		EV		EW		EX		EY		EZ		FA		FB		FC		FD		FE		FF		FG		FH		FI		FJ		FK		FL		FM		FN		FO		FP		FQ		FR		FS		FT		FU		FV		FW		FX		FY		FZ		GA		GB		GC		GD		GE		GF		GG		GH		GI		GJ		GK		GL		GM		GN		GO		GP		GQ		GR		GS		GT		GU		GV		GW		GX		GY		GZ		HA		HB		HC		HD		HE		HF		HG		HH		HI		HJ		HK		HL		HM		HN		HO		HP		HQ		HR		HS		HT		HU		HV		HW		HX		HY		HZ		IA		IB		IC		ID		IE		IF		IG		IH		II		IJ		IK		IL		IM		IN		IO		IP		IQ		IR		IS		IT		IU		IV		IW		IX		IY		IZ		JA		JB		JC		JD		JE		JF		JG		JH		JI		IJ		JK		KL		KM		KN		KO		KP		KQ		KR		KS		KT		KU		KV		KW		KX		KY		KZ		LA		LB		LC		LD		LE		LF		LG		LH		LI		LJ		LK		LM		LN		LO		LP		LQ		LR		LS		LT		LU		LV		LW		LX		LY		LZ		MA		MB		MC		MD		ME		MF		MG		MH		MI		MJ		MK		ML		MM		MN		MO		MP		MQ		MR		MS		MT		MU		MV		MW		MX		MY		MZ		NA		NB		NC		ND		NE		NF		NG		NH		NI		NJ		NK		NL		NM		NN		NO		NP		NQ		NR		NS		NT		NU		NV		NW		NX		NY		NZ		OA		OB		OC		OD		OE		OF		OG		OH		OI		OJ		OK		OL		OM		ON		OO		OP		OQ		OR		OS		OT		OU		OV		OW		OX		OY		OZ		PA		PB		PC		PD		PE		PF		PG		PH		PI		PJ		PK		PL		PM		PN		PO		PP		PQ		PR		PS		PT		PU		PV		PW		PX		PY		PZ		QA		QB		QC		QD		QE		QF		QG		QH		QI		QJ		QK		QL		QM		QN		QO		QP		QQ		QR		QS		QT		QU		QV		QW		QX		QY		QZ		RA		RB		RC		RD		RE		RF		RG		RH		RI		RJ		RK		RL		RM		RN		RO		RP		RQ		RR		RS		RT		RU		RV		RW		RX		RY		RZ		SA		SB		SC		SD		SE		SF		SG		SH		SI		SJ		SK		SL		SM		SN		SO		SP		SQ		SR		SS		ST		SU		SV		SW		SX		SY		SZ		TA		TB		TC		TD		TE		TF		TG		TH		TI		TJ		TK		TL		TM		TN		TO		TP		TQ		TR		TS		TT		TU		TV		TW		TX		TY		TZ		UA		UB		UC		UD		UE		UF		UG		UH		UI		UJ		UK		UL		UM		UN		UO		UP		UQ		UR		US		UT		UU		UV		UW		UX		UY		UZ		VA		VB		VC		VD		VE		VF		VG		VH		VI		VJ		VK		VL		VM		VN		VO		VP		VQ		VR		VS		VT		VU		VV		VW		VX		VY		VZ		WA		WB		WC		WD		WE		WF		WG		WH		WI		WJ		WK		WL		WM		WN		WO		WP		WQ		WR		WS		WT		WU		WV		WW		WX		WY		WZ		XA		XB		XC		XD		XE		XF		XG		XH		XI		XJ		XK		XL		XM		XN		XO		XP		XQ		XR		XS		XT		XU		XV		XW		XX		XY		XZ		YA		YB		YC		YD		YE		YF		YG		YH		YI		YJ		YK		YL		YM		YN		YO		YP		YQ		YR		YS		YT		YU		YV		YW		YX		YZ		ZA		ZB		ZC		ZD		ZE		ZF		ZG		ZH		ZI		ZJ		ZK		ZL		ZM		ZN		ZO		ZP		ZQ		ZR		ZS		ZT		ZU		ZV		ZW		ZX		ZY		ZZ	
ANO	PLAN	INR. OMNI	STATUS	CURTI	DEPARTAMENTO	DOCES	COORD	DISCO	COORD	HORA	LOCAL	CURSO	TURNO	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	1.1.7	1.1.8	1.1.9	1.1.10	1.1.11	1.1.12	1.1.13	1.1.14	1.1.15	1.1.16	1.1.17	1.1.18	1.1.19	1.1.20	1.1.21	1.1.22	1.1.23	1.1.24	1.1.25	1.1.26	1.1.27	1.1.28	1.1.29	1.1.30	1.1.31	1.1.32	1.1.33	1.1.34	1.1.35	1.1.36	1.1.37	1.1.38	1.1.39	1.1.40	1.1.41	1.1.42	1.1.43	1.1.44	1.1.45	1.1.46	1.1.47	1.1.48	1.1.49	1.1.50	1.1.51	1.1.52	1.1.53	1.1.54	1.1.55	1.1.56	1.1.57	1.1.58	1.1.59	1.1.60	1.1.61	1.1.62	1.1.63	1.1.64	1.1.65	1.1.66	1.1.67	1.1.68	1.1.69	1.1.70	1.1.71	1.1.72	1.1.73	1.1.74	1.1.75	1.1.76	1.1.77	1.1.78	1.1.79	1.1.80	1.1.81	1.1.82	1.1.83	1.1.84	1.1.85	1.1.86	1.1.87	1.1.88	1.1.89	1.1.90	1.1.91	1.1.92	1.1.93	1.1.94	1.1.95	1.1.96	1.1.97	1.1.98	1.1.99	1.1.100	1.1.101	1.1.102	1.1.103	1.1.104	1.1.105	1.1.106	1.1.107	1.1.108	1.1.109	1.1.110	1.1.111	1.1.112	1.1.113	1.1.114	1.1.115	1.1.116	1.1.117	1.1.118	1.1.119	1.1.120	1.1.121	1.1.122	1.1.123	1.1.124	1.1.125	1.1.126	1.1.127	1.1.128	1.1.129	1.1.130	1.1.131	1.1.132	1.1.133	1.1.134	1.1.135	1.1.136	1.1.137	1.1.138	1.1.139	1.1.140	1.1.141	1.1.142	1.1.143	1.1.144	1.1.145	1.1.146	1.1.147	1.1.148	1.1.149	1.1.150	1.1.151	1.1.152	1.1.153	1.1.154	1.1.155	1.1.156	1.1.157	1.1.158	1.1.159	1.1.160	1.1.161	1.1.162	1.1.163	1.1.164	1.1.165	1.1.166	1.1.167	1.1.168	1.1.169	1.1.170	1.1.171	1.1.172	1.1.173	1.1.174	1.1.175	1.1.176	1.1.177	1.1.178	1.1.179	1.1.180	1.1.181	1.1.182	1.1.183	1.1.184	1.1.185	1.1.186	1.1.187	1.1.188	1.1.189	1.1.190	1.1.191	1.1.192	1.1.193	1.1.194	1.1.195	1.1.196	1.1.197	1.1.198	1.1.199	1.1.200	1.1.201	1.1.202	1.1.203	1.1.204	1.1.205	1.1.206	1.1.207	1.1.208	1.1.209	1.1.210	1.1.211	1.1.212	1.1.213	1.1.214	1.1.215	1.1.216	1.1.217	1.1.218	1.1.219	1.1.220	1.1.221	1.1.222	1.1.223	1.1.224	1.1.225	1.1.226	1.1.227	1.1.228	1.1.229	1.1.230	1.1.231	1.1.232	1.1.233	1.1.234	1.1.235	1.1.236	1.1.237	1.1.238	1.1.239	1.1.240	1.1.241	1.1.242	1.1.243	1.1.244	1.1.245	1.1.246	1.1.247	1.1.248	1.1.249	1.1.250	1.1.251	1.1.252	1.1.253	1.1.254	1.1.255	1.1.256	1.1.257	1.1.258	1.1.259	1.1.260	1.1.261	1.1.262	1.1.263	1.1.264	1.1.265	1.1.266	1.1.267	1.1.268	1.1.269	1.1.270	1.1.271	1.1.272	1.1.273	1.1.274	1.1.275	1.1.276	1.1.277	1.1.278	1.1.279	1.1.280	1.1.281	1.1.282	1.1.283	1.1.284	1.1.285	1.1.286	1.1.287	1.1.288	1.1.289	1.1.290	1.1.291	1.1.292	1.1.293	1.1.294	1.1.295	1.1.296	1.1.297	1.1.298	1.1.299	1.1.300	1.1.301	1.1.302	1.1.303	1.1.304	1.1.305	1.1.306	1.1.307	1.1.308	1.1.309	1.1.310	1.1.311	1.1.312	1.1.313	1.1.314	1.1.315	1.1.316	1.1.317	1.1.318	1.1.319	1.1.320	1.1.321	1.1.322	1.1.323	1.1.324	1.1.325	1.1.326	1.1.327	1.1.328	1.1.329	1.1.330	1.1.331	1.1.332	1.1.333	1.1.334	1.1.335	1.1.336	1.1.337	1.1.338	1.1.339	1.1.340	1.1.341	1.1.342	1.1.343	1.1.344	1.1.345	1.1.346	1.1.347	1.1.348	1.1.349	1.1.350	1.1.351	1.1.352	1.1.353	1.1.354	1.1.355	1.1.356	1.1.357	1.1.358	1.1.359	1.1.360	1.1.361	1.1.362	1.1.363	1.1.364	1.1.365	1.1.366	1.1.367	1.1.368	1.1.369	1.1.370	1.1.371	1.1.372	1.1.373	1.1.374	1.1.375	1.1.376	1.1.377	1.1.378	1.1.379	1.1.380	1.1.381	1.1.382	1.1.383	1.1.384	1.1.385	1.1.386	1.1.387	1.1.388	1.1.389	1.1.390	1.1.391	1.1.392	1.1.393	1.1.394	1.1.395	1.1.396	1.1.397	1.1.398	1.1.399	1.1.400	1.1.401	1.1.402	1.1.403	1.1.404	1.1.405	1.1.406	1.1.407	1.1.408	1.1.409	1.1.410	1.1.411	1.1.412	1.1.413	1.1.414	1.1.415	1.1.416	1.1.417	1.1.418	1.1.419	1.1.420	1.1.421	1.1.422	1.1.423	1.1.424	1.1.425	1.1.426	1.1.427	1.1.428	1.1.429	1.1.430	1.1.431	1.1.432	1.1.433	1.1.434	1.1.435	1.1.436	1.1.437	1.1.438	1.1.439	1.1.440	1.1.441	1.1.442	1.1.443	1.1.444	1.1.445	1.1.446	1.1.447	1.1.448	1.1.449	1.1.450	1.1.451	1.1.452	1.1.453	1.1.454	1.1.455	1.1.456	1.1.457	1.1.458	1.1.459	1.1.460	1.1.461	1.1.462	1.1.463	1.1.464	1.1.465	1.1.466	1.1.467	1.1.468	1.1.469	1.1.470	1.1.471	1.1.472	1.1.473	1.1.474	1.1.475	1.1.476	1.1.477	1.1.478	1.1.479	1.1.480	1.1.481	1.1.482	1.1.483	1.1.484	1.1.485	1.1.486	1.1.487	1.1.488	1.1.489	1.1.490	1.1.491	1.1.492	1.1.493	1.1.494	1.1.495	1.1.496	1.1.497	1.1.498	1.1.499	1.1.500	1.1.501	1.1.502	1.1.503	1.1.504	1.1.505	1.1.506	1.1.507	1.1.508	1.1.509	1.1.510	1.1.511	1.1.512	1.1.513	1.1.514	1.1.515	1.1.516	1.1.517	1.1.518																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.7.2 Curso: História

Na avaliação dos discentes do curso de História, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 58 e 92 estudantes, sendo consideradas, no processo, 28 e 23 disciplinas avaliadas, respectivamente, em 2023.2 e 2024.1, conforme a Figura 29.

Figura 29. Dimensões Avaliativas do Curso de História (2023.2 e 2024.1), Unilab-CE.



AN	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FU	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GU	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HU	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IU	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	JJ	JK	JL	JM	JN	JO	JP	JQ	JR	JS	JT	JU	JV	JW	JX	JY	JZ	KA	KB	KC	KD	KE	KF	KG	KH	KI	KJ	KL	KM	KN	KO	KP	KQ	KR	KS	KT	KU	KV	KW	KX	KY	KZ	LA	LB	LC	LD	LE	LF	LG	LH	LI	LJ	LK	LM	LN	LO	LP	LQ	LR	LS	LT	LU	LV	LW	LX	LY	LZ	MA	MB	MC	MD	ME	MF	MG	MH	MI	MJ	MK	ML	MN	MO	MP	MQ	MR	MS	MT	MU	MV	MW	MX	MY	MZ	NA	NB	NC	ND	NE	NF	NG	NH	NI	NJ	NK	NL	NM	NN	NO	NP	NQ	NR	NS	NT	NU	NV	NW	NX	NY	NZ	OA	OB	OC	OD	OE	OF	OG	OH	OI	OJ	OK	OL	OM	ON	OO	OP	OQ	OR	OS	OT	OU	OV	OW	OX	OY	OZ	PA	PB	PC	PD	PE	PF	PG	PH	PI	PJ	PK	PL	PM	PN	PO	PP	PQ	PR	PS	PT	PU	PV	PW	PX	PY	PZ	QA	QB	QC	QD	QE	QF	QG	QH	QI	QJ	QK	QL	QM	QN	QO	QP	QR	QS	QT	QU	QV	QW	QX	QY	QZ	RA	RB	RC	RD	RE	RF	RG	RH	RI	RJ	RK	RL	RM	RN	RO	RP	RQ	RR	RS	RT	RU	RV	RW	RX	RY	RZ	SA	SB	SC	SD	SE	SF	SG	SH	SI	SJ	SK	SL	SM	SN	SO	SP	SQ	SR	SS	ST	SU	SV	SW	SX	SY	SZ	TA	TB	TC	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ	TK	TL	TM	TN	TO	TP	TQ	TR	TS	TT	TU	TV	TW	TX	TY	TZ	UA	UB	UC	UD	UE	UF	UG	UH	UI	UJ	UK	UL	UM	UN	UO	UP	UQ	UR	US	UT	UU	UV	UW	UX	UY	UZ	VA	VB	VC	VD	VE	VF	VG	VH	VI	VJ	VK	VL	VM	VN	VO	VP	VQ	VR	VS	VT	VU	VV	VW	VX	VY	VZ	WA	WB	WC	WD	WE	WF	WG	WH	WI	WJ	WK	WL	WM	WN	WO	WP	WQ	WR	WS	WT	WU	WV	WW	WX	WY	WZ	XA	XB	XC	XD	XE	XF	YG	YH	YI	YJ	YK	YL	YM	YN	YO	YP	YQ	YR	YS	YT	YU	YV	YW	YX	YY	YZ	ZA	ZB	ZC	ZD	ZE	ZF	ZG	ZH	ZI	ZJ	ZK	ZL	ZM	ZN	ZO	ZP	ZQ	ZR	ZS	ZT	ZU	ZV	ZW	ZX	ZY	ZZ
AN	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FU	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GU	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HU	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IU	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	JJ	JK	JL	JM	JN	JO	JP	JQ	JR	JS	JT	JU	JV	JW	JX	JY	JZ	KA	KB	KC	KD	KE	KF	KG	KH	KI	KJ	KL	KM	KN	KO	KP	KQ	KR	KS	KT	KU	KV	KW	KX	KY	KZ	LA	LB	LC	LD	LE	LF	LG	LH	LI	LJ	LK	LM	LN	LO	LP	LQ	LR	LS	LT	LU	LV	LW	LX	LY	LZ	MA	MB	MC	MD	ME	MF	MG	MH	MI	MJ	MK	ML	MN	MO	MP	MQ	MR	MS	MT	MU	MV	MW	MX	MY	MZ	NA	NB	NC	ND	NE	NF	NG	NH	NI	NJ	NK	NL	NM	NN	NO	NP	NQ	NR	NS	NT	NU	NV	NW	NX	NY	NZ	OA	OB	OC	OD	OE	OF	OG	OH	OI	OJ	OK	OL	OM	ON	OO	OP	OQ	OR	OS	OT	OU	OV	OW	OX	OY	OZ	PA	PB	PC	PD	PE	PF	PG	PH	PI	PJ	PK	PL	PM	PN	PO	PP	PQ	PR	PS	PT	PU	PV	PW	PX	PY	PZ	QA	QB	QC	QD	QE	QF	QG	QH	QI	QJ	QK	QL	QM	QN	QO	QP	QR	QS	QT	QU	QV	QW	QX	QY	QZ	RA	RB	RC	RD	RE	RF	RG	RH	RI	RJ	RK	RL	RM	RN	RO	RP	RQ	RR	RS	RT	RU	RV	RW	RX	RY	RZ	SA	SB	SC	SD	SE	SF	SG	SH	SI	SJ	SK	SL	SM	SN	SO	SP	SQ	SR	SS	ST	SU	SV	SW	SX	SY	SZ	TA	TB	TC	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ	TK	TL	TM	TN	TO	TP	TQ	TR	TS	TT	TU	TV	TW	TX	TY	TZ	UA	UB	UC	UD	UE	UF	UG	UH	UI	UJ	UK	UL	UM	UN	UO	UP	UQ	UR	US	UT	UU	UV	UW	UX	UY	UZ	VA	VB	VC	VD	VE	VF	VG	VH	VI	VJ	VK	VL	VM	VN	VO	VP	VQ	VR	VS	VT	VU	VV	VW	VX	VY	VZ	WA	WB	WC	WD	WE	WF	WG	WH	WI	WJ	WK	WL	WM	WN	WO	WP	WQ	WR	WS	WT	WU	WV	WW	WX	WY	WZ	XA	XB	XC	XD	XE	XF	YG	YH	YI	YJ	YK	YL	YM	YN	YO	YP	YQ	YR	YS	YT	YU	YV	YW	YX	YY	YZ	ZA	ZB	ZC	ZD	ZE	ZF	ZG	ZH	ZI	ZJ	ZK	ZL	ZM	ZN	ZO	ZP	ZQ	ZR	ZS	ZT	ZU	ZV	ZW	ZX	ZY	ZZ
00	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000	00000000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

avaliadas, respectivamente, em 2023.2 e 2024.1, conforme a Figura 32.

Figura 32. Dimensões Avaliativas do Curso de Sociologia (2023.2 e 2024.1), Unilab-CE.



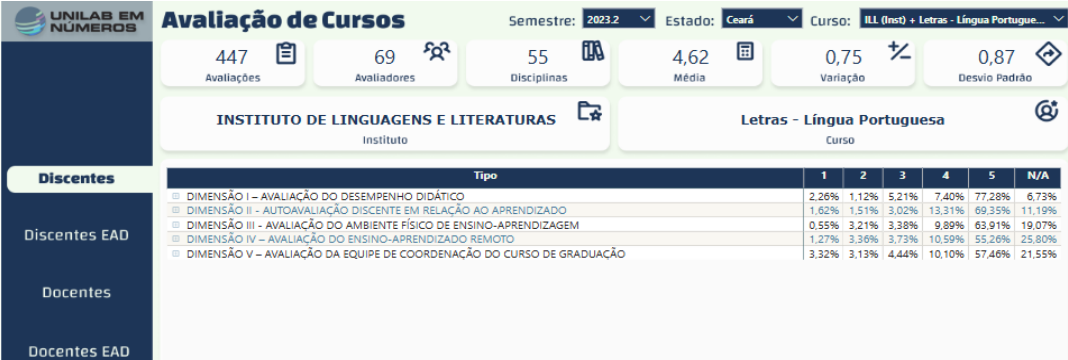
Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.8 INSTITUTO DE LINGUAGENS E LITERATURA - ILL

5.8.1 Curso: Língua Portuguesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa (presencial), houve uma participação de 69 estudantes, sendo consideradas, no processo, 55 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 32.

Figura 32. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (Discentes - 2023.2), Unilab-CE



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, do curso Letras - Língua Portuguesa - modalidade presencial, houve uma participação de 55 discentes, sendo consideradas no processo 45 disciplinas, com média total do curso de 4,63 (Fonte: CPA, 2025).

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa (presencial), houve uma participação de 07 docentes, sendo consideradas, no processo, 12 disciplinas avaliadas, em 2023.2 conforme a Figura 33.

Figura 33. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.

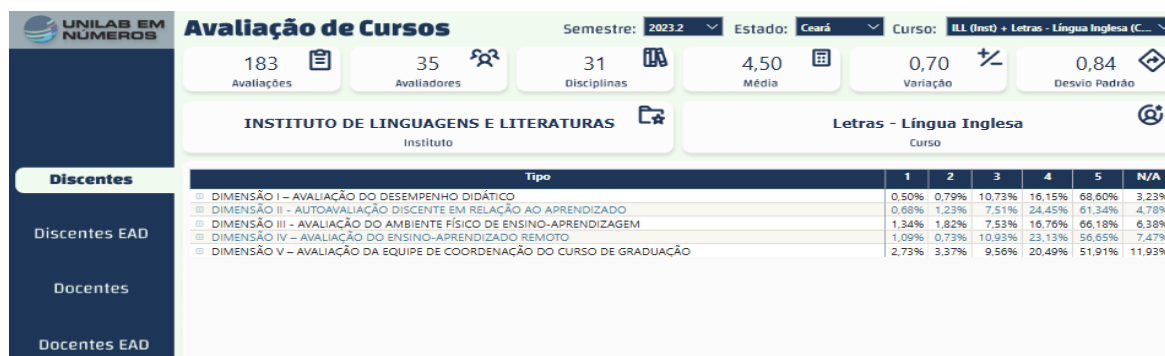


Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.8.2 Curso: Língua Inglesa

Na avaliação do curso de Letras - Língua Inglesa, houve uma participação, entre os semestres analisados, de 35 estudantes, sendo consideradas, no processo, 31 disciplinas avaliadas em 2023.2, conforme a Figura 34.

Figura 34 . Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Inglesa (Discentes - 2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.1, do curso Letras - Língua Inglesa - modalidade presencial, houve uma participação de 43 discentes, sendo consideradas no processo 29 disciplinas, com média total do curso de 4,70. (Fonte: CPA, 2025)

Na avaliação do curso de Letras - Língua Inglesa, houve uma participação de 06 docentes, sendo consideradas, no processo, 12 disciplinas avaliadas em 2023.2, conforme a Figura 35.

Figura 35. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Inglesa (Docentes - 2023.2), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.8.3 Curso: Língua Portuguesa (modalidade a distância)

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa (modalidade a distância), houve uma participação de 75 estudantes, sendo consideradas, no processo, 8 disciplinas avaliadas, em 2024.1, conforme a Figura 36.

Figura 36. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa Ead (Discentes - 2024.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Quanto à avaliação discente, referente ao semestre 2024.2, do curso Letras - Língua Portuguesa - modalidade a distância, houve uma participação de 26 discentes, sendo consideradas no processo 07 disciplinas, com média total do curso de 4,70 (Fonte:CPA, 2025).

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa (modalidade a distância), houve participação de 01 docente, sendo consideradas, no processo, 1 disciplina avaliada, em 2024.1, conforme a Figura 37.

Figura 37. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa Ead (Docentes - 2024.1), Unilab-CE.



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Na avaliação do curso de Letras - Língua Portuguesa (modalidade a distância), houve uma participação de 02 docentes, sendo consideradas, no processo, 02 disciplinas avaliadas, em 2024.2, com média de curso 4,94 (Fonte: CPA, 2025).

Ressalte-se que o curso de Letras - Língua Portuguesa modalidade a distância possui calendário acadêmico diferenciado da graduação presencial, por isso a avaliação refere-se a 2024.1 e 2024.2, seguindo assim o ano civil de referência para este relatório, isto é, 2024.

Vale acrescentar que a participação dos docentes do Instituto de Linguagens e Literaturas no semestre 2024.1 apresentou a participação de 13 docentes avaliadores em 23 disciplinas avaliadas, sendo a média total apresentada de 4,71 (Fonte: CPA, 2025).

5.9 INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS CAMPUS DOS MALÊS (IHLM/BA)

5.9.1 Curso: Ciências Sociais

Na avaliação do curso de Ciências Sociais, no semestre 2023.2 houve uma participação de 20 estudantes, sendo considerados, no processo, 33 disciplinas, conforme figura 38. Observa-se que mais de 40% dos avaliadores atribuíram nota 5 às dimensões, com destaque para as Dimensões: I - Avaliação do Desempenho didático (55,50%); II - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado (60,20%).

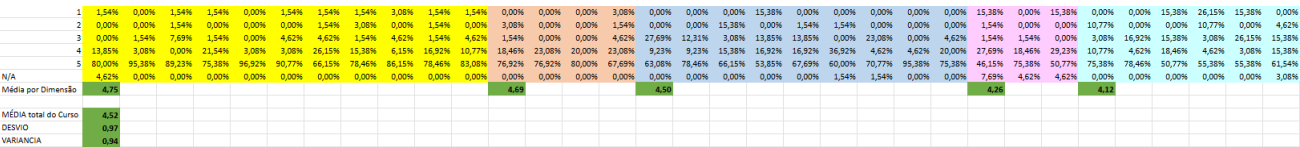
Figura 38. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Sociais (2023.2) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Em relação ao semestre 2024.1, houve a participação de 19 estudantes, sendo analisadas 31 disciplinas. A média total do curso foi de 4,52 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,94 e desvio padrão de 0,97. A dimensão I teve média de 4,75 (em uma escala de 5). Já as dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,69, 4,50, 4,26 e 4,12 respectivamente. Mais de 50% dos discentes atribuíram nota 5 às dimensões.

Figura 39. Dimensões Avaliativas do Curso de Ciências Sociais (2024.1) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: CPA, 2025.

Quanto à avaliação docente, no semestre 2023.2, houve uma participação de 5 professores, sendo consideradas 5 disciplinas. Mais da metade dos docentes avaliaram com nota 5 às dimensões, em especial às: Dimensão I- Autoavaliação do desempenho didático (92,73%) e Dimensão II - Avaliação da turma em relação ao aprendizado (70%).



Em relação ao semestre 2024.1, temos apenas os resultados por Instituto da Unilab e não por curso. No IHLM, 20 docentes participaram, sendo consideradas 44 disciplinas. A média total dos cursos foi de 4,44 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,78 e desvio padrão de 0,88.

[illegible]

5.9.2 Curso: História

Figura 42: Dimensões Avaliadas do Curso de História (2023.2) - Unilas em Números (Estudantes).

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2 Estado: Bahia Curso: IHLM (Inst) + História (Curso)

25 Avaliações

6 Avaliadores

18 Disciplinas

4,30 Média

0,74 Variação

0,86 Desvio Padrão

INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS/MALÊS Instituto

História Curso

Discentes

Discentes EAD	Tipo	1	2	3	4	5	N/A
(1) DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO		0,73%	2,18%	8,73%	20,00%	63,27%	5,09%
(2) DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			5,00%	15,00%	40,00%	40,00%	
(3) DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM		0,44%	1,78%	8,44%	28,00%	28,00%	33,33%
(4) DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		1,33%	1,33%	17,33%	20,00%	28,00%	32,00%
(5) DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO		2,00%		6,67%	28,00%	19,33%	44,00%

No que se trata do semestre 2024.1, houve a participação de 9 estudantes, sendo analisadas 22 disciplinas. A média total do curso foi de 4,42 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,55 e desvio padrão de 0,74. A dimensão I teve média de 4,66 (em uma escala de 5). Já as dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,55, 4,39, 4,32 e 3,90 respectivamente.

[illegible]

Quanto à avaliação docente, no semestre 2023.2, houve uma participação de 5 professores, sendo consideradas 6 disciplinas. Mais de 50% dos docentes atribuíram nota 5 para as dimensões avaliadas, entre elas a Dimensão I - Autoavaliação do desempenho didático (90,91%).

Figura 14 Dimensões Avaliativas do Curso de História (2023.2) - Círculo EAD (docentes).

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2 Estado: Bahia Curso: IHLM (Sigla_inst) + História (curso)

6 Avaliações 5 Avaliadores 6 Disciplinas 4,70 Média 0,35 Variação 0,59 Desvio Padrão

Todas as Unidades Instituto Todos os Cursos Curso

Dimensão	2	3	4	5	N/A
■ DIMENSÃO I - AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO		3,03%	6,06%	90,91%	
■ DIMENSÃO II - AVALIAÇÃO DA TURMA EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			12,50%	87,50%	
■ DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	1,85%	9,26%	29,63%	59,26%	
■ DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO		5,56%	27,78%	38,89%	27,78%

60

5.9.3 Curso: Humanidades

Na avaliação do curso de Humanidades, semestre 2023.2, 73 estudantes participaram, sendo consideradas 58 disciplinas. A maioria dos estudantes atribuíram nota 5 às dimensões. A dimensão melhor avaliada foi a II - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado (71,49%).

Figura 45. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2023.2) Unilab-BA (estudantes).



UNILAB
EM NÚMEROS

377

Avaliações

73

Avaliadores

58

Disciplinas

4,60

Média

0,54

Variação

0,73

Desvio Padrão

INSTITUTO DE HUMANIDADES E LETRAS/MALÊS

Instituto

Humanidades

Curso

Discentes

Discentes EAD

Tipo	1	2	3	4	5	N/A
 DIMENSÃO I – AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO	0,63%	0,77%	3,98%	17,41%	70,73%	6,49%
 DIMENSÃO II - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO	0,20%	0,73%	2,98%	16,98%	71,49%	7,63%
 DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	1,00%	2,21%	5,89%	21,40%	57,80%	11,70%
 DIMENSÃO IV – AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO	1,15%	0,97%	4,42%	21,49%	59,06%	12,91%
 DIMENSÃO V – AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO	1,64%	1,33%	3,05%	22,77%	59,86%	11,36%

Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Em relação ao semestre 2024.1, houve a participação de 66 estudantes, sendo analisadas 51 disciplinas. A média total do curso foi de 4,54 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,57 e desvio padrão de 0,75. A dimensão I teve média de 4,68 (em uma escala de 5). As dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,71, 4,40, 4,45 e 4,45, respectivamente.

Figura 46. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2024.1) Unilab-BA (estudantes).

	1	1,40%	0,56%	0,28%	0,56%	0,28%	0,28%	0,28%	0,28%	0,28%	0,28%	0,56%	0,28%	0,28%	0,00%	0,00%	0,00%	0,28%	9,22%	4,75%	1,96%	1,68%	0,00%	0,28%	2,23%	0,28%	0,00%	0,28%	0,28%	0,56%	1,96%	3,91%	1,40%	
	2	1,12%	1,12%	0,28%	0,84%	0,28%	0,00%	0,28%	0,28%	0,28%	0,56%	0,56%	0,28%	0,84%	0,84%	0,56%	0,56%	0,56%	7,26%	2,51%	3,35%	1,68%	0,56%	4,19%	2,23%	1,96%	0,28%	1,96%	1,68%	1,12%	2,79%	1,12%	3,35%	
	3	3,07%	2,79%	3,07%	3,07%	2,51%	2,23%	3,07%	3,91%	4,19%	2,79%	3,35%	0,84%	1,68%	2,79%	3,07%	10,89%	6,70%	1,96%	12,57%	10,06%	9,78%	6,70%	3,35%	9,50%	10,89%	8,66%	4,47%	5,59%	7,26%	6,42%	5,03%	3,35%	
	4	18,16%	18,16%	18,44%	26,54%	20,11%	20,95%	24,30%	25,42%	25,70%	26,26%	22,35%	18,44%	23,74%	23,74%	19,83%	23,18%	24,58%	22,07%	26,82%	36,87%	31,56%	34,36%	25,42%	31,28%	27,93%	32,68%	31,84%	31,01%	31,28%	30,45%	31,84%	28,21%	28,77%
	5	71,51%	76,82%	75,42%	66,76%	74,86%	75,70%	71,51%	69,55%	68,72%	69,83%	73,18%	79,33%	74,02%	72,35%	76,26%	62,57%	68,16%	75,14%	41,06%	45,81%	50,28%	52,51%	70,39%	53,07%	55,87%	56,42%	63,13%	58,38%	53,91%	57,82%	51,96%	57,82%	59,22%
N/A		4,75%	0,56%	2,51%	2,23%	1,96%	0,84%	0,56%	0,56%	0,84%	0,56%	0,28%	0,28%	0,00%	0,00%	0,00%	2,79%	0,00%	0,00%	3,07%	0,00%	3,07%	0,28%	1,68%	0,84%	0,00%	0,28%	2,79%	5,59%	3,63%	6,42%	6,42%	3,91%	
Média por Dimensão		4,68										4,71				4,40									4,45			4,45						
MÉDIA total do Curso		4,54																																
DESVIO		0,75																																
VARIÂNCIA		0,57																																

Fonte: CPA, 2025

Na avaliação docente, semestre 2023.2, houve uma participação de 14 professores, sendo consideradas 19 disciplinas. Novamente, a dimensão melhor avaliada é a I - Autoavaliação de desempenho didático (90,48%).

Figura 47. Dimensões Avaliativas do Curso de Humanidades (2023.2) Unilab-BA (docentes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.9.4 Curso: Letras - Língua Portuguesa - Malês

Em relação ao curso de Letras - Língua Portuguesa, no semestre 2023.2, participaram 24 estudantes, sendo consideradas 37 disciplinas. As duas dimensões de maior pontuação são: I - Avaliação do desempenho didático (58,91%); II - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado (51,63%).

Figura 48. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2023.2) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

No semestre de 2024.1, houve a participação de 31 estudantes, sendo analisadas 35 disciplinas. A média total do curso foi de 4,44 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,73 e desvio padrão de 0,85. A dimensão I teve média de 4,57 (em uma escala de 5). As dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,59, 4,33, 4,33 e 4,33 respectivamente.

Figura 49. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2024.1) Unilab-BA (estudantes).

1	1,04%	2,45%	1,23%	1,23%	1,23%	2,45%	1,23%	1,04%	1,23%	1,23%	1,04%	0,61%	0,00%	0,00%	1,23%	0,00%	0,00%	0,00%	4,91%	0,00%	0,61%	1,23%	0,61%	1,23%	5,52%	1,23%	1,23%	0,61%	1,23%	0,61%	1,23%	1,23%	1,04%
2	3,60%	0,00%	1,23%	1,23%	1,23%	0,61%	1,23%	1,04%	2,45%	1,04%	1,23%	3,60%	3,60%	3,07%	4,91%	2,45%	1,23%	0,00%	10,43%	8,59%	0,00%	6,13%	0,61%	3,60%	3,07%	3,07%	2,45%	4,91%	3,07%	1,23%	1,23%	1,23%	2,45%
3	4,91%	3,07%	5,52%	4,91%	5,52%	5,52%	4,29%	4,29%	7,98%	6,75%	3,60%	3,07%	3,60%	6,13%	5,52%	6,13%	7,36%	6,13%	15,85%	23,31%	14,11%	11,04%	10,43%	7,36%	6,13%	11,66%	4,29%	3,07%	6,13%	12,88%	11,04%	15,34%	6,75%
4	18,40%	17,18%	21,47%	17,18%	12,88%	14,11%	23,31%	22,70%	19,00%	23,31%	23,31%	12,27%	20,25%	23,93%	17,79%	25,15%	31,90%	19,00%	24,54%	28,83%	38,04%	32,52%	22,09%	44,17%	31,90%	28,83%	31,29%	29,45%	33,13%	30,67%	46,01%	39,80%	35,50%
5	62,58%	72,39%	62,58%	74,85%	78,53%	74,85%	65,03%	64,42%	63,80%	61,96%	65,03%	79,75%	71,78%	66,26%	69,94%	65,64%	59,51%	74,23%	44,17%	39,26%	47,24%	49,08%	66,26%	42,33%	49,69%	51,53%	57,06%	61,35%	55,83%	51,53%	37,42%	39,26%	50,31%
N/A	8,59%	4,91%	7,98%	0,61%	0,61%	2,45%	4,91%	4,91%	5,52%	4,91%	4,91%	0,61%	0,61%	0,61%	0,61%	0,00%	0,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	3,60%	3,60%	3,60%	0,61%	0,61%	3,07%	3,07%	3,07%	3,07%
Média por Dimensão	4,57											4,59			4,38										4,33			4,33					
MÉDIA total do Curso	4,44																																
DESVIO	0,85																																
VARIANCIA	0,73																																

Fonte: Pannel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Na avaliação docente, semestre 2023.2, houve uma participação de 6 professores, sendo consideradas 13 disciplinas. A dimensão que merece destaque é a Dimensão I - Autoavaliação de desempenho didático (89,51%)

Figura 50. Dimensões Avaliativas do Curso de Letras - Língua Portuguesa (2023.2) Unilab-BA (docentes).

UNILAB EM NÚMEROS

Discentes

Discentes EAD

Docentes

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2Estado: BahiaCurso: IHLN (Sigla_inst) + Letras - Língua P...

13Avaliações

6Avaliadores

13Disciplinas

4,42Média

0,72Variação

0,85Desvio Padrão

Todas as UnidadesInstituto

Todos os CursosCurso

Dimensão	1	2	3	4	5	N/A
DIMENSÃO I - AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO			2,10%	8,39%	89,51%	
DIMENSÃO II - AVALIAÇÃO DA TURMA EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO			1,92%	51,92%	46,15%	
DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,98%	4,27%	12,82%	45,30%	23,93%	7,69%
DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO				38,46%	12,82%	48,72%

Fonte: Pannel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.9.5 Curso: Pedagogia

Na avaliação do curso de Licenciatura em Pedagogia, no semestre 2023.2, 23 estudantes participaram, sendo consideradas 32 disciplinas. A maioria dos estudantes atribuiu nota máxima às dimensões, especialmente em relação as : I - Avaliação do desempenho didático (74,83%); II - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado (65,55%) e V - Avaliação da equipe de coordenação de graduação (61,38%).

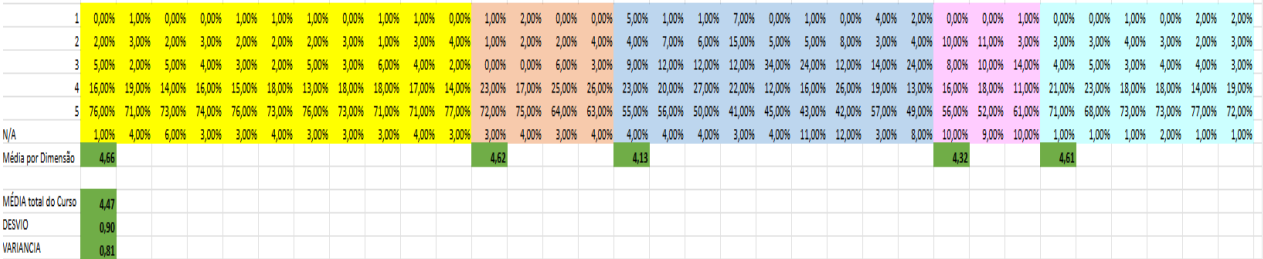
Figura 51. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2023.2) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

No semestre de 2024.1, houve a participação de 25 estudantes, sendo analisadas 30 disciplinas. A média total do curso foi de 4,66 (em uma escala de 5), apresentando variância de 0,81 e desvio padrão de 0,90. A dimensão I teve média de 4,66 (em uma escala de 5). As dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,62, 4,13, 4,32 e 4,61, respectivamente.

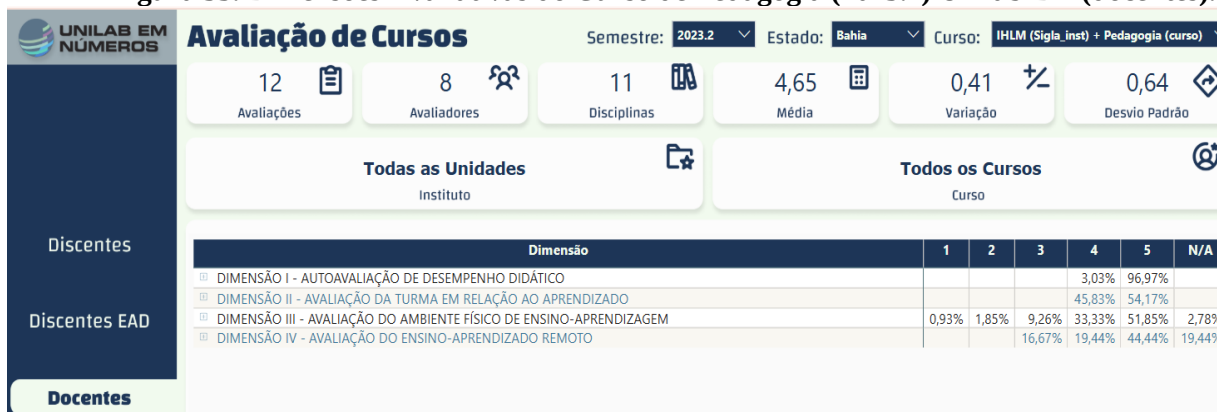
Figura 52. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2024.1) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

Na avaliação docente, semestre 2023.2, houve uma participação de 8 professores, sendo consideradas 11 disciplinas. Assim como ocorreu nos demais cursos do IHLM, a dimensão melhor avaliada é a I - Autoavaliação de desempenho didático (96,97%).

Figura 53. Dimensões Avaliativas do Curso de Pedagogia (2023.2) Unilab-BA (docentes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

5.9.6 Curso: Relações Internacionais

No curso de Relações Internacionais, semestre 2023.2, 17 estudantes participaram, sendo consideradas 35 disciplinas. A dimensão melhor avaliada é a I - Avaliação do desempenho didático (68,60%), seguida da II - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado (46,13%).

Figura 54. Dimensões Avaliativas do Curso de Relações Internacionais (2023.2) Unilab-BA (estudantes).



Fonte: Painel de Avaliação de Cursos - Unilab Números, 2025.

No semestre de 2024.1, houve a participação de 12 estudantes, sendo analisadas 32 disciplinas. A média total do curso foi de 4,54 (em uma escala de 5), apresentando variância de 1,0 e desvio padrão também de 1,0. A dimensão I teve média de 4,72 (em uma escala de 5). As dimensões II, III, IV e V as notas foram: 4,83, 4,45, 4,48 e 4,14 respectivamente.

[illegible]

Na avaliação docente, semestre 2023.2, houve uma participação de 10 professores, sendo consideradas 13 disciplinas. Destacam as dimensões: I - Autoavaliação de desempenho didático (77,62%); II - Avaliação da turma em relação ao aprendizado (61,54%).

Avaliação de Cursos

Semestre: 2023.2

Estado: Bahia

Curso: IHLM (Sigla_inst) + Relações Interna...

13

📄

Avaliações

10

👤

Avaliadores

13

📖

Disciplinas

4,42

📊

Média

0,83

📈

Variação

0,91

🏠

Desvio Padrão

Todas as Unidades

instituto

📁

Todos os Cursos

Curso

🔍

Dimensão	1	2	3	4	5	N/A
❑ DIMENSÃO I - AUTOAVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO			2,80%	18,18%	77,62%	1,40%
❑ DIMENSÃO II - AVALIAÇÃO DA TURMA EM RELAÇÃO AO APRENDIZADO		3,85%	3,85%	30,77%	61,54%	
❑ DIMENSÃO III - AVALIAÇÃO DO AMBIENTE FÍSICO DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,84%	4,27%	16,24%	21,37%	44,44%	6,84%
❑ DIMENSÃO IV - AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZADO REMOTO			2,56%	43,59%	20,51%	33,33%

Discentes

Discentes EAD

Docentes

5.10 INSTITUTO DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA - IEAD

Cabe ressaltar que como os cursos ofertados pelo IEAD são em parceria com os Institutos Acadêmicos, a avaliação e considerações sobre estes cursos encontram-se nas respectivas unidades acadêmicas, ou seja, nos institutos que abrigam esses cursos.

6. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando a relevância da participação de todos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, servidores docentes, terceirizados e técnico-administrativos) e da sociedade civil, a Unilab mantém um processo anual de Avaliação Institucional - AI direcionada ao levantamento, processamento e divulgação das opiniões desse público sobre temas de amplo interesse para a administração superior da instituição. A seguir, são apresentados os instrumentos da AI e os respectivos resultados de cada um dos eixos avaliativos, referentes ao ano de 2024, mediante apresentação com distribuição de frequências absolutas (n) e relativas (%) dos dados processados. Segue também alguns comentários e sugestões dos respondentes da AI de 2024.

EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Figura XX - Instrumento com questões avaliativas sobre o Planejamento e a Avaliação Institucional:

QUESTÕES	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).	O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o ciclo de planejamento institucional da UNILAB (planejar, desenvolver, divulgar, acompanhar e avaliar).
02	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.	A imagem da UNILAB na sociedade.
03	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB.
04	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	A Avaliação de Cursos de Graduação para fins de reconhecimento, renovações e autorizações.	*
	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.	Comentários e Sugestões.

**Tabela 1. Resultados do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional,
Unilab – 2024.**

SEGMENTO	DISCENTES								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
1	1	4,35	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	1	4,35	1	4,35	1	4,35	
3	4	17,39	1	4,35	4	17,39	1	4,35	
4	7	30,43	6	26,09	7	30,43	7	30,43	
5	11	47,83	15	65,22	11	47,83	14	60,87	

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
1	1	6,67	1	6,25	1	6,25	1	6,67	
2	1	6,67	2	12,5	0	0	0	0	
3	4	26,67	6	37,5	3	18,75	1	6,67	
4	6	40	3	18,75	5	31,25	8	53,33	
5	3	20	4	25	7	43,75	5	33,33	

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	1	9,09	1	9,09	
3	5	45,45	4	36,36	2	18,18	2	27,27	
4	3	27,27	6	54,55	5	45,45	5	18,18	
5	3	27,27	1	9,09	3	27,27	3	45,45	

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL								
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		03		
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	

Comentários e sugestões dos avaliadores:

“Estou há 1 ano na Unilab, não vi muito em ação o eixo 1.”

“Excelente ensino.”

“Plano de Desenvolvimento Institucional não é tão divulgado”

“Universidade pouco intuitiva, Certas coisas são dificilmente vistas oi divulgadas”

“melhor divulgação do PDI. Mais apoio para ações da CPA”

“Quanto ao item 2, o PDI apresenta a criação de muitos cursos, mas não vejo como desenvolver e criar novos cursos sem consolidar os já existentes.”

“Ótima comunicação com os alunos, nada a acrescentar.”

EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

**Instrumento com questões avaliativas sobre o Desenvolvimento Institucional:
2024**

QUESTÕES	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.	A missão da Unilab.
02	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento regional.
03	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.	A contribuição da UNILAB para o desenvolvimento dos países parceiros.
04	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.	As políticas afirmativas da UNILAB.
05	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.	A relação entre ensino, pesquisa e extensão.
06	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.	O programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 2. Resultados do Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Unilab – 2024.

SEGMENTO	DISCENTES											
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	5
2	1	4,76	1	4,76	0	0	0	0	1	5	0	0
3	1	4,76	1	4,76	4	20	3	15	3	15	4	20
4	3	14,29	6	28,57	3	15	6	30	7	35	5	25
5	16	76,19	13	61,9	13	65	11	55	8	40	10	50

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES											
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	33,33	0	0
2	1	6,67	2	13,33	1	6,67	2	13,33	0	0	1	7,14
3	1	6,67	3	20	2	13,33	1	6,67	3	20	3	21,43

4	3	20	1	6,67	5	33,33	5	3,33	3	20	3	21,43
5	10	66,67	9	60	7	46,67	7	46,67	4	26,67	7	50

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	90,9	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0
3	0	0	3	27,27	4	36,36	4	36,36	5	45,45	2	18,18
4	9	81,82	2	18,18	3	27,27	2	18,18	1	9,09	5	45,45
5	2	18,18	6	54,55	4	36,36	5	45,45	2	18,18	4	36,36

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL											
QUESTÕES	01		02		03		04		05		06	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Comentários e Sugestões:

“Acredito que a Unilab não está contribuindo com quadros formados para desenvolvimento dos países parceiros, pois sabemos que pouca gente volta ao continente.”

“Ainda não existe uma política de resíduos”

“Divulgar entre os TAES as medidas adotadas do programa de gerenciamento de resíduos e recursos naturais.”

“Internacionalização e interiorização são temas que precisam ser melhor conhecidos pela comunidade, para que saibamos avaliar responsavelmente. Igualmente, a comunicação das ações nesse sentido precisa ser mais eficiente.”

“Não vejo a relação entre a Universidade e os municípios sede quanto ao gerenciamento de resíduos.”

“Precisa de mais investimento em pesquisa e extensão principalmente nos Campi. E a política de resíduos eu nunca vi na prática, infelizmente.”

EIXO 3 – Políticas Acadêmicas Instrumento -

Questões

Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.	A participação em atividades de Pesquisa e Extensão.
02	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.	Os serviços de comunicação e divulgação das informações na UNILAB.
03	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).	O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).
04	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.	Os programas de assistência estudantil.
05	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.	O processo de avaliação institucional e/ou de cursos.
06	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	A capacitação dos servidores para o atendimento de pessoas com necessidades educacionais especiais.	*
07	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	O acompanhamento psicopedagógico e social.	*
08	A representação estudantil.	A representação estudantil.	A representação estudantil.	A representação estudantil.	*
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 5.3. Resultados do Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, Unilab –2024.

12		13		14		15		16		17		18		19	
N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]
0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
0	0%	1	5%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4	20%	4	20%	5	25%	3	15%	4	20%	5	25%	4	20%	3	15%
5	25%	2	10%	2	10%	4	20%	4	20%	5	25%	7	35%	4	20%
11	55%	13	65%	12	60%	12	60%	12	60%	10	50%	9	45%	13	65%

SEGMENTO	DISCENTES															
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	4	20	4	20	5	25	3	15	4	20	5	25	4	20	3	15
4	5	25	2	10	2	10	4	20	4	20	5	25	7	35	4	20
5	11	55	13	65	12	60	12	60	12	60	10	50	9	45	13	65

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES															
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	1	1,54	1	1,54	18	27,69	4	6,15	6	9,23	12	18,46	13	20,00	8	12,31
2	2	3,08	2	3,08	5	7,69	3	4,62	0	0	11	16,92	6	9,23	6	9,23
3	10	15,38	17	26,15	9	13,85	14	21,54	11	16,92	14	21,54	14	21,54	11	16,92
4	37	56,92	32	49,23	25	38,46	33	50,77	29	44,62	23	35,38	22	33,85	29	44,62
5	15	23,08	13	20,00	8	12,31	11	16,92	19	29,23	5	7,69	10	15,38	11	16,92

12		13		14		15		16		17		18		19	
N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]
4	36.36%	3	27.27%	2	22.22%	3	27.27%	4	36.36%	3	27.27%	4	36.36%	4	40%
4	36.36%	3	27.27%	4	44.44%	4	36.36%	4	36.36%	1	9.09%	3	27.27%	2	20%

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS															
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	9,09	3	27,27	1	11,11	0	0	2	18,18	4	36,36	2	18,18	3	30
3	2	18,18	2	18,18	2	22,22	4	36,36	1	9,09	3	27,27	2	18,18	1	10
4	4	36,36	3	27,27	2	22,22	3	27,27	4	36,36	3	27,27	4	36,36	4	40
5	4	36,36	3	27,27	4	44,44	4	36,36	4	36,36	1	9,09	3	27,27	2	20

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS															
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL									
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Comentários e Sugestões:

“A instituição apresenta muitas oportunidades de apoio, porém há dificuldade de medir a eficácia dessas ações.”

“A comunicação (ou a falta dela) parece ter fundamental relevância para que possamos avaliar esse eixo. Só é possível dar boas notas aos serviços que conhecemos com certa profundidade.”

“Em toda a universidade precisa da representação estudantil e acredito que cada vez mais precisa capacitar os profissionais para o atendimento às pessoas com necessidades especiais e ou com dificuldades em geral.”

“Já vi vários casos de alunos com crises de ansiedade e que não sabem a quem recorrer. Alunos que desmaiam pelo corredor, pq não tem o que comer. Sugiro uma maior divulgação, inclusive por cartazes mostrando os serviços que a Unilab dispõe.”

“Melhorar o transporte dos alunos para aulas em campo e visitas técnicas.”

“Na maioria das instâncias não há representação estudantil.”

“Sugiro melhor comunicação, por mensagem ou email quanto as eventos acadêmicos.”

“Tanto a representação estudantil e assim como a política estudantil precisam ser melhorados”.

“Tivemos problemas de alunos com doenças mentais e não tivemos suporte. Foi preciso uma comissão se reunir para decidir o que fazer, pois não tivemos suporte de profissional de saúde.”

EIXO 4 – Políticas de Gestão Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na Unilab.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na Unilab.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na Unilab.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na Unilab.	A ética nas discussões e relações desenvolvidas na Unilab.
02	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O trabalho em equipe, espírito de cooperação, solidariedade e integração internacional.	O envolvimento da Universidade com os problemas e demandas da sociedade.
03	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.	A programação e a execução orçamentária da Unilab.
04	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação dos estudantes nas decisões da gestão superior.	A participação da sociedade civil nas decisões da gestão superior.
05	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	As políticas de integração dos(as) estudantes na UNILAB.	O desejo da comunidade de fazer parte do corpo discente ou de servidores da Unilab.
	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões	Comentários e Sugestões

Quadro 5.4. Resultados do Eixo 4 - Políticas de Gestão, Unilab – 2024.

N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]	N	[%]
0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%	0	0%	1	5%
1	5%	0	0%	0	0%	2	10%	1	5%	0	0%	1	5%
3	15%	4	20%	0	0%	4	20%	7	35%	0	0%	5	25%
5	25%	5	25%	0	0%	6	30%	6	30%	0	0%	5	25%
11	55%	11	55%	0	0%	7	35%	5	25%	0	0%	8	40%

SEGMENTO	DISCENTES													
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	1	5	1	5	0	0	1	5
2	1	5	0	0	0	0	2	10	1	5	0	0	1	5
3	3	15	4	20	0	0	4	20	7	35	0	0	5	25
4	5	25	5	25	0	0	6	30	6	30	0	0	5	25
5	11	55	11	55	0	0	7	35	5	25	0	0	8	40

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES													
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	2	13,33	2	13,33	0	0	2	13,33	2	13,33	0	0	1	6,67
2	3	20	1	6,67	0	0	2	13,33	2	13,33	0	0	2	13,33
3	2	13,33	2	13,33	0	0	2	13,33	2	13,33	0	0	1	6,67
4	5	33,33	5	33,33	0	0	7	46,67	5	33,33	0	0	7	46,67
5	3	20	5	33,33	0	0	2	13,33	4	26,67	0	0	4	26,67

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS													
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	18,18	1	9,09	0	0	1	9,09	3	27,27	0	0	2	18,18
3	2	18,18	3	27,27	0	0	2	18,18	5	45,45	0	0	3	27,27
4	6	54,55	4	36,36	0	0	5	45,45	3	27,27	0	0	4	36,36
5	1	9,09	3	27,27	0	0	3	27,27	0	0	0	0	2	18,18

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS													
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL													
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Comentários e Sugestões:

“A Unilab, na minha visão, tem muito a melhorar na transparência dos processos, na gestão de pessoas, no gerenciamento administrativo.”

“Maior abertura à real inclusão de docentes e discentes estrangeiros, incluindo alguma sensibilidade para os que não pertencem aos países africanos da cooperação, e que acabam marginalizados na instituição.”

“Não há atividades que possibilitem aos estudantes da EaD ter mais contato com a Universidade.”

“Quanto ao item 102, verifica-se uma postura pouco ética quando se debate em e-mails institucionais questões de foro não institucional.”

EIXO 5 – Infraestrutura Física Instrumento - Questões Avaliativas:

QUESTÕES	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	TERCEIRIZADOS	SOCIEDADE CIVIL
01	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.	A manutenção da estrutura física com relação à limpeza, segurança e aparência estética.
02	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .	As condições das instalações e equipamentos com relação ao acesso e uso por <i>peessoas com necessidades especiais</i> .
03	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.	Os serviços das bibliotecas.
04	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.	A infraestrutura do Polo de Apoio Presencial na modalidade Educação a Distância - EaD.
05	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	Os equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais.	*
06	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	As instalações e os serviços do Restaurante Universitário.	*
07	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	As instalações e os serviços da(s) cantina(s).	*
08	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	As instalações e os serviços de xerox.	*
09	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	A qualidade da internet na Unilab.	*

Quadro 5.5. Resultados do Eixo 5 – Infraestrutura Física, Unilab – 2024

SEGMENTO	DISCENTES																	
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08		09	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	2	10,3	4	20	0	0
2	2	10	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5	4	21,05
3	3	15	2	10	3	15	5	25	4	20	5	25	5	26,32	6	30	5	26,32
4	4	20	6	30	6	30	7	35	5	25	6	30	4	21,05	6	30	4	21,05
5	11	55	11	55	11	55	8	40	11	50	8	40	7	36,84	3	15	6	31,58

SEGMENTO	SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS																	
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08		09	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18,18	4	40	1	9,09
2	1	9,09	4	36,36	0	0	1	10	3	27,27	0	0	2	18,18	0	0	3	27,27
3	3	27,27	4	36,36	0	0	2	20	2	18,18	2	20	2	18,18	3	30	3	27,27
4	2	18,18	3	27,27	5	50	2	20	4	36,36	5	50	3	27,27	1	10	3	27,27
5	5	45,45	0	0	5	50	5	50	2	18,18	5	30	2	18,18	2	20	1	9,09

SEGMENTO	SERVIDORES DOCENTES																	
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08		09	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	1	6,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,67	8	53,33	4	26
2	1	7,14	2	13,33	0	0	1	7,14	2	13,33	1	6,67	3	20	1	6,67	1	6,6
3	4	28,57	4	26,67	2	14,29	2	14,29	5	33,33	4	26,67	5	33,33	2	13,33	6	40
4	3	21,43	3	20	6	42,86	6	42,86	5	33,33	7	46,67	3	20	3	20	3	20
5	6	42,86	5	33,33	6	42,86	5	35,71	3	20	3	20	3	20	1	6,67	1	6,6

SEGMENTO	TERCEIRIZADOS																	
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08		09	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SEGMENTO	SOCIEDADE CIVIL																	
QUESTÕES RESPOSTAS	01		02		03		04		05		06		07		08		09	
	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]	n	[%]
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Comentários e Sugestões:

“A cantina precisa se organizar com relação à disponibilidade de almoço suficiente. Quem chega 12h para o almoço já quase não consegue fazer um prato completo.”

“internet é muito instável e os sistemas constantemente estão inoperantes.”

“Aumentar a quantidade de terceirizados para a limpeza dos espaços, especialmente banheiros e laboratórios, Nota-se que a Unilab cresce, mas a quantidade de servidores TAEs e terceirizados têm sido insuficientes para as demandas.”

“Desconheço serviço de xerox na Unilab.”

“O Polo de Maracanaú tem uma boa estrutura e acesso.”

“O apoio tecnológico de manutenção dos computadores assim como os diversos sistemas gerenciados pela Instituição (Sisgef/Sigaa) poderiam melhorar bastante. A entrega da cantina do Palmares é péssima.”

“Salvo erro, não há mais instalações de serviços de fotocópias na Unilab.”

“Ótima limpeza e cuidado com o ambiente institucional.”

7. DESAFIOS E PERSPECTIVAS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILAB desempenha um papel essencial na promoção da qualidade institucional, mas enfrenta desafios significativos que dificultam sua atuação plena. Um dos principais entraves está na falta de apoio técnico especializado para a realização das atividades avaliativas e relatórios. A CPA precisa de uma equipe mais estruturada, com profissionais capacitados para a coleta, análise e interpretação dos dados, garantindo que as avaliações sejam realizadas com maior precisão e eficiência.

Além disso, a relação com a gestão da universidade ainda representa um desafio importante. Embora a CPA tenha o papel de fornecer diagnósticos e recomendações para o aprimoramento da instituição, a implementação de melhorias nem sempre ocorre de forma ágil ou efetiva. A ausência de um canal estruturado de diálogo contínuo entre a CPA e a

administração superior pode comprometer a transformação das avaliações em ações concretas que beneficiem a comunidade acadêmica.

Outro fator crítico é a falta de um espaço físico adequado para a CPA na universidade. A inexistência de uma sala de apoio dificulta a organização das atividades e compromete as análises e devolutivas das avaliações. O retorno das informações à comunidade acadêmica é uma etapa fundamental do processo avaliativo, pois possibilita que docentes, discentes e técnicos administrativos compreendam os resultados e participem ativamente das melhorias institucionais. Sem uma estrutura apropriada, esse trabalho torna-se mais desafiador e menos efetivo.

Apesar desses obstáculos, as perspectivas para a CPA na UNILAB continuam promissoras. Com um planejamento mais integrado à gestão universitária e o fortalecimento do suporte técnico e estrutural, a comissão pode ampliar seu impacto e consolidar uma cultura de autoavaliação mais participativa e eficaz. Garantir a valorização da CPA como um instrumento estratégico para a gestão acadêmica é essencial para superar as dificuldades e transformar os desafios em oportunidades para a melhoria contínua da universidade.

9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional nas universidades brasileiras é um processo fundamental para o aprimoramento contínuo das práticas acadêmicas e administrativas, sendo um dos pilares para o avanço da qualidade do ensino superior no país. Através dela, é possível identificar indicadores positivos da instituição, bem como as áreas que necessitam de ajustes ou melhorias, tanto na gestão quanto na formação acadêmica.

Embora a avaliação institucional tenha avançado nas últimas décadas, com a implementação de sistemas como o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), ainda existem desafios a serem superados. A implementação da avaliação muitas vezes esbarra em questões como a resistência de alguns setores acadêmicos e a dificuldade em obter dados confiáveis e significativos. Além disso, o processo de avaliação precisa ser constantemente revisto para garantir que realmente reflita as necessidades da comunidade acadêmica e que seja capaz de proporcionar resultados concretos para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão.

Outra questão essencial é a inclusão de diferentes vozes no processo de avaliação. A participação de docentes, discentes, técnicos-administrativos e gestores é essencial para que a avaliação seja ampla, representativa, inclusiva e democrática. Somente a partir de uma

abordagem colaborativa é que se pode alcançar um diagnóstico que de fato retrata a realidade da instituição.

Os dados coletados indicam melhorias na infraestrutura, no corpo docente e na qualidade do ensino, evidenciando esforços para aprimorar a experiência acadêmica. No entanto, ainda há pontos que requerem atenção, como a necessidade de maior participação da comunidade acadêmica nos processos avaliativos.

A análise revela que os estudantes demonstram satisfação com a qualificação dos professores e o suporte pedagógico oferecido. No entanto, há demandas por aprimoramento na estrutura física, especialmente em laboratórios e bibliotecas, além de melhorias na comunicação institucional. Esses aspectos são considerados essenciais para garantir um ambiente de aprendizado mais eficiente e acessível.

Outro ponto relevante é a gestão acadêmica, que tem buscado aperfeiçoar os mecanismos de planejamento e tomada de decisão com base nos resultados da avaliação. A transparência na divulgação dos dados e a implementação de ações corretivas são destacadas como estratégias fundamentais para garantir a eficácia do processo avaliativo.

Por fim, é importante que a avaliação institucional seja vista não como uma ferramenta punitiva, mas como uma estratégia para o crescimento e desenvolvimento institucional. Quando utilizada de forma transparente e comprometida com a melhoria contínua, a avaliação pode promover uma cultura de qualidade e inovação, impactando diretamente na formação de profissionais mais qualificados e na contribuição da universidade para o desenvolvimento social, econômico e cultural do país.

Em síntese, a avaliação institucional deve ser entendida como um processo dinâmico e integrador, cuja finalidade é garantir que as universidades brasileiras cumpram sua missão de formar cidadãos críticos, preparados e éticos para os desafios do tempo presente.

REFERÊNCIAS

AFONSO, Almerindo Janela. **Avaliação educacional: regulação e emancipação**. São Paulo: Cortez, 2000.

BARREYRO, Gladys Beatriz; ROTHEN, José Carlos. Sinaes **Contraditórios: considerações sobre a elaboração e implantação do sistema nacional de avaliação da educação superior**. Educ. Soc., Campinas, vol. 27, n. 96 - Especial, p. 955-977, out. 2006 955. Disponível em <<http://www.cedes.unicamp.br>>. Acesso em: 10 ago. 2013.

BRASIL, Lei Nº 12.289, de 20 de julho de 2010. Dispõe sobre a criação da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12289.htm. Acesso em 11 ago. 2013.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior**. São Paulo: Cortez, 2003.

_____. **Avaliação: técnica e ética**. Avaliação: Campinas, SP, v. 8, n. 2, p. 7-19, set. 2001.

_____; BALZAN, N. C. (Org.). **Avaliação institucional: teoria e experiência**. São Paulo: Cortez, 1996.

POLIDORI, Marlis Morosini; MARINHO-ARAUJO, Claisy M.; BARREYRO, Gladys Beatriz. **SINAES: perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira**. Ensaio: aval.pol.públ.Educ. vol.14 no.53 Rio de Janeiro Oct./Dec. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362006000400002>. Acesso: 10 ago. 2013.

SAVIANI, Dermeval. **Da Nova LDB ao FUNDEB**. Campinas: Autores Associados, 2011.

SCHWARTZMAN, Simon. **Para Além do Sinaes**. Apresentação na VI Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional. Fortaleza, 1º. Setembro de 2011. Disponível em: <http://www.schwartzman.org.br/simon/2011_sinaes.pdf>. Acesso em 10 ago. 2013.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Brasília, Ministério da Educação, 2003.

SINAES – Da Concepção à Regulamentação. Brasília, INEP, 2007.

SINAES - Avaliação Externa das Instituições de Educação Superior. Brasília, INEP, 2006.

SPELLER, Paulo *et al.* **Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira – UNILAB. Diretrizes Gerais**. Brasília, julho de 2010.